

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів та осіб з інвалідністю

15 травня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім доброго дня! Кворум є. Секретар є. Всі є. До речі, у нас сьогодні всі. Юра Бойко, как не ходил, так и не ходит.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А рейтинг растет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А рейтинг растет. Тоді починаємо.

Перше питання: про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального забезпечення осіб, які здійснюють догляд за особами з інвалідністю внаслідок психічного розладу. Законопроект 10233. Наталія Василівна, ви замість мене, будь ласка.

ШАМБІР Н.В. Основна ціль законопроекту – це посилити матеріальну підтримку сімей, в яких доглядається двоє і більше осіб з інвалідністю внаслідок психічного розладу. На сьогодні таким сім'ям виплачується допомога, яка визначається як різниця між 3 прожитковими мінімумами і доходом сім'ї за попередні 6 місяців. Але при цьому встановлений максимальний розмір такої допомоги, який дорівнює одному прожитковому мінімуму, незалежно від того, чи там одна людина, за якою доглядають, двоє чи більше.

Законопроектом пропонується встановити диференційований розмір цього максимального розміру. Тобто, якщо в сім'ї доглядають за двома особами з психічним розладом – це півтора розміру прожиткового мінімуму, якщо три і більше – це два.

Всього 554 сім'ї, в яких виховується двоє і більше осіб з інвалідністю, і 37 сімей, в якій виховується троє і більше осіб з інвалідністю. Видатки

невеликі – 8 мільйонів на рік. При цьому ми вважаємо, що це можна зробити в межах тих асигнувань, які виділені. Тому що наводимо, ми, запросили інформацію. В 2008 році за відповідною бюджетною програмою був залишок 624 і 718 тисяч, в 2017-му – 1 мільярд, навіть більше. Тому 8 мільйонів. Ми вважаємо, що законопроект можна реалізувати, не просячи додаткових видатків з державного бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мінсоцполітики.

ПОПОВА Л.В. *(Не чути)*... розрахунки і ми підтримуємо його за умови фінансового забезпечення. Дійсно, в минулому році було повернення коштів, але ми не можемо на сьогоднішній день сказати, скільки у нас буде таких людей. Відповідно до розрахунків, це додаткова потреба 8 мільйонів і, ми думаємо, що це можливо, просила б також підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так за основу і в цілому? 8 мільйонів, я думаю, що це не дуже велика навантаження на бюджет, а соціальна якась справедливість буде при цьому.

Ще є якісь пропозиції з цього приводу? Тоді, якщо нема заперечень, пропоную прийняти законопроект за основу і в цілому.

Хто – за? Дякую. Рішення прийнято.

Також, будь ласка, секретаріат, зробіть, що від комітету буде доповідати... Ні, я від авторів, а від комітету.

Друге питання. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав осіб з числа дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського спілкування, які мають інвалідність, законопроект 9347 урядовий. І такий самий, мабуть, да, це альтернативний

законопроект Королевської і Солода (9347-1), розглянемо їх разом. Раз альтернативний, ми все равно будем рассматривать их в пакете. *(Шум у залі)*

Лариса Віталіївна, будь ласка.

ПОПОВА Л.В. Проект закону України розроблений Мінсоцполітики з метою поліпшення соціального захисту осіб з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, які мають інвалідність. Станом на 1.01.2018 року в Україні 577 дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, з інвалідністю, виховувалися у прийомних сім'ях і дитячих будинках сімейного типу.

Відповідно до законодавства, вихованці перебувають у прийомних сім'ях, дитячих будинках сімейного типу до досягнення 18-річного віку, а в разі продовження навчання у закладах професійної і професійно-технічної вищої освіти – до 23-річного віку або до закінчення відповідного закладу освіти.

Проте, особи з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, які мають інвалідність та не навчаються у закладах професійної та професійно-технічної вищої освіти, потребують стороннього догляду та уваги.

В зв'язку з цим, вищезазначеним проектом акта спрямовано на забезпечення можливості саме особам з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, які саме мають інвалідність, проживати та виховуватись в прийомних сім'ях і дитячих будинках сімейного типу до досягнення ними 23-річного віку, незалежно від того, чи навчаються вони в закладах вищої чи середньої освіти чи ні.

Комітетом Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму підтримано законодавчу ініціативу міністерства, спрямовану на посилення соціального захисту з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, які мають інвалідність, 06.09.18 року.

Я просила би комітет також підтримати, враховуючи, що це саме є діти з інвалідністю. Мова йде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перше читання чи за основу і в цілому?

ПОПОВА Л.В. В першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В першому читанні.

ПОПОВА Л.В. Мова на сьогодні йде про 35-36 діток. Це не така велика кількість дітей. Я дуже би просила.

_____. У мене є питання до вас.

ПОПОВА Л.В. Так, будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Слухайте, до 23 років. А якщо вони ще вчаться в 23 роки?

ПОПОВА Л.В. То продовжується до закінчення навчання. До 23-річного віку або до закінчення навчання, поки дитинка не закінчить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так за основу чи за основу і в цілому?

ПОПОВА Л.В. Ми дуже просили б, так, в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді пропозиція прийняти за основу. Хто – за?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Урядовий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Урядовий, да, урядовий. Ми ж урядовий доповідали. Ну, а якщо урядовий ми приймемо, тоді автоматично...

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Женя, ты сегодня...

Тоді законопроект альтернативний відхилити. Давайте проголосуємо. Хто – за – відхилити? Дякую, рішення прийнято.

Третє питання. Проект Закону про внесення змін до статті 8 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" щодо оптимізації розміру єдиного внеску для підприємств, учасників бойових дій (законопроект 9335), Юринець. Мы не основной комитет.

Хто буде доповідати? А є помічник Юринець? Нема. Ми там соавтори.

_____. Да, ми там соавтори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ШАМБІР Н.В. Ми в цьому законопроекті спільно пішли, взяли один із варіантів, який на сьогоднішній день є, законодавче врегулювання, як це регулюється для підприємств, громадських організацій осіб з інвалідністю. Тобто, пропонується, якщо учасники АТО чи учасники бойових дій, чи особи з інвалідністю, чи сім'ї загиблих з числа таких осіб, засновують підприємство і на цьому підприємстві будуть працювати не менше ніж 50 відсотків таких осіб, і Фонд оплати праці таких осіб становитиме не менше ніж 50 відсотків, тобто значна частина, то тоді вони матимуть право на сплату єдиного внеску у зменшеному розмірі, замість 22 відсотки це 5,3 відсотки. І ще одна категорія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 23.

ШАМБІР Н.В. 22 зараз, буде 5,3.

І ще одна категорія, якщо учасник бойових дій або особа з інвалідністю з числа учасників АТО, або сім'я, член сім'ї буде працювати на будь-якому підприємстві, то за таких осіб теж сплачуватиметься зменшений єдиний внесок у розмірі 8,41 відсотка. Ми бачимо, що є зауваження, але основне зауваження робилося на те, що в Законі про зайнятість, згідно Закону про зайнятість, зазначена категорія осіб віднесена до осіб, які мають пріоритетний захист у працевлаштуванні. Для таких осіб, у разі, якщо вони за направленням Центру зайнятості працевлаштовуються, їм відшкодовується сплата за них єдиного внеску.

Ми запросили інформацію терміново. Фонд захисту інвалідів повідомив, що ця норма вже діє давно. До цього часу нічого не платили. Ну ми знаємо, чому. Тому що не могли внести, паралельно там треба законодавчі зміни до закону, до постанови. Центр зайнятості дав, є, платиться, але ми там не знаємо чітко, скільки за осіб нашої категорії. Але, ще раз наголошую, що в даному випадку йде мова про те, що ці люди мають перебувати в Центрі зайнятості, бути направлені, їх мають просто влаштувати. В нас трохи спрощена система, тому, будь ласка, на розгляд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что Минсоц скажет?

ПОПОВА Л.В. Міністерство соціальної політики не підтримує законопроект у зазначеній редакції. Ми хочемо сказати, що встановлення зменшеного розміру єдиного внеску за вказані категорії платників призведе до скорочення надходжень від сплати єдиного внеску, і це не вирішить ситуацію.

Ми вважаємо, що більш дієвим механізмом зі створення і підтримки сприятливого середовища для розвитку малого і середнього бізнесу буде запровадити витрату за оплату праці за працевлаштування таких осіб. Зокрема, пропонуємо передбачити компенсацію роботодавцям за працевлаштування на строк не менше 2 років учасників бойових дій, яким надано статус безробітних, 50 відсотків фактичних витрат на оплату праці за відповідну особу за місяць, але не вище двох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених законодавством. При цьому вважається за доцільне передбачити можливість отримання такої компенсації роботодавцями протягом року за умови виплати заробітної плати на рівні не менше двох мінімальних заробітних плат.

З огляду на зазначене пропонуємо запровадити бюджетну програму щодо підтримки малого і середнього бізнесу шляхом надання компенсації за застосування зменшеної ставки єдиного внеску.

Окрім того, даний проект рішення розглядався і Комітетом Верховної Ради з питань соціальної політики, зайнятості, пенсійного забезпечення. Було запропоновано створити при Міністерстві соціальної політики робочу групу, ми готові її створити і надали, щоби нам надали пропозиції в тому числі до включення і із числа депутатів, і готові його доопрацювати.

СІРОШТАН А.Г. Безпосередньо до вашого комітету – доброго дня – не зверталися. Зверталися з такою пропозицією до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

СІРОШТАН А.Г. Що, що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чего вы нас так не любите?

СІРОШТАН А.Г. Справа в тому, що таку ініціативу, про те, що ця робоча група повинні бути саме на базі Міністерства соціальної політики,

було внесено профільним комітетом Верховної Ради. Саме тому ми внесли пропозицію і до Комітету з питань пенсійного забезпечення і до Кабінету Міністрів для того, щоб відповідні зацікавлені органи виконавчої влади, в тому числі і Міністерство з прав ветеранів, внесли свої ініціативи щодо кандидатур. Відповідно додатково надішлемо до вашого комітету. Тому що поки що у нас такі пропозиції в частині кандидатур не надходило. Просто було зазначено в усіх відповідях у разі організації відповідного засідання візьмемо участь. Тому що це питання потребує більш глибокого дослідження з огляду на те, що на сьогоднішній день цим законопроектом пропонується не лише надавати компенсацію для тих осіб, які внаслідок участі в антитерористичній операції визнані особами з інвалідністю, а також і членам цих сімей. Це перша позиція.

І друга позиція про те, що свого часу в 2017 році видатки, зокрема, пільга для осіб з інвалідністю на сьогоднішній день відшкодовується за рахунок коштів державного бюджету. При цьому цим законопроектом доповнюється нова частина, яка не відноситься до положень, які будуть також фінансуватися за рахунок коштів державного бюджету, а відповідно це ляже додатковим тягарем на як солідарна система бюджету Пенсійного фонду так і на бюджети інших фондів соціального страхування.

Тому як пропозиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чего вы не делали рабочую группу на протяжении 5 лет? Я благодарен народному депутату там Юринець и всем, кто подписали, что они этот вопрос подняли и я как председатель комитета. А вы раньше не знали?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну вообще, что нужно как-то стимулировать работодателя, чтобы он брал участника боевых действий на работу.

СІРОШТАН А.Г. Ну на сьогоднішній день про те, які чинним законодавством визнані чинним додаткові стимули для працевлаштування передбачені в Законі про занятість. Зокрема...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы сейчас, давайте вот, пожалуйста, сейчас проведем дискуссию. Когда зарегистрирован законопроект?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. И с 18-го года вы не могли ничего сделать? Я говорю сейчас про Минсоц. Прошла куча времени. Сейчас мы обсуждаем, когда будет рабочая группа, кто в нее войдет. Старое выражение парламентское, знаете, "хочешь задать вопрос, создай рабочую группу". Вопросов нет. Потом мы долго будем выяснять, кто должен в нее входить, количество и состав, количество голосов в этой рабочей группе. И паровоз пошел вперед.

Да, слушаю вас.

_____. Просто ремарочку про те, що самою пільгою саме виключно через єдиний внесок питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я сейчас не говорю вопрос системы. Я тоже говорю от себя сейчас, против зачетов. Это льгота. Я против. Я за монетизацию, за адресную помощь. И это логично, понятно. Я сейчас не говорю, в какой сумме, но сам подход такой правильный.

У меня простой вопрос просто. Мы сделали рабочую группу при Минсоцполитике, или при Минветеранов. То есть этот законопроект будет дальше у нас кабминовский? Это значит, что он пройдет процедуру согласования еще на год. Ну, процедура согласования. Я предлагаю сделать

следующее. Я думаю, может коллеги меня поддержат. Мы сделаем рабочую группу при комитете и внесем законопроект. Это будет быстрее. Правильно, Максим Юрьевич? Не будет дискуссий по поводу... Всё-таки, при комитете это значит – Верховна Рада. Не будет дискуссий. А это будет делаться основной у нас или Минвет, или Минсоц.

Поэтому я прошу недельный срок создать рабочую группу. И сколько нужно времени на работу законопроекта? Логично. Сколько времени нужно это сделать?

СІРОШТАН А.Г. Але ж наша пропозиція не в тому, щоб законопроект, а більш детально вивчити саму проблематику працевлаштування. Питання не в самому законопроекті, а в питанні підходів. Не йти через пільгу, а іти через механізм того, щоб були створені робочі місця. В цьому полягає наша пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Сколько времени для этого нужно, год, два, три?

СІРОШТАН А.Г. На це питання я не можу відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

СІРОШТАН А.Г. На це питання я не дам відповідь однозначно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так, недельный срок создать рабочую группу. После первого собрания рабочей группы мы на следующем комитете, чтобы мы могли заслушать, и чтобы нам рабочая группа сказала внятно, сколько нужно времени для того, чтобы наработать законопроект. А пока предлагаю данный законопроект отложить и не рассматривать.

Что?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перенести розгляд. И мы на следующем комитете послушаем. Принципиально то, что говорило Минсоц, я еще раз говорю, я сейчас говорю от себя, я не советовался с коллегами, говорить о том, что уменьшать есть в этом 5 процентов предлагается, да? А чего 5,3, а не 5,6?

_____. Такая норма есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже такая норма есть?

_____. Да. Да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть прецедент. То есть мы сейчас рассматриваем два варианта, или рассмотреть этот законопроект и принять его в парламенте, или тот который вы говорите, который нужно делать через монетизацию, ну, грубо говоря, да. Ну, это зачет? А мы предлагаем людям давать деньги. Правильно?

Вот давайте вы соберетесь, и мы на следующем комитете послушаем этот самый. И вы тогда поймете больше. И тогда примем просто, по какому пути идти. А если мы сейчас просто заговорим этот вопрос, то это уйдет в никуда.

Поэтому предлагаю перенести вопрос., создайте рабочую группу, стол есть, стулья есть, вода есть.

_____. Было бы желание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, осталось только желание, абсолютно верно.

Хто за такое решение? Дякую. Рішення прийняте.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Там уже процедурно поспотрим. Попросим всех же авторов, нам не жалко, подписать. Ради Бога. И сделаем его просто более правильно. И снимем коррупционную составляющую. *(Шум у залі)*

Четверте питання. Щодо передачі клінічної лікарні "Феофанія" Державного управління справами до сфери управління Міністерства у справах ветеранів України.

Міністерство ветеранів не проти? Да, будь ласка.

ГАЛАГАН Г.А. Ну ми, насправді... Доброго дня! Перший заступник міністра у справах ветеранів Галаган Григорій Анатолійович.

Вдячний членам комітету за таку ініціативу, щодо передачі клінічної лікарні. Готовий долучитися до робочої групи для підготовки відповідних нормативно-правових актів. Ну вбачаємо, що треба ретельно проаналізувати, то єсть витрати, і внести відповідні зміни у ці законодавчі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Принципіально.... *(Не чути)*

ГАЛАГАН Г.А. Ми тільки "за". Ну це буде... для ветеранів це буде знаково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*постанови.

У мене просьба к секретариату вивесить на сайте, передать всем органам, которые будут участвовать, ну заинтересованные в этой постанове и в 10 рабочих дней собрать жалобы и предложения. Если не поступило, то мы по умолчанию понимаем: значит, все согласны. Ну как обычно.

Сейчас дам слово. После этого. Можно на комитет, можно там... я думаю, что мне доверят коллеги, мы рассмотрим и тогда зарегистрируем. Не против, коллеги.

Кто за такое решение? Дякую. Рішення прийнято.

Ви, будь ласка.

ГАНДЗЮК В.А. Державне управління справами, заступник керівника управління охорони здоров'я Гандзюк Володимир Андрійович.

В підпорядкуванні Державного управління справами знаходяться заклади охорони здоров'я: Державна наукова установа, поліклініка № 2 і клінічна лікарні "Феофанія".

Дані заклади працюють по наданню медичної допомоги прикріпленому населенню, до 47 тисяч прикріплених державних службовців, і їхнє функціонування нерозривно зв'язано по наданню медичної допомоги. Якщо в центрі (на Верхній), в Державній науковій установі вони знаходяться на обліку, проходять медогляди, обстеження, при необхідності передаються потім на клінічну лікарню "Феофанія" для надання високоспеціалізованої медичної допомоги.

_____. *(Не чути)*

ГАНДЗЮК В.А. Про що? Госпіталізуються.

(Загальна дискусія)

Державних службовців. Державних службовців. Якщо можна, я продовжу.

Що сьогодні представляє собою клінічна лікарня "Феофанія"? Сьогодні всі державні службовці, які лікуються стаціонарно, сплачують всі медичні послуги, обстеження і медикаменти з власної кишені. Вони тільки не сплачують готельні послуги: це харчування і перебування.

Доцільність передачі закладу клінічної лікарні "Феофанія" – це розрив системи надання медичної допомоги Державним управлінням справами.

Державне управління справами не бачить доцільності в передачі, пропонується для більш ефективного надання даної категорії пацієнтів. За 5 років у нас пролікувалися 500 чоловік: з категорії АТО - 291, постраждалих під час участі в Революції - 150 і звільнених з полону - 52. Тобто це свідчить про те, лікарня надає високоспеціалізовану допомогу.

В системі охорони здоров'я існують цілий ряд госпіталів, які розміщені в кожній області, і є Центральний госпіталь в Циблях. Ми бачимо, що це більш доцільніше надання медичної допомоги. Якщо не справляються, тоді, будь ласка, будемо приймати в Клінічній лікарні "Феофанія". Тим більше, що згідно Постанови 1286 і 851, ми не відказуємо нікому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки за 5 лет чиновников пролечили? То атошников 500.

ГАНДЗЮК В.А. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чиновников?

ГАНДЗЮК В.А. Значить, в рік по Клінічній лікарні "Феофанія" проходить десь порядка 14 тисяч державних службовців. З них – третина на договірних засадах. От, є головний лікар, він поправить мене, якщо я неправий. У зв'язку з тим, що фінансування критичне, змушені йти на такі договірні засади, за оплату приймати людей. Тому, ну, доцільність розірвати систему, яка існує і мета того, щоб забрати цей, будемо говорити, корпус клінічної лікарні "Феофанія", ми не вбачаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Максим Юрійович.

БУРБАК М.Ю. Доброго дня! Можу вам нагадати, що це була не одноразова така ініціатива щодо реформування самої системи Державного

управління справами. Думаю, що новообраний Президент, який неодноразово під час виборів говорив про це і на цьому наполягав, що от реформа ДУС, ДУС треба реорганізувати. Тобто давайте будемо виходити, що все одно руки до ДУС дійдуть. Просто ми розуміємо і вже наперед хочемо зробити так, щоб це ваша лікарня не попала в Міністерство охорони здоров'я або стало комунальним, або, не знаю, як в разі приватизації чи... я не знаю, яка буде процедура реформування ДУС, що вона зовсім не зникне. Тому ми хочемо, щоб воно... вже була наша ініціатива, щоб було звернення, Постанова про звернення до Кабінету Міністрів, що в разі реформування ДУС це питання вже відійшло одразу до Міністерства ветеранів. Не думайте, що от прийняли цю постанову і завтра у вас забирають звідкись кудись. Просто ми розуміємо, що реформа ДУС все одно буде – хочеться вам, не хочеться. Бачу, що не сильно хочеться, але все одно воно буде.

ГАНДЗІЮК В.А. Ми тільки "за".

БУРБАК М.Ю. Ну так якщо ви "за", так скажіть: "Добре, за". Та й передаємо, та й все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поддерживаю полностью то, что говорит Максим Юрьевич. Я считаю, что эту постанову нужно делать. Есть 10 рабочих дней, пожалуйста, в все соответствующие органы, инстанции пишите, вносите свои предложения.

_____. Коли в 17-му, в грудні 17-го року був тихий обмін полоненими, то до вас в ДУС, там в Феофанію попали люди.

_____. 3 полонених.

_____ . Так, з полонених. Ну що, протримали їх два тижні, а потім сказали, тут вам не готель, забирайтеся. А куди їм їхати, як вони самі з ОРДЛО.

_____ . *(Не чути)*

_____ . Дійсно, для чиновників готель, а ці - забирайтеся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мое предложение, еще раз, пан Юрий. 10 рабочих дней. Всем разослать, вывесить на сайте. Ждем предложений. Все, что имеет здравый смысл, мы обязательно включим. Но если мы этого не будем делать, то это будет опять говорильня традиционная.

Поэтому, кто за предложение высказанное?

Дякую.

Рішення прийняте.

Будь ласка.

_____ . Іще останнє питання.

Комітет уже понад рік намагається допомогти Ткаченко Тетяні Вікторівні, яка проживає в Кіровоградській області, отримати грошову компенсацію для придбання житла за чоловіка, який помер внаслідок захворювання одержаного в АТО.

Переписка велика і з Кіровоградською обласною держадміністрацією, і з Міністерством соцполітики. Я не буду зараз розповідати деталі. Єдине, що дуже прошу Міністерство соціальної політики, зараз, під стенограму і дамо відповідне звернення. Візьміть на особистий контроль і буквально тиждень, там треба просто вольове рішення прийняти. Тому що в одному управлінні, яке займається і наданням статусу і прийняттям рішення не можуть розібратися, в кінці-кінців, виявляється не по тому пункту статус дали, це все в одному управлінні робиться.

Дякую.

ПОПОВА Л.В. Передасте мені, будь ласка, дані я обіцяю, що візьму під особистий контроль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте так, передайте все данные и на следующем комитете, там через неделю это будет, скажете все хорошо.

ПОПОВА Л.В. Я обіцяю розібратися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо. Скажите, что все хорошо, разобрались и сделали.

Есть еще вопросы?

Дякую. Комитет закрыт.