

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів та осіб з інвалідністю

10 квітня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім доброго дня! Починаємо засідання нашого комітету. Кворум є. Зараз ще Максим Юрійович приїде. Правда, пан Юрій сказав, що треба йому буде потім на короткий час відлучитись. Ну, з вашого дозволу, пан Юрій, якщо ми будемо далі розглядати законопроекти і не буде вистачати голосу, тоді ми потім доповімо наше общее рішення, і ви тоді підпишете, ну, цей бігунок наш. Добре?

Тоді починаємо з першого питання. Інформація Мінветеранів щодо спрямування нерозподіленого залишку коштів, джерелом формування яких у 17-му році були надходження конфіскованих коштів та коштів, отриманих від реалізації майна, конфіскованого за рішенням суду за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушень, на реалізацію бюджетних програм 2511190 для забезпечення житлом учасників АТО/Заходів з числа внутрішньо переміщених осіб. Ірина Василівна.

ФРІЗ І.В. Да. Щиро дякую.

На виконання вашого листа на ім'я Прем'єра було зроблено наступні кроки: Міністерство ветеранів звернулось до Державного казначейства щодо визначення, яка кількість саме є залишками сьогодні в еквіваленті гривневому на спецрахунку, вона складає 70 мільйонів 808 тисяч 158 гривень 58 копійок. Міністерство ветеранів розробило проект постанови, яким згідно вашої пропозиції запропонувала уряду перенаправити ці залишки на 280-у Постанову для забезпечення житлом учасників бойових дій з числа внутрішньо переміщених осіб.

В цей розроблений проект так-то було без зауважень погоджено Мінфіном, Мінекономіки, Мінсоцполітики та Мін'юстом. Разом з тим, ми

отримали зауваження від Міністерства оборони щодо пропозиції переспрямовувати цей залишок на їх спецфонд для забезпечення житлом військовослужбовців та зауваження від Міністерства внутрішніх справ України. Хочу зазначити, що Міноборони має за програмою забезпечення житлом у бюджеті 839 мільйонів гривень, Міністерство внутрішніх справ на забезпечення житлом має 579 мільйонів гривень. Також хотіла б зазначити, що насправді нарада, яку запропонував сьогодні на закритій частині, тому що знову ми підняли це питання, під головуванням першого віце-спікера Степана Кубіва, яка має відбутися завтра... віце-прем'єра Степана Кубіва. яка має відбутися завтра за участю представників Міністерства внутрішніх справ, Міністерства соціальної політики, Міністерства оборони, Міністерства ветеранів та Міністерства фінансів, має обговорити все ж таки перерозподіл цих коштів на 280 Постанову.

Я маю надію, що вони все ж таки будуть спрямовані саме на 280 Постанову і аргументи Міністерства ветеранів за підтримки Міністерства соціальної політики в даному випадку будуть почуті нашими представниками і керівниками міністерств сектору безпеки і оборони, тому що насправді ми не можемо розрізняти учасників бойових дій за міністерствами, ми маємо встановлювати рівноправне відношення до всіх учасників бойових дій, а з огляду на необхідність забезпечення першочерговим забезпеченням житлом саме УБД з числа ВПО вважаю можливим і необхідним знайти компромісне рішення, яке спрямує ці гроші саме на 280 Постанову. Крім того, ми в такий спосіб знімаємо цих людей УБД, ВПО, які по 280 Постанові, також з черг, за якими вони обліковуються в Міністерстві внутрішніх справ та в Міністерстві оборони. Тобто воно не суперечить загальному поняттю забезпечення житлом учасників бойових дій з числа внутрішньо переміщених осіб. Тому я сподіваюсь, що на наступний Кабмін у нас буде компромісне рішення, яке поставить крапку в цьому питанні і збільшить загальний фонд за 280-ю Постановою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Будь ласка. І представтесь.

ДЯЧЕНКО С.В. Добре, добре. Директор Департаменту фінансів Міністерства оборони, Дяченко Сергій. Шановний Олександр Юрійович, шановні народні депутати, шановний пане міністр, цифри відповідають дійсності. 830 мільйонів передбачено на цей рік на придбання і будівництво житла. В той же час на черзі 48 тисяч сімей військовослужбовців, із них 18,3 тисячі – це сім'ї учасників бойових дій та 548 сімей інвалідів війни та осіб, які прирівняні до них. Тому пропозиція і позиція Міноборони, вона узгоджена з міністром, дані кошти перерозподілить Міноборони для здійснення цих заходів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ответ понятен. Считаю необъективным. Считаю, что, если вам выделили вместе: Министерству обороны и МВД – полтора миллиарда, то 5 процентов, даже не десятину божью, а 5 процентов от того, что выделили, это выше за семидесяти там с копейками миллионов, можно дать тем людям, которые потеряли все и которым просто жить больше негде. Потому что все-таки какая-то справедливость должно быть. Какой процент от потребности вам выделил бюджет? Могу сразу сказать: для этих людей бюджет выделил 5 процентов от их потребности. Я думаю, что в бюджете выделено гораздо больше цифр для Минобороны и МВД, чем 5 процентов от потребности.

ДЯЧЕНКО С.В. Шановний Олександр Юрійович, якщо по цифрам: 48 тисяч сімей стоїть на черзі, ресурс, який надаються Міноборони, дає змогу в районі тисячі військовослужбовців забезпечити житлом і десь в районі трьохсот сімей забезпечити компенсацію за неотримане житло. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 48 тисяч стоїть...

ДЯЧЕНКО С.В. На черзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А сколько вообще в Минобороны людей?

ДЯЧЕНКО С.В. Значить, на сьогодні згідно закону 250 тисяч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ДЯЧЕНКО С.В. Черга з Радянського Союзу іде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А черга є з Радянського Союзу, да?

ДЯЧЕНКО С.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Богу, что нет от Юлия ,Цезаря. Ну, чего нет? А теперь скажите, из 48 тысяч людей сколько из них реально сейчас было, воевало в данный период з 14-го года? Я сейчас не говорю о царе Горохе, те тоже люди уважаемые, вопросов нет. Сколько из 48 тысяч людей те, кто были с 14-го года на войне, хотя бы в процентном выражении ориентировочно?

ДЯЧЕНКО С.В. Я, на жаль... Я не скажу зараз процент і еквівалент. У той же час всі ті люди, які воювали, вони знаходяться у цих 48 тисячах, вони стоять на черзі в Міноборони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понимаю, я понимаю. Ну, во-первых, я думаю, что они стоят в самом конце из 48 тысяч. Ну, потому что очередь у нас идет еще от СССР. Поэтому согласно купленных билетов, значит, они где-то в конце должны стоять по логике. Какой процент все-таки людей, которые с 14-го года

воевали?, пожалуйста, сделайте запрос, чтоб просто понять дальше разбивку этих 48 тысяч человек. Ну, семей, да... Сделайте запрос, чтоб мы просто понимали разбивку.

ДЯЧЕНКО С.В. Ми надамо відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я со всем уважением – заканчиваю – отношусь к военнослужащим, я тоже когда-то служил еще в Советском Союзе, правда, не стоял на черзі. Но мне кажется все-таки со стороны государства в первую очередь оно должно позаботиться о тех, кто, действительно, сегодня защищает страну, потому что завтра никто не будет защищать. А то, что касается АТО из числа переселенцев, ну, люди реально все потеряли. Какой им тогда был смысл выбирать Украину? Какой им был смысл оставаться на Украине, защищать Украину, не остаться в этих "ДНРах"/"ЛНРах" и выбрать страну, и дальше эта страна даже шага не делает им на встречу. Я не исключаю, что может быть опять очередная какая-нибудь там, не хочу там пророчить, какая-нибудь ситуация, опять люди начнут более активные военные действия. Ну, что завтра будет в голове у нашего восточного соседа, одному Богу известно. И тогда кто пойдет вообще воевать, если будут говорить: ну, смотрите, мы туда пошли, а сейчас ничего нам не помогли, чего мы опять пойдём воевать. Спасибо.

БУРБАК М.Ю. У мене є прохання до вас, якщо ви нам будете надавати перелік осіб, які брали участь в АТО, то прохання до всіх органів, щоб нам надали перелік осіб, які рахуються із статусом АТО-ВПО. Це не є питання, щоб ви перерахували, хто буде розпорядником коштів, чи це буде Міністерство ветеранів, чи це залишиться ЗСУ, ну, тобто Міністерство оборони чи Міністерство внутрішніх справ. Питання в слідуючому, ви можете в рамках тих коштів, які залишками вам наділені, залишки вам наділені, визначити категорію людей АТО-ВПО і направте кошти в рамках свого

розподілу. Не обов'язково треба на Мінветеранів. Як пропозиція. Тобто ви виконаєте програму забезпечення своїх працівників житлом, паралельно ви допоможете учасникам АТО, внутрішньо переміщеним особам придбати квартири і все. Як пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ирина Васильевна, что вы скажете?

ФРІЗ І.В. Спасибі.

Якщо можна, тоді в запиті, щоб також було вказано, які вони на обліку в черзі стоять. Тому що скоріше за все вони стоять в хвості. А з огляду на те, що ця програма буде спрямована на першочергове забезпечення, в принципі, ми можемо подивитися, в який спосіб вони будуть використовуватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ГРЕКОВ М. Николай Греков, офицер запаса Збройних Сил України.

Хочу подякувати пані міністру, вам Александр Юрьевич, вам Максим Юрьевич. Спасибо за тот запрос, который мы добиваемся 5 лет, к сожалению, ни Министерство обороны, ни...

ГОЛОВУЮЧИЙ. И всем членам комитета.

ГРЕКОВ М. И всем членам комитета, и всем присутствующим.

К сожалению, Министерство обороны не ведет учет, сколько на сегодняшний день проходят службу участников АТО с оккупированной и аннексированной территории. К сожалению, Министерство обороны никогда не вело учет, сколько их было мобилизовано, призвано и уволено. И вот то, что сказали вы все сегодня, спасибо вам за эти слова, что действительно ребята, которые пошли в 14-м воевать, понятно, они не стоят еще с советских времен на очереди. Ну, поскольку благодаря вам была принята 280 постанова

эти люди имеют уже статус згідно Бюджетного кодексу, бюджета и данной постановления и они есть в этом количестве.

Мы когда разрабатывали и предлагали это предложение с комитетом и комитет пошел на встречу, мы вообще говорили о тех ребятах, которые уже уволились. И это действительно, вот, задача, ну, министра нового и нового министерства и они занимаются. А вы, пожалуйста, я обращаюсь к представителям Министерства обороны и представителям МВД, я с Князевым на той неделе разговаривал, он говорит: "У нас есть своя программа, только, к сожалению, никто не знает сколько и там служит ребят с оккупированной, аннексированной". Вы вспомните, что в 14-м году заявляли, не буду говорить кто, ну, руководители, скажем так, государства и других министерств. Все? кто выйдут из Крыма и не здадут державу, отримують за рік житло. Я не хочу сейчас называть людей и количество этих людей, а я его знаю, которые вышли из Крыма, потом вышли из Луганска и Донецка і досі не отримали житло. І такє є, кроме Генеральной прокуратуры, которая забезпечила всех своих, кто был в АТО в тот период житлом, никто: ни пограничники, ни таможенники, ни військовослужбовці, ни милиционеры. Поэтому я дякую комитету и прошу вас держать на контроле данный вопрос и может все-таки наконец дадут цю відповідь и мы будем знать сколько сегодня в Збройних Силах України переселенців, які продовжують служити і в Міністерстві внутрішніх справ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо.

Ну я, заканчивая, скажу, что вообще, я считаю, анахронизм, когда Минобороны закупает житло. Вообще Минобороны повинно боронити державу, а не заниматься закупкой житла. Ну, это моя мысль. Может я... я не знаю, что я не оригинален, а у многих... Но, в принципе, Минобороны не должно что-то строить, что-то закупать – это должно быть выведено в другие структуры, а Минобороны должно заниматься исключительно боевой подготовкой. Это первое.

Второе. Не воспринимайте к себе лично все, что я говорю, я это говорю под стенограмму и не вам лично, а вообще касаясь ситуации в стране. И то спасибо, что пришли, в принципе, должно было бы прийти и Минобороны, и МВД, чтобы это было какое-то... Ну, чтобы вы хотя бы... *(Шум у залі)* А! Есть? То это очень хорошо. Это первое.

Второе. Но все-равно какой-то компромисс в этой ситуации нужно найти: то ли то, что предлагает Максим Юрьевич... На самом деле нам как комитету вообще, честно говоря, все равно, кто будет закупать квартиры для ВПО... АТО-ВПО. Нам вообще все равно, нам важно, чтобы они были. *(Шум у залі)* Я понимаю, что вам не все равно как вновь созданному министерству. *(Шум у залі)*

Смотрите, я уверен, что из этих 48 тысяч, которые сказала Минобороны, я думаю, девять десятых не являются действующими военными.

БУРБАК М.Ю. Вопрос, я понимаю, Министерству ветеранів. Тепер я можу сказати, я вивчав досить глибоко позицію Міністерства внутрішніх справ. Вони кажуть: Максим Юрійович, ми разом з Прем'єр-міністром запропонували програму щодо відшкодування офіцерському складу Міністерства внутрішніх справ і патрульній поліції, Нацгвардії піднаймом майна або відшкодування відсотку по кредитах на закупівлю нового майна, на що було обіцяно урядом півтора мільярда гривень.

Не виділені кошти у повному обсязі, програма запущена...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А сколько процентов...

БУРБАК М.Ю. Я кажу: для діючих поліцейських. Ми кажемо, ми не можемо цю програму не профінансувати повністю, і зараз ці гроші, які нам розподілили за залишком 18-го року, наповнити. Тобто є нормальна позиція, щоб вони собі в рамках міністерства, як Міністерство оборони і Міністерство внутрішніх справ, закривали питання по АТО-ВПО, які є діючими, які там

працюють. Яка різниця нам? А тут перетягування канатів між міністерствами, хто чим розпоряджається? Яка нам різниця? Нам треба, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам дам ваше прошле выступление на прошлом комитете – оно немножко противоречило сегодняшнему. Ну, не важно! (*Шум у залі*) Смотрите... Оно немножко противоречит, но не важно!

БУРБАК М.Ю. Не немножко. Я же просто, я ж розумію, що Міністерство ветеранів хоче саме бути розпорядником коштів, а тепер хочуть забрати гроші собі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, Министерство ветеранов сказало дословно следующее, что... (*Шум у залі*) Вы плохо почули, повторяю, что было сказано. Было сказано, что разница в том, что для кого закупают, потому что МВД и Минобороны закупают для действующих военных, а АТО-ВПО – это уже те, которые... (*Шум у залі*)... это те, которые...

БУРБАК М.Ю. Так є АТО-ВПО діючі... Саша, почуйте мене! Вони є діючі також.

ФРІЗ І.В. Вони не стоять на квартобліку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діючі не стоять на квартобліку.

_____. В том-то и дело, что все стоят... (*Шум у залі*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. По 280-й.

_____. Правильно!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это другая постанова.

_____. Нет! Все військові, які стоять на той очереди – 28 человек... Є *(Шум у залі)* ... и все милиционеры АТО-ВПО стоять на черзі у себя в министерстве, и стали на чергу по 280-й Постанове.

БУРБАК М.Ю. Они ждут хоть что-то...

_____. Я хотіла сказати, що ви не стоїте там, у Міноборони...

_____. Ми – ні!

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, закончили дискуссию!

_____. Сьогодні згідно 280 постанові стоїть тисячу 700 человек, з них 50 процентів – це військові і міліціонери, ну, поліцейські. Тому вони теж стали по 280-й – діючі! – стали... Ну в Северодонецке их 800 человек стало, просто сразу пришло и стало! *(Шум у залі)*

(?) РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Те, що казав представник Міністерства оборони, що вони виділяють тисячі, там, з чимось сімей вже цього року. А у нас йдеться про 800 – якщо половина, як ви кажете, – 850. Правильно? Хтось з цього числа може увійти якраз в число, що пропонує Міністерство оборони, треба просто узгодити... *(Шум у залі)* Треба подивитися на ті списки – от і все.

_____. І якщо ці люди отримають в міністерстві чергу, то наша черга в Мінсоцполітики скоротиться. *(Шум у залі)* Скоротиться.

Мы ж не претендуем. Ті, хто не служить зараз у поліції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я буду вести – хорошо? Или давайте поменяемся местами. *(Шум у залі)*

Смотрите, первое. Если сегодня будет совещание, я думаю, нужно – завтра – нужно прийти к компромиссу. Это первое.

Второе. Я считаю, что если выделено на Минобороны и МВД полтора миллиарда в общей сложности, а на АТО-ВПО выделено 25 миллионов, то это в корне неправильно. Нужно просто посчитать, какой процент от потребности выделен на Минобороны и какой процент выделен на МВД от потребности, и какой процент выделен для АТО-ВПО дальше.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Що значить виділено?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бюджетом выделено, бюджетом выделено.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Ми голосували. Що значить виділено? Ми за це голосували. І сьогодні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я говорю, бюджет, он же проголосован.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. ...нам кажут, що нікому нічого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нужно сравнить проценты и после этого прийти к нормальному компромиссу. Если такая проблематика у Минобороны, МВД и у бюджета по поводу этих 70 миллионов... Который подает сейчас законопроект по поводу, дальше будем рассматривать, по поводу того, чтобы контрабанды ввозилось еще больше, я сейчас говорю о "гуманитарке" так званой, которая завозится. Которую хотят просто упростить вообще до безобразия. Там можно найти эти деньги. Это следующий законопроект, который мы будем рассматривать. Хорошо. Спасибо.

Тогда вы проинформируете, да, нас? Да, будь ласка.

ШЕВНИН С.М. Директор финансового департамента Министерства внутренних дел Шевнин Сергей Михайлович. Я, если можно, маленькую ремарку по поводу очередности участников боевых действий. Законодательством предусмотрена льготная очередность для участников боевых действий. Поэтому они в любом случае, все участники боевых действий, в том числе и внутрішньо переміщені особи, участники боевых действий, как вы говорите: "за царя Гороха", хотя они такие же участники боевых действий – они все стоят в льготной очереди як першочерговики. И в любом случае они не могут объективно стоять последними...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам хочу сказать, законодательно у нас внеочередников очень много категорий. У нас законодательно, к сожалению, внеочередников есть и афганцы – тоже внеочередники.

ШЕВНИН С.М. То есть участники боевых действий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас на самом деле куча очередей внеочередников.

ШЕВНИН С.М. Александр Юрьевич, среди участников боевых действий – афганцев, действующих сотрудников, есть тоже внутрішньо переміщені особи – это раз.

Если говорить по потребности, поверьте мне, в процентном соотношении потребность Министерства обороны и Министерства внутренних дел абсолютно такая же, так же, в таком же процентном соотношении удовлетворена, как и Министерства ветеранов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пять процентов?

ШЕВНІН С.М. Посчитайте. 40 тысяч осіб у них, 30 тысяч осіб у нас, стоящих на очереди, из них порядка 5 тысяч участников боевых действий, у вас получаются те же самые цифры. Найти 400 миллионов или 500 и 800 – простая математика.

Второе...

_____ . А скільки....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Если я пересчитаю, будет не такая математика.

ШЕВНІН С.М. Можно? Давайте я закончу, давайте я закончу свою мысль, а то ж я – военный человек, я могу и потерять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я – тоже военный.

ШЕВНІН С.М. Ну, то, что говорил Максим Юрьевич, абсолютная новелла, в прошлом году министр внутренних дел презентовал ее – надання житла действующим сотрудникам МВД на умовах финансового лизинга. Поверьте мне, с ресурсом там, условно говоря, в эти 70 миллионов мы можем охватить потребность намного больше людей на умовах финансового лизинга, нежели мы просто купим и выдадим квартиру, это будет в разы больше, в 10 раз больше, мы можем на таких условиях. И так, как Максим Юрьевич уже сказал, программа стартовала, ресурса фактически в том объеме, в котором он нужен, нет, люди заинтересованы, люди пошли, у нас практически уже тысяча заявок на этот финансовый лизинг, люди поверили вот, а ресурса нет. Поэтому с помощью этого ресурса мы можем еще больше охватить, больше людей получит, нежели мы просто возьмем и купим эти квартиры.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 579 миллионов вам выделили.

ШЕВНІН С.М. На 330 тисяч человек, 330 тисяч плюс 270 и того – это 600 тысяч человек, из них 670 тысяч...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так сократите немножко МВД – будет легче.

ШЕВНІН С.М. Это не предмет нашего сегодняшнего разговора, я так думаю.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На 330 тысяч...

ШЕВНІН С.М. 70 тысяч человек, общая очередь получается по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, вы сказали 330 тысяч.

ШЕВНІН С.М. Я сказал, 330 – это действующего личного состава, вернее, штатного, действующего – немножко меньше, 300, тут простая математика, все предельно просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это манипуляцией называется, а не простая математика.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Шановні народні депутати! Мінсоцполітики, державний секретар Іванкевич. Якщо ви хочете порівняти ці два списки, то я скажу, що вони не співпадуть у вас, бо проект постанови, який Мінсоцполітики погоджувало Мінветеранів, він розрахований на списки, які ведуться місцевою владою за місцем проживання цих осіб, ветеранів. А ті списки, які веде Міноборони і Міністерство внутрішніх справ, це списки за місцем проходження служби. Тому вони, якщо співпадуть, то дуже мало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ...из 40 тысяч все проходят службу?

_____. По состоянию на 1 січня 19-го року на обліку перебувають 3 тисячі 533 внутрішньо переміщених особи числа УБД. Из них 1 тисяча 77 6, як сказав пан Микола, перебуває на обліку в Мінсоці за 280 постановою. Тобто теоретично вона може бути збільшена до 3,5 тисяч, які зараз стоять на обліку, а, можливо, і більше після того як частина УБД буде звільнитися і буде мати ще статус внутрішньо переміщеної особи.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Тому ці списки, вони, якщо співпадуть, то дуже мало. Це перше.

І, по-друге, я хочу привернути увагу, що в порядку, який погодило Міністерство соціальної політики, крім категорії внутрішньо переміщених, хто втратив житло і приймав участь в захисті інтересів України, є ще така категорія як інваліди III групи. І ця категорія також вона сьогодні не попадає ні в одну групу на отримання житла. Ви знаєте, що I, II група – це без рук, без ніг, є програма, яка започаткована уже, вона працює третій рік. На жаль, III група туди не попадає. Тому ці категорії, просто ми їх відкладаємо до кращих часів. Можливо, це правильно. Можливо, це правильно, що треба діючу армію сьогодні забезпечити, але це політичне рішення і я хочу, щоб ви його приймали з відкритими очима.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так из 40 тысяч нету діючої армії. На самом деле они должны просто сделать человеческие списки. Те, которые уже не служат ни в МВД, ни в Минобороны – все списки передать в Министерство ветеранов, а заниматься только действующими. И тогда не будет никакого дискомфорта и противоречий. Просто Минобороны должно заниматься действующими, а не ветеранами. А когда Минобороны не знает, из 40 тысяч сколько ветеранов,

сколько действующих, это тоже смешно. Потому что наверняка это не все действующие из 40 тысяч, ну, гарантировано. И наверняка из 70 тысяч МВД – это не все действующие члены... Из 30. Хорошо. Извините. Из 30 тысяч МВД, просто цифру 70 говорили.

_____. Ну, 30... 40...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. 30, то 40 буду говорить, договорились. Из 30 тысяч МВД плюс 40 тысяч Минобороны, наверняка, не все действующие. И когда просто порядок будет в государстве, что ветераны занимаются ветеранами и министерство занимается ветеранами, а МВД и Минобороны занимается действующими военными, тогда не будет все этого бедлама.

Спасибо. Расскажите тогда, чем закончилось. Давайте заканчивайте и все.

_____. Если можно, Александр Юрьевич, одна реплика. В порядке есть и у меня такое, как бы предложение, все-таки поменьше негатива в сторону Минобороны. В Минобороны, ну, как бы не все так плохо. И люди, которые, говорите, в основном стоят на очереди, которые не служат, это тоже неправда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Какой процент, скажите?

_____. Ну, я сейчас вам не скажу этого процента, но, например, с началом боевых действий вышло две бригады, крымской бригады, которые вышли в Николаев, у которых на сегодня нет жилья. И это большая численность. И государство ведь не дает денег в полном объеме для того, чтобы обеспечить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И что вы сделала за 5 лет?

_____. Ну, как Минобороны или конкретно я, или вот вопрос?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, вы как юрищо. При чем здесь как вы?

_____. Как юрищо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, конечно, в чем, какая мне разница, что вы будете делать лично.

_____. Понятно. За несколько... за последние 3-4 года финансирование на жилье...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, ну, по поводу вышедших вот этих бригад, о которые вы говорили.

_____. Стройка идет. Идет стройка им жилья в Николаеве. В этом году...

_____. Так. Когда началась стройка?

_____. Что-что?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Когда началась стройка?

_____. Ну, стройка началась год назад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чего не 4 года назад? Не 3? Не 2?

_____ . Как ресурс начал выделяться государством. Ми ж пляшем от ресурса.

_____ . Хорошо. Спасибо.

_____ . Дозвольте, еще маленькую ремарку. Тут прозвучало... *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Хто вам казав за чисельність МВС? Ніхто ж вам...

_____ . Ну, я казав.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Ви що, ви на мене так просто... Давайте тепер я вам скажу, да. Наскільки я розумію, наскільки я розумію, ніхто ділитися коштами не збирається. Ну, ви правильно, колега... Ні, ну, почекайте, почекайте. Ну, ви – государственные люди ви державної мови не знаєте, государственные вы люди. Тому давайте... Я знаю, що ви розбираєтесь в цифрах, у вас це на обличчі написано. Більше того, ви цифрами і говорите і жодною копійкою не поділитесь з новим міністерством. Це зрозуміло. І нам прийдеться вже або новому парламенту вже приймати новий бюджет, в якому ми будемо розподіляти кошти на нове міністерство. Але це, ну, категорично неправильно. Бо цей бюджет, який ви маєте на сьогоднішній день теж ми затверджували. І, більше того, Арсеній Борисович особисто просив, і ми його підтримали в тих грошах, які ви попросили. А сьогодні йде мова про 70 мільйонів. Ну, хоча б запропонуйте хоч щось натомість. Ви ж нічого не пропонуєте, ви: сюда, сюда, сюда. Ну, также тоже не буває.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу подчеркнуть, что Евгений Юрьевич правильно сказал делиться, потому что так и принимается бюджет, в бюджете делятся гроші по статьям. Именно так и принимается бюджет. Это первое.

Второе. Я понимаю, что это сейчас дискуссия она неэффективна, потому что не вы принимаете решение. И это тоже понятно. Вам это не говорится никому персонифицировано, это говорится как юристу институция, то что сейчас говорится, допустим, мной как председателем комитета. Я тоже как бы, вот, военный, я тоже 5 лет, я заканчивал военное училище, 4 года служил офицером, с математикой у меня тоже все в порядке, поверьте мне, я в 12 лет был КМСом по шахматам. То есть я умею быстро считать и военный был. Все прекрасно понимаю. И я согласен с Евгением Юрьевичем по поводу того, что все-таки, ну, как бы надо чуть поделиться, поделиться не в карман, а поделиться между институциями. Это просто то, что донести руководству.

Второе. Объективно мы реально в комитете нашли эти деньги. Реально занимались этим вопросом, садили юристом, говорили. И считаем следующим, что это было бы справедливо вот и все. Это то, что мы вам говорим, чтобы вы донесли своему руководству. Дальше пускай министры между собой встречаются в присутствии Премьер-министра и решают этот вопрос. Спасибо. Вопрос закончен.

Друге питання. Інформація Міністерства ветеранів щодо стану опрацювання законопроекту з питань надання статусу учасників бойових дій добровольцям добровольчих формувань, які не увійшли в Збройні Сили України та інших, утворених до законів України військових формувань та правоохоронних органів.

Я так розумію, що було дуже багато вже нарад з цього приводу – да? – і ви там щось спілкувалися.

Честно говоря, мы четыре года в комитете пытаемся этот вопрос решить и не можем. Мы не можем найти правовой механизм, как это сделать,

Теперь расскажите, что вы придумали.

(?) ФРІЗ І.В. Дякую.

Тобто драфт концепції, яка може бути розглянута як законопроект, ми надсилали у ваш секретаріат для того, щоб мати можливість обговорити його.

Також було проведено три міжвідомчі наради за участю представників Міністерства оборони, Генерального штабу, Служби безпеки, Міністерства внутрішніх справ, прикордонної служби, всіх представників добровольчих формувань, які сьогодні існують і які не увійшли у склад того чи іншого суб'єкту сектору безпеки і оборони, за участі представників секретаріату комітету.

Було різне бачення того, чи взагалі можливо вирішити це питання. Спроба сформуванню його з посиланням на Женевську конвенцію або чітким визначенням конкретним добровольчих формувань, які під час саме проведення АТО, тобто з 14 по 18 рік... *(Шум у залі)* Да, по суті. По суті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В чем зерно законопроекта?

ФРІЗ І.В. Зерно законопроекту полягає в тому, що представники добровольчих формувань, як ми зазначили, від ОУН-УДА та ДУК-ПС, а також порядку надання документів, які вони можуть подати на міжвідомчу комісію, мали б можливість отримати статус учасника бойових дій. Отримали зауваження і від секретаріату. Розуміємо, що наш перший млин вийшов комом.

Чи потрібно далі працювати над врегулюванням питання надання статусу учасника бойових дій для представників добровольчих формувань? Напевно що так, потрібно, але, я думаю, що це такий задовгий шлях і одразу відповіді або одразу крапки над "і" в цьому питанні ми також не зможемо поставити. Але не проводити відповідні наради, де спробувати знайти якесь компромісне бачення, якщо не рішення, то хоча б бачення щодо вирішення цього проблемного питання, ми також вважали за необхідне робити, тому що перше питання, яке майже скрізь на зустрічах мені задавали представники добровольчих формувань, це те, яким чином ми воюємо, але не можемо... можливості отримати статус УДБ.

Тому це загальна колізія, загальна проблемна річ, яку держава, можливо, якщо не зараз, то згодом буде вирішувати, можливо, за прикладом як по УПА. Не знаю. Поки що в нас немає остаточного рішення. Той проект, який ми засиляли в секретаріат, наразі має суттєві зауваження і відповідно спрямовує нас на подальше опрацювання цього питання для пошуку рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Самое простой решение – это указ Президента, список подать и закончить.

ФРІЗ І.В. Аня, от Аня, якщо можна, Аня від добровольчих формувань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто я пытался на Банковую объяснить на протяжении долгого периода времени. Самый простой ответ на вопрос.

БУРБАК М.Ю. Саша, тоді ми ввели в оману ті добровольчі батальйони, які добровільно ввійшли в склад ЗСУ. Давайте повернемося до суті питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Согласен. Согласен. Согласен.

БУРБАК М.Ю. Чому я не згоден в корні з вашою позицією. Чому не згоден. Тому що тоді так здається, що ті, хто добровільно ввійшли в склад ЗСУ, були неправі, їх знову держава здурила, а ті ДУК-ПС і ДУК-ОУН, які не ввійшли, вони трималися і вони виграли. Де ж тут рівність? Це несправедливо. Так не можна ділити. Тому гадаю, що рішення врешті-решт, ну, це була позиція комітету, хочу нагадати, ми притримувались вже 4 роки цієї позиції, що лише у разі входження у склад ЗСУ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Подтверждаю. Да.

БУРБАК М.Ю. Крапка. Бо так воно було? Було. І тому, якщо, я гадаю, що ближчим часом, довшим часом, всі маємо надію, що війна завершиться якнайшвидше, але врешті-решт керівництво цих організацій прийме рішення про входження в ЗСУ і на базі цього отримає всі свої привілеї.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. А з іншого боку, от я не хочу, я воював, я не хочу входити в ЗСУ. Я воював за свою Батьківщину, але в ЗСУ я входити не хочу. Я не маю його отримати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. В подразделение ты можешь не входить, подразделение...

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. А підрозділ має винести...

БУРБАК М.Ю. Підрозділ, підрозділ.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. А, підрозділ.

БУРБАК М.Ю. Женя, Женя, а тепер знаєш, яке питання? Навіть не питання статусу УБД. От зараз ми там, ну, волонтери допомагають, вони питають, вони навіть не отримують повністю все забезпечення, матеріально-технічне забезпечення, тому що вони не є членами ЗСУ. І тому, якщо от везеться, волонтери везуть, то зараз більше везуть до ПСу, тому що Збройні Сили отримують фінансування з держави. Тут навіть більше проблема.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Доброго дня. Демиденко Ганна, громадська організація "Добровольці". Ми згодні з тим, що це питання тягнеться, воно має бути вирішено. Але ми розділяємо і ми були на зустрічах в міністерстві, на міжвідомчій комісії, ми розділяємо питання легалізації батальйонів окремо, це окреме питання. Це питання оборони, ми... А ми говоримо про питання

ветеранів, про тих людей, які воювали в 14, 15, 16-му і воюють. Тому наша задача надати їм можливість отримати статуси за той період, коли вони воювали. Ви згодні, що 14-15-й рік добровольці воювали?

_____. *(Не чути)*

ДЕМИДЕНКО Г.П. Які питання?

БУРБАК М.Ю. ...тоді воювали.

ДЕМИДЕНКО Г.П. І вони воюють, вони воюють, вони воюють зараз. Тому наша задача – надати їм таку можливість і виробити таку процедуру, щоб ті люди, які воювали з 14-го по 18-й, мали можливість отримати цей статус.

Ми маємо пам'ятати, що вони отримували поранення реально, які не призвели до групи інвалідності. Дякуючи Богу, в нас є вже процедура для загиблих, родин і для інвалідів війни, дякуючи комітету в тому числі, звісно. Тому ми вдячні за це, але ми ж з вами рік тому зустрічалися, так, і ми говорили про процедуру, не про легалізацію батальйонів – це питання іншого характеру. Ми говоримо про ветеранів, які зараз втратили здоров'я реально, які зараз не можуть своїх дітей... Вони приходять з війни і не можуть дітей влаштувати. Тобто давайте все-таки працювати над процедурою для ветеранів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Двумя руками "за". Ну, скільки не сидели с юристами, скільки не сидели с волонтерами, не пытались выписать от, кроме от красивого слова, да...

ДЕМИДЕНКО Г.П. Я згодна. Я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, нельзя винить комитет, что он этим вопросом не занимается.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Ні-ні. Ми навіть..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот сколько мы не сидели ни с юристами, ни с волонтерами, чтобы конкретно написать как, мы все время упираемся, что, вот как, вот...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ДЕМИДЕНКО Г.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ ... в замкнутую цепочку. В том законопроекте, который там как драфтовый, который я видел, где написано, что три подразделения перечислены. У меня вопрос один: а эти подразделения есть де-юре? Вот там написано, что командир подразделения ДУК "Правый сектор" должен выписать бумажку. А юридически такое подразделение есть?

ДЕМИДЕНКО Г.П. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда у меня вопрос следующий. Тогда у меня вопрос следующий: как же то, чего нету, может что-то дать? Я сейчас говорю юридически. Я понимаю, что это казус. Я понимаю, что это из серии как в профессоре Преображенском говорят: "Давайте мне такую бумажку, чтобы ко мне больше никто не приходил за бумажкой". Ну, когда там эти пришли его "швондеры" пришли к нему домой.

Я понимаю, мы нашли несколько выходов из ситуации. Первый, самый простой, который мы проговорили с СБУ, да, это тот законопроект, который касается антитеррористической операции, который мы от комитета подали.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть была встреча с Грициком, была встреча с АТЦ, где говорилось, что да, мы сможем это сделать. Законопроект по какой-то причине спикер парламента не хочет двигать. Левченко его раскритиковал, хотя не понимаю почему. Я думаю, даже не читал. Ну, у нас принято, не читая, что-либо говорить. Это у нас болезнь страны общая.

Следующий вариант, который был, это на самом деле действительно то, что предлагают комбатанты, принять один большой закон, который в целом на случай следующей, не дай Бог, войны, сразу же предоставлял все возможные статусы. Почему я против, я сейчас говорю не как председатель комитета, а как народный депутат, вписывать подразделения? Мы пошли по одному принципу, мы это сделали для воинов УПА, да? Вот этот законопроект, где мы приравнивали УБД. Объясню, почему. Эти все подразделения рассматривались по времени Нюрнбергского процесса. Они уже на Нюрнбергском процессе были легализованы, потому что смотрели, были ли злочиины проти людства чи не було.

Следующее. У каждого из этих людей в советское время было уголовное дело, в котором писалось, что он состоял в банд-формированиях ОУН-УПА. Ну, я говорю, так писалось, я ж не говорю, что это правильно писалось. В банд-формированиях УПА, и это уже было.

Кроме этого, по поводу УПА была куча диссертаций и на протяжении долгого периода времени это досліджувалося. Все все знают. И те 1 тысячу 200 человек, слава Богу, что они остались еще живы, да, получили этот статус УДБ.

Но основное, что мы хотели этим законопроектом, мы хотели все-таки социальной справедливости между Красной армией, которая получила УБД, и УПА, которая воевала тоже за независимость Украины, которых не признали. И мы не можем брать за основу, я сейчас заканчиваю, и мы не можем брать за основу этот законопроект в дальнейшем.

Следующее. Мы написали "три подразделения", а если их было четыре?
А если их было пять?

ДЕМИДЕНКО Г.П. Зауваження прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В законопроекті у вас написано "три подразделения".

_____ . Конечно.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Дивіться...

БУРБАК М.Ю. ... з точки зору, що ті, що ввійшли вже, так не можна врегульовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)* Наприклад, перед демобілізацією його зараховували до лав ЗСУ, він проходив останній місяць перед дембелем через лави ЗСУ і так його отримає, так. Можна так зробити.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Як він так зробить, ну, скажіть? Людина 2-3 роки провоювала, він втратив... Там частина не пройде комісію.

БУРБАК М.Ю. Я все розумію. Позиція лише – ми ніколи в житті не будемо мати відношення до Збройних Сил України.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Ну, це, дивіться, давайте розділимо.

БУРБАК М.Ю. ... за Україну.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Максим Юрійович, давайте розділимо. Це позиція, ми зараз говоримо за ветеранів, за тих, хто відвоювали і прийшли. Ми не говоримо за позицію ДУК, УДА чи ОУН.

БУРБАК М.Ю. Ми це питання розглядаємо вже 3 роки і 3 роки отак от...

ДЕМИДЕНКО Г.П. Дивіться...

БУРБАК М.Ю. ...я не хочу, ніколи не буду. А ми ніколи вам цього не дамо, тому що...

ДЕМИДЕНКО Г.П. Це питання добровольчих підрозділів. Ми говоримо про ветеранів.

БУРБАК М.Ю. Поки ви не поступитеся своїми трохи принциповими позиціями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, вы на нее зря нападаете...

ДЕМИДЕНКО Г.П. Чекайте. Я говорю про ветеранів, про тих, хто прийшов, відвоював і повернувся. Давайте розділимо, я ще раз повторю.

БУРБАК М.Ю. Правильно, я розумію, ви говорите про ветеранів. Але з 16-го по 18-й рік стали також ветеранами. Я вас повертаю в позицію нашого комітету. Ми коли обралися до нього, випрацювали, що з 15-го року ще говоримо, що ми стоїмо на позиціях Збройних Сил України. Будь ласка, підіть в склад Збройних Сил – і ви отримаєте статус. Крапка. Вже 3 роки пройшло, вже 3 роки ветерани знову стали, правильно?

ДЕМИДЕНКО Г.П. Скажіть, будь ласка, ви зустрічалися хоч з одним командиром добровольчого формування, говорили їм це?

БУРБАК М.Ю. ДУК-ПС,, який зараз працює на державній службі в Чернівецькій ОДА і допомагає.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Він не є командир добровольчого формування.

БУРБАК М.Ю. Він був.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Він не був.

ГОЛОВУЮЧИЙ. С кем я зустрічався?

БУРБАК М.Ю. Я йому свою позицію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. С начальником штаба?..

ДЕМИДЕНКО Г.П. Давайте розділимо питання ветеранів і легалізації батальйонів. Будь ласка, будь ласка, Олександр Юрійович. Дивіться, у нас є ветерани, які вже дома, – ветерани. І це наша з вами відповідальність – міністерства, комітету – нас. Дивіться, давайте виробимо таку процедуру, щоб ці люди могли зібрати ці документи і отримати свій статус.

Ми їм зробимо рамки. Ми про то говорили ще рік тому, що ми зробимо рамки, ми не будемо розтягувати, що вони зможуть звертатися там 10 років, – рік, півроку. У нас виникла одна... Ми пропрацювали покроково всі можливі шляхи. У нас є проблема в залученні, від АТЦ витяг. Якщо загиблій, поранений... Да, можуть отримати? Цю взаємодію для живих-здорових фізично заднім числом не можуть вони отримати. І ми тоді з вами зустрічались і у міністра оборони, і в комітеті і не змогли вирішити це питання. Тому що

військові... міністр сказав, що я не можу заставити, не можу заставити дати наказ.

І тому ми вже виявили проблему – це вже є крок до рішення. Давайте пропрацюємо разом, можливо, ще раз зберемось, як ми збираємось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почитайте закон, который зареєстрований, которым мы уходим от Минобороны. Мы уходим. Закон про АТО.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прочтите его, пожалуйста. Я сейчас дам вам номер. Мы уходим от Минобороны вообще.

ДЕМИДЕНКО Г.П. АТЦ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы только делаем с АТЦ. Прочтите его.

ДЕМИДЕНКО Г.П. АТЦ дає витяг на підставі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Нет, это тоже можно решить.

ДЕМИДЕНКО Г.П. ... підтвердження від військових. Давайте вирішимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прочтите его.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Давайте вирішимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте сделаем следующим образом.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Давайте почитаємо і вирішимо з АТЦ.

ГОЛОВУЧИЙ. Давайте договоримся, когда мы встречаемся в следующий раз.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Добре, давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Или на базе Министерства ветеранов, я приеду – не вопрос.

_____. Можно сейчас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет... Нам все равно. Мы приедем, неважно: здесь или... смотрите, мы приедем, мы, в принципе, и создавали министерство...

_____. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. Создавали для этого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы и создавали Министерство ветеранов, я считаю, что мы правильно все вместе это сделали, потому что наконец-то есть хоть исполнительный орган власти, с которым можно разговаривать, потому что, ну, комитет не может собой подменять все. А он... так и было какой-то период времени. Мы с удовольствием приедем, мы точно "за". Но есть, я считаю, один самый короткий путь, который мы уже можем делать, это принять быстро закон, который зарегистрирован, и не потому что он комитетский, потому что он, на самом деле, правильный.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Ми не проти закону, ми за те, щоб він працював, щоб потім оці документи, які прописані не виявилися неможливими.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пожалуйста, прочти его, пожалуйста, прочти его.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Та ми читали, ми знаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что? Читали?

ДЕМИДЕНКО Г.П. Ну, звісно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И в чем там проблема?

ДЕМИДЕНКО Г.П. АТЦ, АТЦ – взаємодія, витяг, на яких підставах будуть добровольцям його давати. Ми і рік тому з вами туди дійшли до того і все, не змогли вийти з цієї ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Мы его зарегистрировали после того, когда вышли... Нам АТЦ обещало, что все... Хорошо, давайте сделаем следующим образом, мы встречаемся с вами.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готов позвонить председателю СБУ, чтобы он собрал тех людей, которые, ну, в этом процессе и можем встретиться – это первое.

Второе. Например, я считаю, что самый правильный путь тот, который предлагает комбатанты – принять один большой Закон про комбатантов.

_____ знову ті ж самі питання.

ДЕМИДЕНКО Г.П. Ті ж самі все впирається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте одним словом.

_____. *(Не чути)*

_____. Ситуація полягає в чому? правильне питання абсолютно ставить, тому що... і Олександр Юрійович, тому що немає те... немає того юридичного підрозділу, який би мав дати довідку, в першу чергу, для початку. Але ситуація полягає в тому, що колись ми мали історію, коли ДУК "Правий сектор" оточило ЗСУ і в той день спалили взагалі всі документи людей, які воювали за ДУК в складі ДУК. Була така ситуація, ніхто не... Це перше.

Друге. Як можемо створити щось юридично, якщо фактично керівник будь-якого добровольчого підрозділу зразу пише явку з повинною: "Я створив незаконне збройне формування". Тобто якщо ми не дамо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. І роздав зброю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ...зброю конечно.

_____. Він ніколи в житті не дасть ні списків, ні довідки ні по жодному добровольцю. Якщо ми не визнаємо... Це перше. Якщо ми не визнаємо добровольців так як написано в Женевській конвенції, що це є, що вони є учасниками сил супротиву, а у нас... Збройних Сил. А у нас Збройні Сили по закону, у нас абсурдно, Збройні Сили – це тільки армія. У нас Закон про Збройні Сили – це армія. Все. А там Збройні Сили це всі сили супротиву по Женевській конвенції Це перше.

Друге. Як ми можемо відійти від незаконних збройних формувань, якщо незаконні збройні формування сплановані незаконними добровольцями. Поки

ми не визначимо, не зрівняємо добровольця в правовому статусі зі всіма військовослужбовцями, от зрівняємо в правовому статусі спочатку добровольця, що він на момент, коли взяв зброю в руки був уже, діяв законно, тоді ми відходимо автоматично від незаконних збройних формувань. У нас же ж проблема зараз буде, не приведи Господи, але, якщо, не дай Бог, зміна режиму в країні, завтра добровольцям будуть стукати в двері. І ми догралися до тієї ситуації, що добровольці до цього часу не можуть отримати УБД, бо вони, бо вони злочинці фактично по закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____ . 260 і 263.

БУРБАК М.Ю. А коли ми потім, а я переконаний, повернемо окуповані території тимчасово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)* ... всі будуть визнані.....

_____ . Ні. ...

БУРБАК М.Ю. Ви говорите дурницю. *(Не чути)*

_____ . Я з юридичної говорю, пане Максиме. Ми спеціально...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

_____ . Пане Максиме, є згідно міжнародного законодавства комбатанти всі. Це правда. Але ми імплементуємо факт комбатанта України, який боронив територіальну цілісність, для чого це виводиться. Вони комбатанти і так залишаються. Слово "партизан" теж на них і на тих слово "партизан" розповсюджується статус. Все, я вибачаюсь.

_____ . Я пропоную все-таки це питання, так як ви подивилися поданий проект, у вас є зауваження, у нас є пропозиція. Я пропоную все-таки це перенести і забратися окремо. І є напрацювання, і давайте все-таки, ну, бо зараз у вас дійсно багато питань, широкий порядок денний, і перенесемо це і поділимося своїми напрацюваннями і будемо вирішувати. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Я хочу... касаемо атошников и всех, которые воевали, ну, мне кажется, что... комитет должен..... все остальные как то...

_____ . Ми згодні. Ми вам вдячні дійсно, бо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому еще раз говорю: политическое поле есть. Но, мы должны принять правильный... Я не хочу просто, чтобы закон, у нас был принципом, то, что Максим Юрьевич говорил. Мы не принимаем. Вначале мы договорились о наших принципах работы в комитете. Мы не принимаем законов, которые не работают, потому что это будоражит общество. Общество выходит на улицу и говорит: закон есть – выполняйте. А не выполнить нельзя.

Например, мы против были закона, вернее, не в нашей каденции принимался Закон про землю атошникам. Это неправильный закон. Его невозможно выполнить. Ну как можно в Киеве выделить землю? Он каким был, он... *(Не чути)*

_____. Да, дякуємо. Тоді ну, дійсно, завдяки Міністерству ветеранів і завдяки цим зустрічам ми вийшли, ну, знову таки, ми, це все активно відбувається, ми зустрічаємося, домовляємося, шукаємо все-таки рішення. Тому ми вам дякуємо. І давайте зустрічатись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

Третє питання. Проект закону про внесення змін до деяких законів України щодо гуманітарної допомоги. Законопроект 10038 Кабінету Міністрів. Доповідає державний секретар Міністерства соціальної політики Іванкевич Віктор Вікторович. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. У мене є пропозиція по суті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, швидко і по суті.

БУРБАК М.Ю. Тому що можна краще питання-відповіді. Тому що те, що почитав, це на голову не налазить, чесно кажу.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Я, дозвольте, по суті тоді. Законопроект передбачає вдосконалення правового регулювання надання гуманітарної допомоги шляхом передання функцій з прийняття рішень щодо гуманітарної допомоги Комісії з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів; ввезення на митну територію України автомобілів спеціального призначення для Національної гвардії, Служби безпеки, Міністерство внутрішніх справ, Національної поліції, Державної служби надзвичайних ситуацій, МОЗ, закладів охорони здоров'я, органів місцевого самоврядування, а також транспортних засобів, призначених для використання під час проведення операції Об'єднаних сил у частині незастосування до них умов екологічної відповідності Євро-5, заборону розподілу гуманітарної допомоги більше, ніж одному набувачу зі статусом юридичної особи, що сприятиме запобіганню

зловживанню і забезпеченню незалежного контролю за цільовим використанням такої допомоги, збільшену із 3 до 10 тонн обсягу вантажів, які визнаються гуманітарною допомогою за рішенням обласних, Київської міської державної адміністрації, за умови спрямування цієї гуманітарної допомоги на територію відповідної області та міста Києва, визначення товарів, які не можуть бути визнані гуманітарною допомогою, зокрема, предмети розкоші, визначені Кабінетом Міністрів України, предмети, що мають історичну цінність і дорогоцінні метали.

Розширення кола органів позиції, яких враховуються при прийнятті рішень при визнанні гуманітарної допомоги – це Міністерство з питань тимчасово окупованих територій України, Міністерство у справах ветеранів, Служба безпеки та Державна служба з надзвичайних ситуацій.

Проект схвалено на засіданні уряду 11 лютого цього року. Просимо підтримати. І я також хотів би вас поінформувати, що в проекті рішення комітету ті пропозиції, які запропоновані комітетом, ми їх уважно вивчили в міністерстві, і я вважаю, що їх можна і треба врахувати в обов'язковому порядку між першим і другим читаннями.

БУРБАК М.Ю. Можна питання-відповіді?

ІВАНКЕВИЧ В.В. Да, будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Ну, цікавий законопроект. Скажіть, будь ласка, а чим не влаштовує зараз процедура? Тобто я постійно займаюся тим, що ми співпрацюємо із західними партнерами – це Німеччина, Франція, отримували гуманітарні вантажі для районних лікарень, зокрема, це багатофункціональні ліжка. Що от дякую вашому міністерству, всі документи, які надходять відповідно, навіть з Франції, коли вони ще відправляють, у вас, дякую, кожні 2 тижні засідає комісія...

ІВАНКЕВИЧ В.В. Щотижня.

БУРБАК М.Ю. Боже: щотижня – тим паче! Вони доїжджають до митниці, все зроблено, все нормально, потім іде відповідна процедура фіксації і контролю, наприклад, ну, як можна запроваджувати механізм, відповідно до якого гуманітарна допомога буде надходити від одного донора на адресу одного отримувача?

Зараз ми отримали багатофункціональні ліжка. Їх приїхало 81 штука. Ми віддали 34 Хотинській центральній районній лікарні, тому що ми там вже всі повністю поміняли ліжковий фонд, а 50 віддали військовому госпіталю в місті Чернівці. Відповідно до вашого цього законопроекту це неможливо зробити. Яка вам різниця, хто є отримувач? Тому що вам же звітують.

_____. *(Не чути)*

_____. Можна я поясню? Можна я поясню?

БУРБАК М.Ю. Да.

_____. Це є визначення гуманітарного вантажу одного окремого. Тобто від одного донора ви можете на одного отримувача отримати як на Чернівецьку лікарню, там 30, або на одного отримувача отримати, а він вже розподілить на декілька лікарень.

БУРБАК М.Ю. Так, ви от... Написано: "Гуманітарна допомога повинна надходити від одного донора на адресу одного отримувача".

_____. Одного отримувача. У нас є поняття "донор", "отримувач" і "набувач". Набувач – це кінцева особа або юридична особа.

БУРБАК М.Ю. Так, значить... розподіляти. Тобто всі мають звітувати.

Тепер, 10 тонн, я живу в прикордонній області з усіма витікаючими від цього позиціями. Тут було раніше 3 тонни, зараз фуру брендованого одягу поділять дві по 10 тонн, ввезуть і місцевою комісією визнають, що це гуманітарна допомога. Таких кримінальних справ дуже багато, особливо в Львівській області. В нас в Чернівецькій такого нема.

Скажіть, будь ласка, як так може бути? Ви хочете, щоб 10 тонн збільшити місцевим органам самоврядування. Хочу нагадати, з децентралізацією, я її так дуже підтримую, ми передали повноваження і відповідальність на місцеві органи самоврядування і вони будуть, або виконавчої влади, але разом з цими грошима і повноваженнями рівень корупції перейшов з верхнього щаблю на місцевий рівень.

От ви переконані, що вони там будуть так щиро діяти? Ви даєте їм ще один такий важіль додатковий. Не 3 тонни, а 10. От это, точно з цим не погоджуся ніколи в житті. Чому виключити підприємства громадських організацій ветеранів війни та праці із отримувачів? Чому ні?

ІВАНКЕВИЧ В.В. Ми проаналізували за весь час, поки ця комісія працює при Міністерстві соцполітики, – таких звернень від цих організацій не було. Але ми згодні повернути їх назад. Ми згодні повернути їх назад, да. Щоб, можливо, не робити прецеденту, що їх ущемляють в чомусь.

БУРБАК М.Ю. Ви робите ще одну комісію з питань гуманітарної допомоги. Якщо у вас все зроблено, чого починати? У вас же все є, що ви ще вигадуєте? Воно нормально працює. Я знаю, особливо багато нарікань. Коли ми це вже питання врегулювали і передали частково функції для оперативної реакції на місцях, і працює комісія ваша діюча класно, нащо ще вигадувати? Все зроблено. Підзаконними актами це врегулюйте. І не робіть цей закон. Тому що, ви зрозумійте, він не пройде.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Справа в тому, що ми не можемо все підзаконними актами врегулювати. І якщо ви звернули увагу, ми пропонуємо відійти від тих "многоходовочок", які сьогодні є, коли отримувач гуманітарної допомоги передає одній юридичній особі, та передає третій, четвертій, п'ятій, десятій і кінців знайти не можна. Сьогодні навіть ті контролюючі органи МВД, СБУ, якби навіть і хотіли, не знайдуть кінців. То ми пропонуємо, це тільки має законом регулюватись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Первое, что я скажу. Я согласен с Максимом Юрьевичем. Если работает система, то вы сейчас говорите: "Давайте ее разрушим и потом будем создавать новую". В это время, сколько она будет создаваться, зная то, как вы пишете подзаконные акты к законам – по 9 месяцев, по году... То есть мы разрушим одну ситуацию и потом мы будем год писать подзаконные акты к новому закону. Страну парализует в этом направлении.

Второе. Ну, я понимаю, если бы вы там составили бы реестр необходимых вещей, что нужно Украине. А в Украину завозят, к сожалению, все, что ни попадя. Вы вычеркиваете золото. Та лучше бы золото завозили чем секунд хенд и свалку делали из страны.

Следующее. Я понимаю, что вы ввели бы одну норму: нецелевое использование – заплати налоги, штраф и до свидания с гуманитарной помощью. Одну норму.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Где?

_____. Ну, є в законі, що в разі доведення в діючому законі, в разі нецільового використання може бути скасоване рішення. Але

сьогоднішній закон в тому стані, в якому він діє неможливо довести на цільове використання благодійної допомоги. І тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ви на этом акцентируйте...

БУРБАК М.Ю. Як це неможливо?

_____. Ну...

БУРБАК М.Ю. Я не знаю, знаєте, я так люблю органи наші. СБУ перевіряє кожен вантаж, який отримую персонально я. Ну, коли його розвантажують в центральній районній лікарні знімають на камери, перевіряють кожне ліжко. Я все це бачу. Ви кажете неможливо провести? Як проводять все...

_____. Неможливо.

БУРБАК М.Ю. ... в мене на окрузі все робиться. Коли хочуть, то можливо. А зараз ви даєте таку, перепрошую, зараз ви даєте таку можливість, якщо ви мене зловили, то я тоді заплачу розтаможку. Якщо в мене не зловили, я буду їздити на цьому от безкоштовно.

_____. Нецільове використання гуманітарної допомоги настає тільки тоді, коли вже є факт нецільового використання. А коли вона визнається, заводиться, завозиться, розподіляється про те, що говорить Міністерство соціальної політики...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так давайте эту норму...

_____. От!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Все. Давайте тогда говорить про эту норму. Зачем мы говорим о том, что давайте разрушим все, что есть.

_____. Давайте говорить про визначення, що таке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я буду говорить сейчас.

_____. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду давать слово. Это раз.

Давайте будем говорить о том, что мы ужесточаем ситуацию контроля за гуманитарной помощью, согласен. То что вы предлагаете, вы говорите, давайте на год парализуем страну, мы расформируем одну ситуацию и будем создавать новую. Пока будем создавать в стране будет полный хаос. Вот то, что сегодня предлагается. Я, например, против такого подхода. Я поддерживаю Максима Юрьевича. Ужесточить вопрос, если нецелевое использование, – мы согласны с этим. Мы быстро за это проголосуем в парламенте и мы это проведем в комитете.

БУРБАК М.Ю. Кримінальна відповідальність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кримінальна відповідальність? Тоже давайте за это говорить. Вот, если нужно что-то подрихтовать в законодательстве – два, это, пожалуйста. Но мы категорично против парализовать страну в гуманитарном вопросе на год из одной институции передать в другую институцию и значит ничего не будет происходить год.

Поэтому у меня очень простое предложение – законопроект на доопрацювання. У нас сейчас нет кворума, но мы потом подписным листом:

кто "за", кто "против" будет моего предложения. Вопрос закрыт. Вопрос закрыт.

_____ . Последнее слово можно?

БУРБАК М.Ю. Не "последнее".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Демократы! *(Шум у залі)*

(?) ІВАНКЕВИЧ В.В. Ні!

Шановні народні депутати, я перепрошую, ніхто не пропонує зламати систему, яка працює. Але сьогодні, ви знаєте, що функції Міністерства соціальної політики мають бути зовсім іншими, ніж... І це – не властива нашому Міністерству функція. Сьогодні пропонується... *(Загальна дискусія)*
Ми вас підтримали і сьогодні підтримуємо Міністерство ветеранів.

Шановні народні депутати, а те, що областям більше довіри дається цим проектом закону, то це не означає, що і на центральному рівні не можуть бути зловживання, і там не можуть бути зловживання.

Законодавство пишеться під чесних людей. Якщо зразу казати, що там будуть зловживання, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не думаю, мы это не говорили.

Давайте так, закончим это. Я сказал, что вы на год парализуете ситуацию. Что если мы сейчас поменяем орган, который будет заниматься гуманитарными грузами, заберем у Минсоцполитики на непонятную комиссию, которую нужно будет очередную сделать, и в этой непонятной комиссии будет непонятно, кто находится и как она будет существовать, и Кабинету Министров нужно будет выписывать отдельный регламент на эту комиссию, и дальше по тексту...

ІВАНКЕВИЧ В.В. Все готове. 20 років ця комісія працювала при Кабінеті Міністрів.

БУРБАК М.Ю. І працює файно зараз. Що ж ви хочете її зняти?

ІВАНКЕВИЧ В.В. Да. Але коли прийшли наводити порядок, то по півтора року ця комісія не засідала, і всі вантажі...

БУРБАК М.Ю. Правильно! Тому що боялася підписувати. Бо раніше підписували за хабарі, перепрошую, або просили. А потім це відчистили. І тепер вона нормально працює. Так чого мучитись?

Ще раз... Тепер можу вам сказати, цей законопроект, навіть якщо він пройде тут, в залі сесійному не пройде ніколи. Тому що ці КВЕДи, які ви сюди вносите, особливо питання щодо автомобілів, щодо Євро-5, Євро-6, ну, це – чергова лазейка, як ввезти автомобіль. Ну, чесно кажучи! Чергова лазейка! У нас, знаєте, скільки ми законопроектів тут відмовили, коли хотіли надати пожежні машини, санітарні машини для фронту – все все, все, все підряд.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Та хіба це правильно, що відмовили?

БУРБАК М.Ю. А знаєте, потім? Потім ми подивилися скільки було ввезено "Рендж Роверів" і поставлено на номери армії.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Ну от...

БУРБАК М.Ю. Це нормально?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На саомом...

БУРБАК М.Ю. Боже мой, ну, есть же такие.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И на самом деле я вам скажу...

БУРБАК М.Ю. Вам показати? BMW "X6" на чорних номерах ЗСУ?

_____. Тисячі.

_____. Та є, є.

_____. Ні, які були ввезені як гуманітарна допомога.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чтобы закончить эту дискуссию...

БУРБАК М.Ю. Для нашої армії, ми ж кажемо: для армії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы ж все – специалисты, вы – специалисты в гуманитарной сфере?

_____. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так от, я вам скажу, гуманитарный груз для армии не привозится.

_____. Я читала ваш законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому, поэтому... этот законопроект писался вместе с ООН и с Красным Крестом.

_____. Я знаю. Я его читала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забудьте вообще, это у нас в стране покамест это есть. Для армии во всем мире не возят, гуманитарное возится для гражданского населения – это основное. Просто так получилось в нашей стране, но, в принципе, смотрите, но есть основа, есть разница между благотворительной помощью и гуманитарной помощью. Так вот гуманитарный груз для армии не ввозится. Потому что тогда и русские конвои, в которых возится тоже для армии, они тоже называют гуманитарным грузом – это всегда палка о двух концах. Поэтому эта дискуссия закончена по этому вопросу, решение будет вам потом доведено, когда будет кворум, этот самый. Мое мнение я высказал как председатель комитета.

ІВАНКЕВИЧ В.В. В мене тоді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо.

Следующий вопрос. Мы не обсуждаем больше законопроект 138.

Четверте питання – проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання реалізації права на додаткову відпустку учасникам бойових дій та особам з інвалідністю внаслідок війни (9400) законопроект. Будь ласка.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Дозвольте. Мінсоцполітики, державний секретар. Ну, цей законопроект спрямований на те, щоб врегулювати питання, за який рахунок має бути забезпечена гарантія надання цієї додаткової відпустки для ветеранів війни і тих людей, хто повертається з фронту. На сьогоднішній день чинне законодавство до кінця це питання не врегулювало. І в більшості випадків як в бюджетній сфері, так і небюджетній сфері. Роботодавці заставляють брати цю відпустку за власний рахунок без гарантії оплати цих відпусток і вважають, що це питання мало б бути врегульовано законодавчо. Якщо його врегулювати законодавчо, як вважають роботодавці, то ми рахували, це треба понад 1 мільярд в бюджеті щороку передбачати на

компенсацію роботодавцям цього виду відпусток. Тому було запропоновано, щоб ці відпустки оплачувалися за рахунок роботодавця, в якого працюють такі працівники.

На сьогоднішній день у нас це питання нам узгодили як роботодавці, так і представники профспілок. Ми просимо підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы изучали данный законопроект. У меня один вопрос. А почему вы так не любите наш комитет?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А зачем вы забираете из нашего профильного закона эту норму? Мы, на самом деле, у нас в нашем профильном законе эта норма по одной причине – чтобы комитет мог отслеживать все действия, которые связаны с ветеранами. Как только вы забираете эту норму в этом законопроекте у нашего комитета, то дальше будут происходить вещи без...

ІВАНКЕВИЧ В.В. Я особисту свою думку скажу, що це питання не принципове, воно принципове на рівні юристів, які вважають, що всі взаємовідносини стосовно надання відпусток, призначення і набуття права регулює Закон "Про відпустки" і також має регулюватися Кодексом законів про працю.

Якщо ви як комітет профільний між першим і другим читанням залишите цю норму в вашому законі, там, відповідно, щоб вони не протирічили одна одній редакційно, ми не будемо заперечувати як те міністерство, яке сьогодні відповідає за трудові відносини. Але ми юристів наших не змогли в цьому переконати.

_____. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. Змініть ваших юристів.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Ні, ну, там Міністерство юстиції є, розумієте. Тут чистота, як-то кажуть, законотворчої діяльності. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ІВАНКЕВИЧ В.В. Ну, ви знаєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не очень понял. Макс...

ІВАНКЕВИЧ В.В. ... Ну, ви знаєте, два юристи – три думки, да, три думки. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, что мы за основу потом, когда мы его соберемся, когда мы, все депутаты, мы сделаем опрос, за основу мы поддержим данный законопроект.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Дякую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'яте питання – про стан реалізації Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підтримки учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни та їхніх дітей для здобуття професійно-технічної та вищої освіти". Законопроект 2300. Доповідає Шаров Олег Ігорович. Є? Будь ласка.

ШАРОВ О.І. Олег Шаров, генеральний директор Директорату вищої освіти і освіти дорослих Міністерства освіти і науки України.

Законопроект передбачає від Міністерства освіти і науки видання двох наказів і підготовки трьох проектів постанов Кабінету Міністрів України.

Два накази повністю видані до 15 жовтня у встановлені терміни. І тому, що стосується вступної кампанії 2019 року імплементовано все абсолютно 100 відсотків.

Що стосується двох постанов Кабінету Міністрів, що стосується надання державної цільової підтримки і надання кредитів, то ці документи на сьогодні знаходяться в Міністерстві фінансів, йде достатньо тривалий складний процес погодження. На сьогодні погодження немає. Де клінч?

Міністерство фінансів вимагає розрахунки, скільки це буде вимагати додаткових коштів. Підстави... якихось матеріалів, що зробити цю оцінку неможливо. Більше того, в фінансово-економічному обґрунтуванні до законопроекту чітко написано, що додаткових коштів це не вимагає.

В цілому за нашою оцінкою для державної цільової підтримки це буде вимагати мінімальних додаткових коштів. Що стосується кредитування, це не буде вимагати жодних додаткових коштів, оскільки там все робиться в межах виділених коштів. Тому ми сподіваємося, що за найближчі тижні це питання з Міністерством фінансів буде вирішено і винесено на засідання Кабінету Міністрів.

Права громадян наразі не порушені, тому що всі ці речі все рівно робляться фактично технічні ті переведення в літній період. І я думаю, що до початку літніх канікул всі ці документи будуть видані. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки часу вже суперечка ця йде?

ШАРОВ О.І. Ви знаєте, документи в нас всі були готові наприкінці осені, і вже тоді йшли консультації з Міністерством фінансів. Оце зараз почали виходити вже, скажемо так, на прообраз домовленості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знаете, вот смотрите, уже... еще немножко, и будет год, как пишется подзаконный акт. А вы хотите целую гуманитарную отрасль сейчас разрушить и сказать, что давайте потом опять год писать! Знаете, сколько будут потом согласовываться все подзаконные акты в міжвідомчій комісії і зауваження от каждого министерства? Это маленькая ремарка.

Вот все-таки какой-то граничный срок можно поставить?

ШАРОВ О.І. Ми розраховуємо, що все буде затверджено Кабінетом Міністрів до кінця червня, тому що реально ці документи будуть використовуватися з 1 липня. А такий у нас технологічний процес, що відповідні переведення на бюджетні місця як правило здійснюються під час літніх канікул, після відрахування людей в сесію. Тому до того моменту, коли це стане... має стати реальністю, документи мають бути затверджені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть проблема – в Министерстве финансов – правильно?

ШАРОВ О.І. Причому, я сказав би, проблема в тому, що тоді, коли законопроект писали, то автори законопроекту написали, що не потребує ніяких додаткових коштів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все законопроекты, даже когда... Это был кабминовский законопроект или наш?

Смотрите, ну, все законопроекты, которые пишутся, все равно через Минфин проходят. И все законопроекты в зал не ставятся. Не важно, что депутаты написали, но все законопроекты проходят фильтры Минфина.

ШАРОВ О.І. Ми теж розраховуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Иначе их... Смотрите, иначе их не ставят просто на голосование. Максим Юрьевич, правильно я говорю? Это первое.

Второе. В любом случае, проблема не законодательная. Если закон принят, и Президент подписал, и профильные министерства не подали Президенту на вето, а это их обязанность, если мы говорим сейчас о процедуре. Тогда если вы не подавали – ні Міносвіти, ні Мінфін – значит, все хорошо. Поэтому аргумент в том, что написано в законе, "в дополнительном финансировании не нуждается" – не аргумент, поверьте на слово. Поэтому у нас большая просьба все-таки – сделать подзаконный акт, выполнить норму закона. Мне тоже может быть какие-то законы нравятся или не нравятся, вот мне много не нравится в КПК, например, но я вынужден подчиняться, он же есть.

ШАРОВ О.І. Не питання – все зроблено буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому и здесь большая просьба: закон же подписан, опубликован, значит он есть? Поэтому выполните, пожалуйста. Спасибо.

ШАРОВ О.І. Дякую.