

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів та осіб з інвалідністю

06 лютого 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, кворум є? Починаємо наше засідання комітету. Це перше засідання в новій сесії. Всіх з цим поздоровляю.

Перше питання: про обрання секретаря засідання комітету на десяту сесію Верховної Ради України восьмого скликання.

Я вважаю, що Михайло дуже гарно справлявся з цією роботою і пропоную залишити його далі секретарем.

БУРБАК М.Ю. Я думаю, що беззаперечний факт, беззаперечний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за? Дякую. Рішення прийнято.

Ви не голосуєте, бо у вас буде конфлікт інтересів, а НАЗК далі скажуть вам... Рішення прийняте. Дякую.

Друге питання: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" щодо Єдиного державного реєстру ветеранів війни. Законопроект 9508. Законопроект підписаний всіма членами комітету. Всі знають про цей законопроект? Правильний законопроект?

БУРБАК М.Ю. Ми нарешті зможемо дізнатися і проведемо інвентаризацію, хто отримав УБД відповідно до чинного законодавства, а хто просто перебував там у відпустці, а потім брав від держави пільги.

Думаю, треба підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема заперечень? Тоді я пропоную прийняти його за основу і в цілому, цей законопроект.

Дякую. Рішення прийнято.

Третє питання: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" щодо приведення його норм у відповідність до рішення Конституційного Суду України від 18 грудня 2018 року 12-р/2018. Законопроект 9428, Королевська, Солод. І далі будуть всі законопроекти - це альтернативні, да, наскільки я розумію? Тодж ми сразу, ну, будемо дивитись законопроект - четверте питання - 9428-1. П'яте питання: 9428-2 (комітетський). Це постанова, да.

Два слова, Наталія Василівна. Коротко в курс діла всіх.

ШАМБІР Н.В. Відмінені пільги з проїду для учасників війни, для сімей загиблих і осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною. А пільги з оплати за комунальні послуги надавалися цим категоріям осіб з урахуванням доходу.

В грудні минулого року Конституційний Суд визнав неконституційними ці норми. І з 18 березня цього року згідно рішення Конституційного суду мають діяти норми, які були раніше.

Два законопроекти - 9428 і 9428-1, - вони направлені на реалізацію цього рішення Конституційного Суду, але там їх треба суттєво доопрацювати. Ну, по-перше, не було передбачено, що пільги з проїзду надаються на підставі в тому числі електронного квитка. Є також проблеми при реалізації цієї норми в тому, що... в частині назви видів транспорту. І, крім того, є норми, які одне одному суперечать. В одній нормі сказано, що автомобільним транспортом мають право їхати раз на два роки, чи раз на рік, а в іншій нормі кажуть, що мають право постійно.

Тому ми від комітету подали законопроект 9428-2, який, по-перше, реалізує, дає можливість реалізувати рішення Конституційного Суду, а, по-друге, знімає ці всі неузгодженості, про які я сказала.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конституційний суд це ж... *(Не чути)*

ШАМБІР Н.В. Ми звернулися з цього приводу до нашого юридичного управління. Вони дали нам чітку позицію, що Конституційний Суд не може підмінити функцію органу законодавчої влади. Тому в будь-якому випадку має бути законопроект про внесення змін і викладений у відповідній формі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. комітету.

ШАМБІР Н.В. Ну, зауважень у них до нашого нема, до тих...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є письма від Королевської, да? *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. ...що надихає нас прийняти комітетський законопроект, так як ми тут всі присутні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому є пропозиція прийняти законопроект... *(Не чути)*

...які я бачив даним законопроектом, обидва міністерства підтримують цю пропозицію. Правильно я кажу? Правильно кажу. Добре. Дякую.

З цього приводу і шосте питання: про проект Постанови про забезпечення відновлення конституційних прав учасників війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, та осіб, на яких поширюється чинність Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" від 22 жовтня 1993 року (№ 3551-ХІІ) у зв'язку з прийняттям рішення Конституційного Суду України від 18 грудня 2018 року. Є постанова, яку зареєстрував Новинський.

Два слова. 9429.

БУРБАК М.Ю. Це ж врегульовує те ж саме питання, що ми зараз

проголосували. Тобто ми зараз підтримуємо комітетський законопроект. Вважаю, що по юридичній сили закон має вищу силу, ніж постанова Верховної Ради. Тому було б доцільно відхилити, повернути це суб'єкту законодавчої ініціативи, адже ми це питання врегульовуємо в законний спосіб через прийняття закону. Пропоную відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто - за? Дякую. Відхилити.

Друге питання ми вже... Стоп, хвилиночку. Ірина Василівна, друге питання ми вже розглядали: про реєстр. Рішення комітету – за основу і в цілому.

ФРІЗ І.В. Щиро дякуємо членам комітету, тому що це вкрай важливий інструментарій – база даних, якою буде оперувати і в подальшому Міністерство у справах ветеранів. Дякуємо за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

... із числа ВПО. Комітет знайшов, секретаріат комітету знайшов гроші, де можна взяти їх. Це 73,4 мільйона. Це не зовсім питання Верховної Ради, але я пропоную, щоб ми звернулися до Прем'єр-міністра з листом всі разом, щоб він просто рішенням Кабінету Міністрів прийняв це рішення. Так само ми дамо Міністерству ветеранів ці проекти, і Міністерству соціальної політики прохання підтримати на Кабінеті Міністрів це питання.

БУРБАК М.Ю. Щойно зустрічався з учасниками АТО-ВПО. Вони сьогодні провели мітинг. Цілком законні вимоги.

Хочу нагадати, що нашим комітетом ми зверталися ще влітку, під час розробки проекту бюджету на цей рік, щоб по даній статті, по даній програмі були видатки в сумі 200 мільйонів. Думаю, що якщо 73 ми знайшли, то лишається ще 127. *(Загальна дискусія)*

А ще 100. Ми суттєво допомогли Кабінету Міністрів, тобто лишається

ще 100. 50 відсотків знайшли. Маленька, але перемога.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...стенограму, що комітет це підтримує. І ми звертаємося до Прем'єр-міністра, і дуже велике ще раз прохання для двох міністерств як можна скоріше винести це на Кабінет Міністрів і прийняти рішення. Ми навіть написали там і проект постанови. Облегчили как бы ситуацію совсем.

Все – за, да? Да. Дякую. Рішення прийнято.

Так, те, що треба голосувати, это самое... Теперь "різне". Що у нас в міністерстві происходит?

ФРІЗ І.В. На завершальному етапі ініціатива, яка була проговорена з членами комітету, щодо розробки законопроекту відносно амністії. Крім того, будемо його передавати вам на узгодження, а ви далі вже будете рухати цей процес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Амнистия – это имеется ввиду за ношение оружия?

ФРІЗ І.В. Ні, там декілька статей. За аналог брався закон від 2016 року. Зараз очікуємо висновки від криміналістів, і потім будемо подавати вам на опрацювання.

Крім того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понял, там амнистия и тех, кто сейчас находится в этом самом...

ФРІЗ І.В. Да, да. Тобто це вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Которых засудили там условно за килограмм муки.

ФРІЗ І.В. Там є, да, там є перелік статей, да, да.

Крім того, в нас була можливість опрацювати з вами ще два законопроекти, які ви внесли, і стосуються вони, по-перше, збільшення штрафних санкцій щодо перевізників, які не виконують чинну норму закону. А також сподіваємось на ухвалення і розгляд цього законопроекту в парламенті.

Разом з тим, можна говорити про те, що завершився, але ще 10 днів на оскарження, є конкурс на державного секретаря в Міністерстві у справах ветеранів. Як тільки цей термін буде вичерпано, то ми можемо сказати, що державний секретар в Міністерстві у справах ветеранів є, відповідно він може затвердити структуру та чисельність міністерства, що дозволить нам оголосити конкурс на відповідне зайняття вакансій. Це те, що з поточного ми робили.

Крім того, є в нас ініціатива щодо розробки державної комплексної програми з психосоціальної адаптації, яка буде передбачати не лише надання психологічної підтримки вже ветеранам, а і безпосередньо психологічний супровід військовослужбовця, щоб на виході, коли в нього завершується контракт або спливає його бажання далі продовжувати військову кар'єру, якщо він підпадає як УБД під функціонал Міністерства у справах ветеранів, ви вже мали б повну картину... ми вже мали б повну картину стосовно його психологічного профілю і відповідним чином розуміння, яким чином і в якому обсязі йому потрібна допомога, яку міністерство здатне надати.

Спільно з Міністерством соціальної політики, до речі, є опрацювання програми декомпресії, яка за базу бере французьку модель, тобто це 5 днів. Зараз це пілотний поки що проект. Дуже активна співпраця в Міністерстві соціальної політики по цьому напрямку є з Національною гвардією, учора зустрічалися. Але також хотіли би зініціювати можливість розгляду Міністерством оборони програми декомпресії для військовослужбовців, щоб вони, повертаючись з бойових дій, відповідним чином мали можливість

пройти цю програму з адаптації до цивільного життя і відповідно врівноважували свій емоційний стан.

Також в планах є... Господи, стільки в планах!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хотів запитати вас: а по поводу зама що у вас?

ФРІЗ І.В. Заступників ми подаємо на цьому тижні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мужчины будут?

ФРІЗ І.В. Да. І всі військові. І всі заступники мають статус учасника бойових дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А то мы там сидели сейчас у меня, обсуждали там в кабинете перед этим. Максим Юрьевич просто сказал, что будем, мужчины, бороться за гендерную равность.

ФРІЗ І.В. Забезпечимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А то как-то совсем...

Но, в принципе, было бы неплохо, чтобы мы все-таки рассмотрели Закон про комбатантов, и сделали бы комплексную как бы ситуацию, привели это согласно тех обязанностей, которые на себя Украина взяла, ратифицировав конвенции. И тогда можно говорить, что тогда большая цепочка сделана.

То, что касаемо того, что вы говорили по поводу адаптации и всех остальных действий, мне кажется, почему я задал вопрос по поводу замов, потому что должен профильный зам как раз это вести направление, чтобы у нас не получилось опять как бы там лебедь, рак и щука, разорванная ситуация.

Еще хочу проинформировать членов комитета, что мы обратились за моей инициативой и за инициативой министра по поводу логотипов. Как фамилия? Я забыл.

_____. Гайдукевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. К Гайдукевичу. Он очень профессиональный человек, насколько я знаю, там разрабатывал для Министерства обороны много логотипов, там форм в том числе, чтобы он придумал логотип министерства. Понятно, что есть постанова Кабинета Министров, которая жестко регулирует официальную часть. Но можно сделать, в принципе, как в НАБУ. Там у них висят две таблички. Одна как бы официальная часть, а одна – их собственный логотип. И я думаю, что в кратчайший срок мы покажем общественности и членам комитета, сделаем презентацию. Ориентировочно когда мы можем это сделать?

_____. Можемо на наступне засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте на наступне засідання щоб ми... Желательно было бы до... Все равно комитет будет давать какие-то рекомендательные функции, это не его полномочия, но было бы неплохо, чтобы до этого времени еще проговорили с ветеранами и с общественниками: нравится – не нравится. Я понимаю, что кому-то понравится, а кому-то не понравится. Это нормальная ситуация. Естественно, что будет достаточно много сказано, что исправить, что добавить, но предела совершенства нету. Я просто думаю, что Гайдукевич – это профессиональный человек в этом направлении.

Пожалуйста.

_____. Я перепрошую, шановні колеги. Я розумію, отой законопроект, що підтримали, про єдиний реєстр, він не буде працювати до

того часу, поки не буде закон про комбатантів. Тому що серед добробатів більша частина так і не отримала УБД, а жоден з комбатів не дасть список своїх підрозділів, тому що це фактично в нинішньому законодавстві явка з повинною для будь-якого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это правда.

_____. Тому без... хочете ви, пані Ірина, цей закон, не хочете, але без нього..... *(Не чути)* і реєстр не буде працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, то есть он говорит, что будет не полностью, так корректней говорить. Некорректно говорить, что вообще не будет работать. Но в разделе добробатов, да, будет опять проблематика та, которая длится многие годы. И на этом будут опять заниматься таким пиаром, потому что, когда говорят, что даже мы не узаконили семьи погибших, получивших инвалидность добробатов, мы все это узаконили в первом же законе – правильно? – который был принят. Поэтому некорректно говорить, что вообще мы ничего не сделали.

То, что касается добробатов, основная версия, которую хотят они, не говорит о людях. Они говорят, что должны мы легализовать подразделения, и в этом же основная конфликтология. Поэтому как раз закон о комбатантах, который говорит не о подразделениях, а о конкретных людях, которые воевали, был бы правильный для страны, тем более Украина взяла на себя обязательства, ратифицировав соответствующие конвенции.

Последний раз дам. Будь ласка.

_____. Я перепрошую, вся ситуація в тому, що стаття 260 Кримінального кодексу говорить саме про організацію добробатів... незаконних збройних формувань, участь у незаконних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ношение оружия.

_____потім пред'являти людям, особисто людям будуть пред'являти саме за незаконні збройні формування, за це будуть пред'являти обвинувачення. Тому що добровольчі формування мають стати законними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, на самом деле это то же направление, как завтра мы будем голосовать изменения в Конституцию. Я могу это сравнить с тем, что мы закрепляем в Конституции неуклонный вектор Украины в сторону Евросоюза и НАТО, для того, что если в дальнейшем изменится власть, а власть всегда преемственна, чтобы не получилось, как с Януковичем, когда страна кардинально развернулась по-другому.

Здесь я понимаю все опасения, которые есть у добробатов, что власть-то может поменяться, и всех, в принципе, которые были тогда, в 2014 году, по 260 статье можно принимать, всех. Поэтому это объективная правда. Поэтому все-таки хотелось бы, чтобы мы как можно быстрее согласовали это с Кабинетом Министров, и этот закон, важный для страны, мы его доделали и приняла Верховная Рада. Причем я абсолютно уверен, что голоса в Верховной Раде есть. Абсолютно уверен, что голоса в Верховной Раде есть. Поэтому осталось просто, на самом деле нужно, чтобы его хорошо проработал Минюст. У комитета сил без Минюста сделать подобный законопроект, ну, поймите, физически просто нет. Это должен сделать Минюст, я абсолютно в этом уверен. Мы отдельно еще переговорим с министром юстиции. У нас нет, секретариат не может такой закон потянуть физически, вы должны это просто понять.

Что у нас еще в "разном" есть? Смотрите, то, что мы сегодня рекомендуем Кабинету Министров по поводу квартир для АТО из числа ВПО, это вообще никак не связано с митингом.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это не связано с митингом, это связано исключительно с одной позицией: что это первый комитет в новой сессии по прошествии двух недель перерыва в Верховной Раде. Это первая позиция.

А вторая позиция: всегда комитет это поддерживал, и это была инициатива комитета, когда мы перенесли эту строчку в бюджете. И мы выходили и на публичные пресс-поинты, по этому поводу говорили. И, в принципе, я выражал свою личную позицию как председатель комитета, что я не голосовал за бюджет, потому что не было этой графы. Поэтому, чтобы не подумала в этом случае сейчас улица, что вот вышла улица – и под давлением комитет быстро заработал. Совпадение, объективно.

_____ . Так вони просто знали, що ми вже це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сто процентов!

_____ . Не знали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, знали, не знали, но...

_____ . Учора зустрічалися з пані Іриною, з міністром. Є повне порозуміння... *(Не чути)*

...і ми вимагали зустрічі, щоб Президент призначив зустріч, там трохи інше. Просто вийшли не уповноважені люди, некомпетентні, поэтому получился там маленький скандал. Но это ни в коей мере... Выступая на митинге, сказал, что есть полное порозуміння з комітетом, що пані Ірина вчора погодилась теж розглянути на півріччя і подивитися. Сказав, що з комітетом є повне порозуміння і комітет допомагає, що, хто з хлопців хоче, може на нього приходити. Це єдиний комітет, який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас всегда двери открыты.

_____який, да, всегда двери открыты. Поэтому, ну, считаю, на полном позитиве, благодарен пани министру, благодарен всем народным депутатам. Я всегда, когда говорю комитету "спасибо", я забываю три фамилии, но я их выучу. И всегда поддерживаю, что Бойко не имеет к этому отношения. Я хочу поблагодарить и других специалистов и працівників комітету, які допомагали і приймали в цьому участь. І надіюсь, що у нас далі буде добра співпраця.

Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І в "різному", Леся ты хотела рассказать...

_____ . Мы можем бежать? Мы вам больше не нужны?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете послушать про госпиталь, например, если вам интересно.

_____ . Нет, мы уже, слава Богу... Госпиталь – это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда бегите. Все. Все здоровы, да?

_____ . До побачення.

ВАСИЛЕНКО Л.В. Доброго дня. Я сьогодні представляю позицію Ради волонтерів при Міністерстві оборони України. Я є співголовою Ради волонтерів. І один із проєктів, який веде Рада волонтерів, - це побудова нового корпусу на території київського шпиталю для військовослужбовців.

Питання в тому, що київський військовий шпиталь, він будувався дуже

давно і дещо для інших потреб. І те навантаження, яке сьогодні отримує, з ним в тих умовах, які є, дуже важко справлятися лікарям. Ті умови, в яких перебувають наші поранені, і також ветерани, які потім звертаюся в госпіталь за потребою, вони є, скажем так, неналежні, це дуже м'яко сказати, ті умови, в яких відбувається і лікування, і інші заходи з охорони здоров'я, інші медичні послуги, які надаються нашим військовим і нашим ветеранам.

У зв'язку з цим був розроблений проект: на території шпиталю, на місці, де зараз знаходяться такі приміщення господарського типу, які в принципі вже порожніми стоять доволі довгий час, побудувати новий, сучасний хірургічний корпус, який дозволить відкрити кілька нових відділень в цьому госпіталі, який також розвантажить інші приміщення, які, в принципі, не повинні були ніколи бути... використовуватися як медичні приміщення, а задумувалися як гуртожитки.

Були також думки, що, можливо, було би варто переобладнати існуючі приміщення. На жаль, це зробити неможливо, тому що більшість будівель, які на території київського шпиталю знаходяться, - це є об'єкти історичної чи культурної пам'яті. Тому було таке рішення щодо побудови цього нового корпусу.

Цей проект, він відбувається під патронатом Президента України. Крім того, фінансування надходитиме не лише з бюджету, хоча в Міністерства оборони є достатньо коштів для будівництва, в них понад 4 мільярди, якщо я не помиляюсь, на сьогоднішній момент виділяється Міністерству оборони для будівництва. Будівництво даного корпусу не передбачає таких значних коштів. Більше того, є ще міжнародна технічна допомога: є канадійці, є австралійці, які згодні надавати допомогу для реалізації цього проекту.

Погодження теж наче є, політична воля теж наче є, але що не розуміємо ми в Раді волонтерів, це те, чому цей проект все ніяк не може запуснитися. Проектна документація також є, я з комітетом, членами комітету хотіла би поділитися презентаціями. Я це передам тоді для ознайомлення.

Власне, питання в чому: чому цей проект далі не рухається? І тут от звернення від імені Ради волонтерів в тому, щоб від комітету зробити звернення на міністра оборони, і, можливо, звернутися також до Адміністрації Президента, з тим щоб з'ясувати, чи є якісь, дійсно вагомі причини, чому цей проект не може рухатися вперед, чи там просто питання в якихось бюрократичних моментах, які уповільнюють цей процес. Тому що, ну, з того, що нам вдалося своїм ресурсом, з боку громадськості, дізнатися, це, ну, ми чуємо, що так, проект потрібен, так, є політична воля, ми згодні його реалізовувати, але врешті-решт, коли доходить до того, щоб щось зробити і віддати відповідні накази, і прийняти певні рішення, ну, цього просто з якихось причин не відбувається.

Тому були би дуже вдячні, якби комітет міг підготувати відповідне звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

У нас так все боятся волонтеров, что, может, просто не хотят говорить "нет", а есть какая-то подноготная вещь.

Ну, я скажу, может, контраверсийную вещь, я не знаю. Я, например, за то, чтобы точно строился новый госпиталь. А вы уверены, что нужно именно в центре его строить? Это первое. Я, например, мне кажется, что если... во-первых, там экологически как-то не очень. Я помню, когда я был в военном училище, у нас там был пост караульный, мы там охраняли тех, кто "косил" и у которых были уголовные дела (ну, так в армии говорили). Это были 90-е годы, там уже стены рассыпались в это время. Там кто-то сбежал, даже у нас стена... просто отвалился кусок стены - и он через дырку убежал. Ну, я говорю, это было в 90-х годах. По себе просто, я вот заканчивал КВИРТУ, и там был пост у нас.

А, может, все-таки строить где-то в лесу? Я не знаю, просто сейчас как консультация.

ВАСИЛЕНКО Л.В. Ну, так, напевно, не вийде, тому що це є цілий комплекс військово-медичний, який знаходиться, так, в центрі міста. Крім того, що ми зараз говоримо про будівництво нового корпусу, який буде здебільшого хірургічним корпусом, в той же час, зараз що відбувається, і відбувалося насправді з 2014 року: операції проводять в київському міському шпиталі; потім, коли було сильне перенавантаження, в період з 2014-го, там навіть по 2016 рік, то дуже часто поранених відправляли в Ірпінь, там в інші госпіталі на реабілітацію, а потім знову привозили назад на операції. І оцей от фактор дороги, він також дуже негативні в деяких випадках мав впливи на стан здоров'я військовослужбовців.

Тому було би непогано, щоб в одному місці були можливості для того, щоб проводити, надавати первинну допомогу, екстрену допомогу, і також щоб були можливості для амбулаторної допомоги і реабілітаційних заходів.

Крім того, київський міський військовий шпиталь, він є таким, знаковим, історичним місцем, яке ввібрало в себе вже таких фахівців у сфері військової медицини. За ці роки лікарі військові, вони отримали колосальний досвід, вони стали дійсно фаховими, профільними лікарями, і їх зараз розпорошувати по різних локаціях – це було би також неправильно. Тому що дуже часто ті випадки, з якими звертаються особливо поранені, вони потребують комплексної допомоги кількох фахівців. Якщо ми будемо фахівців перевозити з одного місця в інше, то це теж не дуже логічно. Крім того, що на території цього шпиталю є достатньо місця для того, щоб побудувати цей новий, сучасний корпус.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене еще один вопрос. А есть прецеденты где-то в мире: в столице в центре города госпиталь?

ВАСИЛЕНКО Л.В. Я не готова відповісти на це питання.

(Загальна дискусія)

_____ . Тільки в одному місті – це Клівленд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, я говорю про столицу. Ну, Кливленд – это не большой город, это, в принципе... ну, да, совсем небольшой город. Это село, это даже не село.

Просто нужно уточнить, есть ли этот самый... Например, я не знаю, но у меня там всегда, у нас была в комитете всегда идея все-таки сделать дом инвалидов, такой, как в Париже, и в нем же был бы и музей, и дальше, дальше, дальше. И, мне кажется, как раз бы это помещение, которое в госпитале, это было бы совершенно логично. Еще раз говорю, это дискуссия сейчас, это сейчас дискуссия. Просто мы там давно говорили про дом инвалидов, и это было бы, наверное, правильно для страны, и войти в историю, как это сделал там Наполеон в Париже, например.

По поводу строительства нового корпуса. Я предлагаю следующую модель. Я попрошу всех членов комитета изучить этот вопрос, и чтобы мы на следующем комитете дальше проговорили, чтобы мы сегодня не принимали никакого решения, у нас есть в комитете разные мнения. И я не хочу сейчас... Ты слышала, да, я не могу просто... некорректно сейчас этот вопрос ставить. Просто изучить. И на самом деле то, что нужен нормальный госпиталь военный, ну, это однозначно. Я не знаю, мы будем тоже обращаться к Президенту все-таки по поводу Феофании. Я не знаю... И сделать там военный госпиталь, мне кажется, было бы просто идеально. Ну, вот мне кажется, это было бы идеально просто. Поэтому давайте вот еще подумаем.

Да, пожалуйста, Ирина Васильевна.

ФРІЗ І.В. Я хотіла сказати, що попередньо також мали можливість ознайомитися з цим проектом. Від себе можу зазначити, що ми би підтримували необхідність створення дійсно якісного, нового корпусу військового шпиталю, тому що, в принципі, він здатен надавати також

комплексну реабілітаційну допомогу вже і ветеранам. А з огляду на те, що ми зараз маємо реабілітаційні центри, які в підпорядкуванні служби, і вони, скажімо так, не в тому обсязі, але на волонтерстві і бажанні виключно колективів тримаються, то забезпечення комплексної реабілітаційної допомоги на базі сучасного шпиталю – це була б дуже добра нагода для того, щоб зайнятися в тому числі і ветеранами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В комитете не против того, что это нужно делать, вы не поняли. Никто не говорит, что не надо строить, и как раз у меня мнение: там брать старый корпус и его изменять – это хуже на самом деле, это гораздо дороже, чем построить новую коробку, более современную, правильную там, со стороны и людей с инвалидностью, чтобы они могли добираться. Я когда-то порвал себе связки – маленькая ремарка, - на колене, и меня отвезли с улицы Ленина (сейчас Богдана Хмельницкого) в эту больницу. Там так она построена шикарно, что на тележке, ну, я лежал, да, нельзя было в повороты войти. Поэтому там каждый раз, когда ты заходишь за поворот, я выходил с этой лежанки, эта штука разворачивалась, ну, вот эта тележка, потом меня опять ложили. Это я по себе просто знаю. Это строительство Советского Союза было. Это просто я на собственной шкуре знаю. Ну, это больница, знаете, на Богдана Хмельницкого, там она не скорой помощи, а как там...

_____. 22-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 22-а, абсолютно верно. Абсолютно верно, 22-а. Вот там такая ситуация. То есть там невозможно завести человека на... Я не знаю, как на медицинской... Как это называется? Ну, на каталке этой, в лежачем положении, просто невозможно. Поэтому я думаю, что неправильно, наверное, советское переделывать, а проще построить

современное. Но принципиальный вопрос: а где? Я знаю, что многие столицы со временем наоборот запрещают проезд в центр города, для того чтобы его разгрузить, и он становится платным. И, рано или поздно, в Киеве тоже возникнет эта проблема с центром города, которую тоже будут закрывать. И хотелось бы, чтобы мы просто продуманно этот вопрос сделали. Мне кажется, даже вопрос не деньгах, и вопрос не в том, что нужно строить, вопрос принципиальный - где? Это мое личное мнение.

_____. Важлива логістика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Логистика, абсолютно верно. Я понимаю, там должна быть и вертолетная площадка.

_____. Там проект передбачає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну а потом над Киевом если закроют вертолет и нельзя будет летать? И станет проблема. Там недалеко и Верховна Рада, и Администрация Президента, и это все может в конечном итоге привести к логистической проблематике. Я сейчас не готов дискутировать, это я навскидку говорю.

_____. Це треба буде врахувати однозначно. Ну, поки що є отакий затверджений проект, тому тут питання в тому, як він рухається чи не рухається. Але однозначно потрібен час для того, щоб вивчити матеріали, вони такі, доволі об'ємні. Тому абсолютно розуміємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

Нет возражений? Все – за? Все, больше нет вопросов?

Все, спасибо. Заседание комитета закрыто.

