

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів та осіб з інвалідністю

21 листопада 2018 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день. Ну, первое, что хочу сказать, всех с праздником, с Днем свободы. Я считаю, что это самый правильный из государственных праздников. Ну, понятно, параллельно с Днем Незалежності. Самый честный.

Открываем заседание комитета. Я бы предложил, если не против члены комитета, начать рассмотрение со второго вопроса. Друге питання. Про розгляд звернення учасника бойових дій, особи з інвалідністю внаслідок війни із числа внутрішньо переміщених осіб Шевцова щодо реалізації права на отримання грошової компенсації за належне для отримання жиле приміщення.

Хто доповідає? Наталія Василівна, будь ласка.

ШАМБІР Н.В. Комітет вже майже два місяці намагається допомогти Олегу Вікторовичу в отриманні одного документу, який дуже необхідний для того, щоб органи соцзахисту прийняли документи для виплати грошової компенсації. Йдеться про постанову ВЛК.

В Постанові Кабінету Міністрів № 280 сказано, що треба подати саме постанову ВЛК. Разом з тим, на наше звернення до МВС вони відповіли, що постанова ВЛК в даному випадку є складовою свідоцтва про хворобу, яке видано Олегу Вікторовичу, і іншого документа вони йому не видадуть. Таким чином отримується, в одному документі вимагається документ, який інший орган просто не може видати цій людині.

На думку комітету, це питання вирішується відповідно до положень про міністерство одне і друге, вони мають право надавати роз'яснення. Якщо МВС дійсно, а це підтверджується нормативними документами, що

постанова ВЛК вона видається не у всіх випадках, коли розглядається ВЛК відповідні питання. То чому не дати роз'яснення і людина вже 2 місяці назад могла подати документи і отримати грошову компенсацію. Просто кожен самоустранився і на цьому крапка. Олег Вікторович сьогодні присутній. Ось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А есть МВС у нас, кто-то с МВС? Пересядьте, пожалуйста.

Знаете, я помню там, это пару лет назад, мы год выясняли причинно-наследный зв'язок по поводу ранений. Сидел Минздрав, Минсоцполитики и год выясняли отношения, кто должен кому давать какую бумажку. При этом люди страдали, не могли... Ну понятно, если у него ранение, ну куда деться – оно ж есть. Или где-то он там преступник и там была перестрелка, или на войне, то есть, это совершенно несложно было разобраться. Но год был остановлен процесс. Ну кто присутствовал тогда на комитетах, помнит это, да, ситуацию? Здесь, я понимаю, мы рассматриваем конкретный случай человека, который воевал, но я понимаю, что это случай не единственный. То есть, логика говорит о том, что таких случаев должно быть, ну, много.

ШАМБІР Н.В. В принципі всім, кому видали постанову, якщо він може претендувати на, має право на одержання грошової компенсації, він просто його не реалізує, це право. Тому що постанова органами, висновок, свідоцтво про хворобу, яке видається, в даному випадку ВЛК, воно не приймається органами соціального захисту до уваги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И что будем делать? Будь ласка, Мінсоц.

_____. Доброго дня всім. Я б хотіла просто уточнити стан справ з цього питання.

По-перше, ми повністю сприйняли ті пропозиції комітету стосовно необхідності уточнення положень в 280-й Постанові. Назва постанови, слід

замінити на документи, які сьогодні введені в практику. І, враховуючи те, що ми вже були на етапі розроблення змін до цієї постанови, ми включили ці зміни. І наразі проект постанови завізований в усіх міністерствах і подається на розгляд для отримання юридичного висновку до Міністерства юстиції.

Але ситуація тут зовсім непроста. Чому? Тому що на сьогодні в ході вивчення цього питання ми маємо два документи від структур МВС, які суперечать одна одній. Навіть якщо ми внесемо зміни в цю постанову, ситуація поки що не проясняється, вона потребує додаткового опрацювання. Ми отримали, у нас є наявний, до речі це він був спрямований, лист Державного секретаря МВС на комітет про те, що рішення не потребує перегляду про встановлення причинного зв'язку. Ось, від 1 листопада.

ШАМБІР Н.В. *(Не чути)*

_____. Наталія Василівна, можна я зараз договорю?

А другий є документ, який більш свіжіший, виданий після того, 14 листопада 2018 року. Я думаю, що заявник його отримав, підписаний головою Центральної медичної військово-лікарської комісії, про те, що рішення, що було прийнято 30.10.2017 року, ця постанова була недостатньо обґрунтовано. Цитую: "Зокрема, в акті медичного огляду складеного щодо вас", - голова комісії звертається до Олега Вікторовича, - "у жовтні-листопаді 2017 року відсутні акти про нещасні випадки щодо травмувань, певних пошкоджень здоров'я. Довідка про безпосередню участь в АТО з вказівкою дати. Медична документація про надання первинної медичної допомоги з приводу травм, медична та службова характеристики".

Чесно кажучи, неподобство. Як комісія, яка сама пише про те, що вона прийняла рішення необґрунтовано і видається, що без документів. Тому це питання слід Міністерству внутрішніх справ переглянути терміново. Але в цілому, я хочу зазначити, що, звичайно, що документи, які дають право на встановлення статусу, надання компенсацій та інших соціальних гарантій,

воно повинно базуватися на отриманні статусу. Якщо один раз у людини перевірили документи, встановили їй статус, десять разів потім ходити, це добре, що зараз там рік пройшов від цього часу, потім ще щось втратиться, загубиться. Але, чесно кажучи, документи, абсолютно водить нас зараз питання від компенсації житла до питання статусу надання інваліда війна, статусу інваліда війни. Тому що питання про довідку АТО застосовується і при наданні статусу, друге, людину поставили на чергу. Правильно я розумію? На чергу також поставили. Тобто була ж ця довідка, вона очевидно є, а комісія зараз пише, ну, зовсім якісь речі.

Тому у нас дуже велике прохання переглянути. І, звичайно, право людини не реалізоване, якщо ми упорядкуємо ситуацію з документами... А можна якось записувати, тільки не так явно? І ми уточнимо до того часу положення Постанови № 280.

Але, звичайно, я хочу, користуючись нагодою, наголосити питання, що очевидно, що право, реалізація цього права буде трішки затягнута, з огляду на обмеженість бюджетної програми, яка в нас є, програма з досить обмеженим фінансуванням поки що, і це так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Первое, что скажу, по поводу там того, что была реплика записывают. Если потом кому нужна будет стенограмма, мы дадим стенограмму, пожалуйста, у нас совершенно публичное, открытое заседание.

МВС, будь ласка.

_____. Добрий день! Міністерство внутрішніх справ. Я думаю, що вам необхідно звернутися до нас із заявою, ще один раз. І міністерство предметно більш розгляне ваші питання. Я розумію, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я попробую по этому как-то сбалансировать ситуацию. Смотрите, даже если была какая-то техническая ошибка в какой-то там постанове или в какой-то бумаге, внутреннем циркуляре, то достояние

сильного человека исправлять ошибку, а не усугублять ее. То есть дальше доказывать кто был прав, кто был не прав и при этом люди от этого будут страдать, потому что чиновники выясняют отношения между кто прав, кто не прав, не влечет к позитиву. Я не вижу никаких проблем совместно сесть и написать, если хотите, на базе, на площадке комитета сесть и исправить данную вещь, и чтобы не возникало никаких дальше вопросов.

Теперь по поводу того, что человек должен постоянно возобновлять справку, но когда-то у нас было, мы изменяли, правда, закон по этому поводу. По поводу того, что человек с инвалидностью каждый раз должен был получать новую справку, что у него не отросла рука. Когда-то такое было, и мы это на законодательном уровне меняли. Здесь мне тоже кажется, не нужно идти по пути, что каждый месяц нужно приносить справку. А то я сразу вспоминаю старый фильм или там булгаковское произведение, помните, дайте мне такую справку, чтобы ко мне больше никто не приходил. Это профессор Преображенский говорил у себя дома. Давайте как-то с этими справками попытаемся улучшить ситуацию.

Теперь скажите, что для этого нужно и сколько времени это займет?

_____ . Для цього необхідно підійти до нас в приймальню громадян, ми там напишемо з вами заяву. Її ж треба зареєструвати ще..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Честно, смотрите, он же на костылях, что мы его будем туда-сюда гонять.

_____ . Не питання. У вестибюлі напишемо заяву, я її зареєструю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Человек с костылями, что ему сейчас, погода плохая. Погода плохая, смотрите, скользко на улице, чего ему ходить?

(Загальна дискусія)

А чего не дать сейчас разъяснения? Сейчас я дам слово.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы сейчас после второго вопроса перейдем к первому. И когда Премьер-министр принимает постанову Кабинета Министров и потом говорит, в течение трех дней внести в нее правки и он ее подпишет, то это вчинення злочину. Потому что Кабинет Министров – это коллегиальный орган, если решение принято и проголосовано, оно не может изменяться. Можно делать редакционные правки, а не менять этот самый... За это были большие скандалы когда-то в парламенте, когда принимали законы, а потом в них делали изменения. На самом деле постановление Кабинета Министров несет такую же правовую форму, ну чуть низшую по статусу, но такую же правовую форму. И здесь Премьер-министр может это делать, а роз'яснення делать нельзя. Смотрите, у меня рвет... Смотрите, я сейчас говорю, институционно... Смотрите, я сейчас говорю, институционно, не персонифицировано ни в коем разе.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...против того, что вы сейчас не делаете роз'яснення, потому что пока вы его сделаете, может, уже примете новую постанову. И... *(Шум у залі)*

Я это тоже технически могу понять. У меня только один вопрос, уровень доверия, что эта постанова будет принята. Это первый вопрос очень важный. *(Шум у залі)*

И второй вопрос: когда?

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы окажем вам содействие в Минюсте, напишем письмо от комитета от Министерство юстиции с просьбой ускорить. Я думаю, что Минюст всегда относился к... Минюст всегда относился к вопросам ветеранов очень щепетильно. Я думаю, что мы там найдем точки соприкосновения.

ШАМБИР Н.В. Одне зауваження. Ми дали від комітету пропозиції до цієї постанови на п'яти аркушах. І нам навіть не показали, що врахували, що не врахували.

Олександр Юрійович, зараз ми пишемо листа від комітету, навіть не знаємо, чи наші питання враховані...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж не будем писати письмо, пока мы не приложим к тому проект...

ШАМБИР Н.В. А ми не бачимо його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пока... Смотрите, мы не будем писать за Министерство юстиции письмо, потому что в письме должно писаться: прикладывается проект постановления. И дальше по тексту. Правильно, юридически? Поэтому оно автоматически все будет сделано.

Будь ласка. Пане Шевцов.

ШЕВЦОВ О.В. Там таке питання, що там загубили, справки всі загубились десь, як я доставляв на ВЛК, вони загубились. Сьогодні я їздив в Центральну ВЛК знову і додавав. Но, значить, акти про хворобу основуються на бумажці фельдшера, який обстеження проводив, а потім по основним обследованиям это как-то загубилось. То есть и вот сегодня я был там, и есть косвенные в истории болезни, он говорит: "Надо їхати в Славянск в лікарню,

брати, что... ці, травма, она пов'язана з тим, что фельдшер написала, она недообследовала". І така, целые питання такі, что... заводиться, куда...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Премьер-министр сделал новую службу ветеранов, заживем по-новому. Теперь все в корне будет изменено.

ШЕВЦОВ О.В. Просто теперь фельдшер та уволилась, офицер, який был, загинув і в якості...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я думаю, что все-таки обращусь к МВСу, чтобы приняли какой-то политико-правовое решение, корректно говоря, да. Вот, ну, просто человека... А вы откуда родом?

_____. С Донецка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. С Донецка? Знаете, я просто скажу, что если мы не изменим сейчас статью в бюджете, и то финансирование, которое сегодня выделено Кабинетом Министров для получения квартир подобного плана людям, как вы там, да, с числа переселенцев, то справки вам не понадобятся, потому что денег не будет, я вам честно скажу. Потому что та сумма, которая выделена, мы, конечно, завтра постараемся во время принятия бюджета что-то изменить, но пока со стороны Кабинета Министров мы не видим каких-либо изменений. Во всяком случае, то, что они подали во втором чтении и вчера было в парламенте, там ничего не изменилось.

А здесь у меня просто просьба тогда к МВС, если можно, помогите человеку, потому что, ну, просто отнестись просто вот по-человечески. Не бюрократическая машина чтобы работала, а чисто по-человечески. А вы видели эту постанову, которую Минсоц будет делать?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А как же тогда всеми министрами завизировано? Я запутался.

_____. Вона точно завізована Мінфіном і точно завізована Мінекономрозвитку МВС... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но мне кажется, что оно должно быть завизовано и МВС, и Минобороны, потому что, ну, это как бы этот самый... Чтобы потом просто не получилось, что новая постанова, а она опять невзлетаемая. Ну, то есть она не будет опять функционировать.

Наталя Васильевна, пожалуйста, тогда надо будет разобраться с этим. Хорошо? Не сейчас, не сегодня. Что?

ШАМБІР Н.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пока чиновники не научатся относиться друг к другу системно, а не будут играть в человеческий фактор, что я того не люблю, этого не люблю, поэтому мы, говорит, не любим МВС, поэтому сделаем МВС виноватым. Мы не любим Минсоц, я говорю сейчас о конкретных министрах, поэтому мы... то будем вредить.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, должна быть логика там, мы ж, никто ж никого не приглашает там в 7 вечера пойти где-то что-то выпить или покушать. Но мне кажется, свои обязанности именно служебные должны выполняться. И если есть комитет, там можно любить Третьякова, можно не любить Третьякова, можно любить членов комитета, можно их не любить, но есть функция, и к функции к этой нужно относиться, ну, нормально, мне кажется.

Хорошо, тогда комитет будет держать на контроле ваш вопрос. Телефоны есть, все есть. Я думаю, что МВС там... Я знаю точно, что министр к этому всегда относился позитивно и всегда помогал, и не было никаких вопросов.

Хорошо. Спасибо. Мы будем держать это на контроле.

Перше питання: розгляд питання щодо прийняття 14 листопада 18-го року Кабінетом Міністрів України постанов про...

Да. Я не дочитал вопрос.

_____. У мене є пропозиція зняти це питання з розгляду, оскільки опрацьовуються питання додатково щодо створення Міністерства ветеранів, а не служби, і як було прийнято рішення минулого тижня. Це питання, буквально, я думаю, стосується внесення кандидатур міністра найближчим часом, і ми б тоді могли комплексно розглянути питання вже наступного засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...до бюджету.

_____. А, і стосовно бюджету. Да, дякую, що нагадали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, по поводу того, что опрацьовується питання министра, это самое, я уже устал. Министры и создание Министерство ветеранов вы сказали. Смотрите, я уже... *(Не чути)*

Когда они читают нормативные документы, есть принятая постанова проголосованная, у меня есть стенограмма, что она проголосованная, и мы на комитете логично рассматриваем документ. Есть будет новая постанова, мы рассмотрим с удовольствием новую постанову. Ну, это логично же. То, что вы сейчас... Смотрите, если бы это сказали не вы, например, а Премьер-министр, я сейчас говорю о должности, тогда, наверное, я бы это услышал. Но ни одной бумажки от Премьер-министра, ни одного телефонного звонка

по поводу его не рассматривать. Больше скажу, от министра социальной политики я тоже ничего не слышу.

Хорошо. Есть кто-то у нас от Кабинета Министров? Секретариата Кабинета Министров? Вы что-то знаете по поводу утворення министерства?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Привет, дорогой. Спасибо, что пришел.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...Кабинете Министров, и многие ее читали, там написано, например, что руководитель службы назначается Кабинетом Министров з подання Премьер-министра. Но, насколько мне разъяснили юристы, я не юрист, это противоречит Закону о держслужбе. Как нет?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, там написано "замы на конкурсах" в постанові. В постанові, которую принял Кабинет Министров, написано: заступники на конкурсі, а руководитель назначается Кабинетом Министров з подання Премьер-министра. И там слова "конкурс" нет. Тогда зачем писать зама на конкурсе? А может все-таки будем грамотно писать?

(Загальна дискусія)

А может сразу напишем грамотно?

Кроме этого, смотрите, когда в постанові пишется все время слово "АТО", хочу обратить внимание, что по законодательству, не де-факто, а де-юре, у нас нет АТО, у нас есть ООС. У меня тут написано много пунктов, которые я могу обсудить. Я понимаю, что это будет "избиением младенца".

_____ . Ще декілька питань, питань по... Я все-таки залишаю своє прохання зняти це питання з розгляду. Але я поясню логіку, яка була застосована минулого тижня при поданні цих документів. Над положенням про державну службу і над концепцією нової служби ніхто не працював, бо часу було мало. Ідеологія була така, що питання опрацювання функцій і завдань служби – це питання не одного дня, його слід обговорювати. І бажано, щоб це здійснювалось під керівництвом людини, яка очолює цю службу. Тому що від цього залежить і набір функцій, і набір соціальних програм, і побудова територіальних структур ... Це була наша логіка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это принципиальная ошибка. Не функции под человека, а вначале функции, а потом подбирается человек, который выполнит эти функции. А вначале мы говорим, что вначале мы набираем человека, а потом под него... Давайте в Конституции запишем Президента фамилию...

_____ . Якщо ви пам'ятаєте, ми хотіли піти іншим шляхом. Ми розробили проект розпорядження про створення робочої групи, теж була застосована логіка створити робочу групу і напрацювати положення і під нього затвердити керівника чи міністра, чи голову служби, ця пропозиція не була підтримана. Таким чином, сьогодні було вирішено питання про те, що затверджується положення, бо воно є підставою для того, щоб оголосити конкурс. Це ще є одне підтвердження для того, що хотіли якнайшвидше, і це навіть в дорученні є Прем'єр-міністра, вирішити питання оголошення конкурсу. Це процедура, яка займає певний час, але вона б дала змогу сьогодні розпочати невідкладно створення нової служби, з новим статусом, з новими повноваженнями щодо горизонтальної координації, з підвищеним статусом, як це було озвучено Прем'єр-міністром.

Тому, якщо і перший шлях не пішов, і другий, є третій – це внесення кандидатури міністра...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Олександр Юрійович, я, якщо... Я особисто не підтримую таку пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слухайте, то я до пані заступника міністра. Слухайте, а чи то знову не новий, пробачте, фокус. Перше. Давайте ми почекаємо, знайти кандидатуру міністра. Говорили, розбирали, нічого не вийшло. Давайте ми цю службу заберемо у Міністерства соцполітики і підпорядкуємо Прем'єр-міністрові, Кабінету Міністрів. Гройсман мені особисто сказав, що йому.

Тепер наразі коли вже ніби постанова є, і ми хочемо обговорювати і зробити якісь висновки, ні, почекайте, ми будемо робити міністерство. З лютого місяця робимо міністерство і досі не зробили. То в якому лютому ми закінчимо формувати це міністерство? Не в 19-му, а добре, як до 25-го року це зробимо. Це знову нове кідалово, пробачте, кідалово.

_____. Дякую за запитання.

Рішення щодо створення або служби, або міністерства з урахуванням пропозицій, що внесені та будуть внесені, я думаю, завтра, буде прийнято. Тобто або служба з підвищеним статусом, або міністерство. Очевидно, що створення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я согласен с вами. Мне только что написали эсэмэску с Администрации Президента. Повторяю то, что вы сейчас сказали.

_____ . Це добре. А то я не знаю, чи би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правда, тільки що написали есэмэску с Администрации Президента, що сьогодні буде внесена кандидатура міністра.

Мне складно прокоментувати зараз, я в двояком, тому що я готувався неможливо до іншому. Правду скажу.

Смотрите, я скажу позицію свою і, напевно, своїх колег. У нас в комітеті не стоїть позиція міністр або міністерство, або ЦОВВ. Не стоїть позиція міністра. Ми будемо підтримувати того міністра, який буде розділяти те, що комітет наработав в період довгого часу. Філософія, абсолютно вірно, Женя. Абсолютно вірно Євгеній говорить. Те, що було наработано. Те, що було наработано і комітетом, і проектним офісом. І наша задача в першу чергу комітету, щоб цей міністр, який буде, маю сподіватися, що буде, все-таки маю сподіватися, закріпив той правильний вектор останній.

Вы про Надежду Константиновну Крупскую? Это Гурвиц любил так шутить, это был мэр Одессы, так сказать, Эдуард, он любил так шутить.

Смотрите, это наша философия. Это наша философия.

Тепер по приводу того, що постаново Кабміна. Смотрите, я понимаю, что хотелось сделать быстрый ответ, когда пришел пан Юрий в Кабинет Министров, я понимаю. Но с другой стороны, здесь нет врагов. Я не понимаю, почему за столько времени, действительно, если Премьер-министр хочет решить эту проблему, мы ни разу не собрались и не обсудили.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Когда? Кого? С Премьер-министром? С Премьер-министров ни разу, мы ни разу не проговорили эту ситуацию. Я просто

считаю, что на этом совещание должен быть профильный, должен быть Премьер-министр, сегодняшний профильный министр, должен быть вице-премьер. И хотя бы... и председатель комитета, хотя бы в этом формате проговорить. Тогда бы я мог дольше доложить на комитете, то, что мы проговорили, проинформировать и депутатов, членов комитета, и каждый потом бы проинформировал свою фракцию. То есть, я не понимаю, почему, не делается элементарная процедура, а просто из рукава достается карта, вот сегодня давайте комитет, завтра министерство, послезавтра опять комитет.

Следующее, то, что я рассматривал первый вопрос этот, первый, но ведь это то, что сейчас говорилось про участников БД, но ведь это же постоянно возникают такие вопросы.

И у меня не стоит вопрос против Министерства социальной политики, просто это нелогично. Доклад закончил.

Переносим вопрос?

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Я думаю, що треба все ж таки обговорити оце, бо ми не знаємо, чи буде той міністр завтра, чи післязавтра, чи через рік. А положення про цю нову службу... я думаю, варто вже обговорити.

Або, знаєте, що, то так, а може не буде міністерства, а тоді будемо збиратися і знову, а давайте вертатися, а нам знову кинуть якусь таку кістку, як тепер, міністр буде завтра, чекайте, не рухайте, ще пройде два тижні, а там буде видно, а там і Новий рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, пан Юрий, мы этим... Объективно, только что прислали, у меня нет аргумента, эсэмэску с Администрации, у меня нет аргумента им не доверять. Может, мы пойдем следующим путем, хотел посоветоваться. Может, мы тогда в пятницу собратся, если ничего не произойдет за два дня, пока еще пленарная неделя.

(Загальна дискусія)

Можем завтра в перерві зібратися, потому что они обещают, что буквально сегодня и завтра утром будет на сайте Кабмина все публикации.

_____. Олександр Юрійович, питання в тому, якщо буде навіть міністр, за день положення не напишеш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, вопрос тогда, мы же собрались сегодня, у нас один вопрос сегодня: обсуждение Постанови Кабінету Міністрів про створення ЦОВВа служби ветеранів.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соответственно, постанови і положення про службу.
(Загальна дискусія)

Давайте прочитаем. Вы тогда перебили меня и я не дочитал. I затвердження положення.

(Загальна дискусія)

Просто тогда меня перебили и я не дочитал все, что здесь написано. Там все правильно, смотрите. Извините.

_____. Можна обговорити логіку, якщо буде створено Міністерство ветеранів, то якісь механізми підготовки положення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Welcome. Проектный офис забирайте и вех, кто был в проектом офисе.

_____. Все рівно треба буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это я сейчас говорю как представителю уряду.

_____ . І, очевидно, що цю роботу очолить міністр, і все буде нормально.

Але я хочу сказати все ж таки, що функції одночасно ідеального міністерства, стосовно чого створена цільова модель, створити неможливо. Все рівно міністерство повинно створюватись шляхом перебирання окремих функцій. Одночасно забрати всі комісії, усі послуги, не вдасться, тому що не сформована вертикаль. І, можливо, до положення треба буде вносити декілька разів зміни і нарощувати ці функції. І в цьому немає нічого страшного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мы точно не космонавты. Мы точно понимаем, если брать даже опыт американского министерства, который реформируется и изменяется с момента его создания. И я понимаю прекрасно, что будут изменения. Но, знаете, как говорил Бисмарк, лучше плохая политика, чем никакой. Вот сегодня никакой политики по отношению к ветеранам нету. Пускай будут ошибки. Знаете, как те же американцы говорят: "Если вы будете исправлять свои ошибки, честь вам и хвала. Хуже, когда их нету и когда нечего исправлять". Честь и хвала, я не ставлю никогда вопрос, что кто-то виновен. Я говорю о том, что если допущены ошибки, их нужно исправлять.

Следующее. Вы абсолютно правильно говорите: когда будет структура, мы будем ее менять, будем говорить с Минсоцом, у которого есть опыт, будем говорить с МВСом, который ушел, с Минобороны. Потому что мы все заинтересованы, чтобы это направление функционировало. Потому что все присутствующие за столом, все являются участниками этого процесса, его формирования.

Будь ласка, давайте завтра, в четверг, зберемося.