

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

19 вересня 2018 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день! Первое заседание этой пленарной сессии комитета. Кворум есть. Четыре народных депутата. Пан Юрий Шухевич, он сейчас в больнице, скоро выздоровеет. Все в порядке, да? (*Шум у залі*) Поэтому его помичнык будет присутствовать, Игорь. У нас так есть негласное соглашение, что мы разрешаем в таком случае – в исключительном случае для пана Юрия.

Нам нужно выбирать секретаря? (*Шум у залі*) Предлагаю не менять секретаря.

(*Загальна дискусія*)

Рішення прийнято. Да. Пан Юрій теж підтримує.

Перше питання – про проект Закону про внесення змін до пункту 19 частини першої статті 6 Закону України "Про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту" щодо встановлення статусу учасника бойових дій (законопроект 8395 Антонищака).

Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф. Дякую.

Доброго дня, шановне товариство! Насправді, питання стосується долі близько 227 медиків-добровольців, можливо, на жаль, вже менше.

Суть полягала в тому, що деякі медики, які були мобілізовані, несли службу в зоні в безпосередніх діях. Були медики-добровольці, зокрема і наш батальйон Кульчицького понад два роки обслуговували медики-добровольці, де вони не були офіційно ніде ні зареєстровані, ніде не числилися, і до сих пір вони не є учасниками бойових дій.

Перед вами кожним є законопроект. Він не потребує оцього вирівнювання соціального статусу, не потребує великих додаткових пілг, він тільки урівнює їх в правах. Тому що насправді за ті декілька років війни я бачив не тільки медиків, а і людей інших професій, які несли безпосередньо виконання своїх обов'язків за 100, за 150 кілометрів від лінії фронту, і вони є учасниками бойових дій. А ті люди, які були в добровольчих батальйонах, які самі визвалися, медики, професійні медики, які самі визвалися допомагати, які часто-густо або ризикуючи своїм життям і віддавали своє життя, або витягували нас з поля бою, вони на сьогоднішній день не є, не мають посвідчення учасника бойових дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

АНТОНИЩАК А.Ф. Тому, власне, от ми хочемо внести зміни...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так. Если можно, я буду вести комитет, без... Вот еще раз, со всем уважением ко всем, большая просьба, я буду вести комитет и буду давать слово.

Пожалуйста. Представляйтесь.

ДРУЗЕНКО Г. Друзенко Геннадій, співзасновник та керівник Першого добровольного мобільного шпиталю імені Пирогова. Сьогодні ми найбільший неурядовий проект, який працює в зоні проведення АТО, а тепер ООС. Через наш шпиталь як добровольці, медики-добровольці пройшло більше 450 від водіїв швидкої, закінчуючи професорами і зав.кафедрами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть не 250, да?

ДРУЗЕНКО Г. Ні. Частина з них в 15-му році, зокрема, отримали статус учасників бойових дій до змін до закону. Частина з них після середини 15-го року отримала статус учасника війни, хоча війни у нас офіційно немає. І складається доволі абсурдна ситуація, коли дають таку зелену корочку, яка не несе жодних пільг, написано: учасник війни. Без війни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неправда.

ДРУЗЕНКО Г. Ну, на сьогодні я в принципі маю справу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неправда, что участник войны не получает льгот.

ДРУЗЕНКО Г. Безкоштовний проїзд в міському транспорті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я еще раз говорю, неправда.

ДРУЗЕНКО Г. Стаття 14 розписує ці пільги на три сторінки. Але, власне кажучи, на практиці зі спілкування з нашими медиками має бути дуже низький поріг зарплати, а точніше доходи. От, власне кажучи, санітарка, яка отримує мінімум, може їх отримати. Далі воно прив'язано до цього мінімуму, і де-факто, ну, якщо отримують, то лічені люди. Повірте, я в контакт з цима, ну, більш ніж чотирма сотнями.

Але справа наразі не в тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы сейчас не на комсомольском собрании, мы должны оперировать нормами закона. По нормам закона участник войны получает льготы.

ДРУЗЕНКО Г. Справа не в тім. Тут немає питань, є стаття 14, яка це регулює. Я говорю, що на практиці існує несправедливість.

Я вам покажу тільки дві фото. Оце фото медиків-добровольців, які працювали в 44-й бригаді артилерійській. Це голова ЦПМСД, тобто Центру первинної медико-соціальної допомоги Ярослава Це, на жаль, вже не з нами, медсестра з Донецької області Ірина Сивопляс, яка вже в світі кращому. Вони прожили чотири місяці от в цьому бліндажі. На сьогодні постановова... Ділили з військовими харч, ділили в військовими тяготи, ділили ризики. Власне кажучи, не отримували військової зарплати, не отримували тих пільг, не отримували, ну, форми врешті-решт. І на сьогодні постановова Кабінету Міністрів, яка регулює порядок надання, як би деталізує, говорить, 30 дні за сукупністю. Вона перераховує військових прокурорів, Кримінально-виконавчу службу, Державну фіскальну службу, які точно не брали участь у вогневих контактах з ворогом. Ті медики, які провели, були... Ці, до речі, були офіційно відряджені і провели там місяці.

От друга фотографія, це Ірина Чекан, лікар невідкладних станів з Нікополя. Вона 10 місяців пропрацювала в 30-й бригаді, і от її командир тридцятки нагороджує відзнакою.

Постає питання: чому людина в погонах, яка виконує ті самі функції, з тими самими ризиками, в тих самих умовах, бо часто вони живуть в одному домі чи в кімнатах поруч, але отримує більшу зарплату і довольство, отримує статус учасника бойових дій, а ті медики, які туди приїжджають і, бо згідно з інформацією генерала армії Муженка, з яким я зустрічався в червні, більше зараз, навіть зараз більше 100 позицій в районі ООС вакантні медики, і ми їх намагаємося заповнювати, власне кажучи, не отримують. Мені здається, що в цьому полягає велика несправедливість. Ті самі умови, ті самі ризики для життя, та сама робота – мінус зарплата, мінус, власне кажучи, утримання. І вони не отримують. Тим паче, як правильно було зазначено, йдеться про декілька сотен. Тобто в виразі бюджету це копійки. Але в виразі відчуття справедливості це велика несправедливість, бо ці люди закривають ту нішу, яку з тих чи інших причин держава досі не може досі закрити.

Дякую.

_____. Питання навіть в інакшому. На нашому прикладі, прикладі батальйону Кульчицького...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

Мінсоц.

КРЕНТОВСЬКА О.П. Доброго дня. Не можна не погодитись з тим, що закон містить деякі проблемні питання, які можна визначати як соціальна несправедливість. Згідно з поданою пояснювальною запискою тут іде, дійсно, оце порівняння, що хтось з військовослужбовців був один день, а хтось з добровольців чи невійськовослужбовців був там 30 днів. І з цим важко не погодитись.

Але законопроект має чітку концепцію. Законопроект не позбавлений тієї концепції, що військовослужбовці та невійськовослужбовці прирівнюються лише тоді, коли пошкоджене здоров'я. Тобто це стаття 7 "Інваліди війни". Тоді немає різниць. Але статус учасника бойових дій і завжди давався тільки військовослужбовцям або призваним на військові збори, мобілізованим, а до учасників війни належали ті, хто працював.

Але з урахуванням тих обговорень, які вже відбувалися в комітеті, міністерство напрацювало законопроект, про що ми домовлялися, для того, щоб розмежувати різні категорії ветеранів війни по різних статтях і досягти максимальної прозорості, чіткості, хоча б починаючи з цієї дати, бо проблема буде поглиблюватись і ми будемо мати все нові і нові законопроекти, де ми будемо порівнювати обсяги пільг, там права. І це відносна справедливість стосовно якоїсь категорії осіб. Ну, у мене виникає питання. Якщо у нас таке недоукомплектування, чому медики не йдуть служити в армію на високу зарплату, високу соціальну гарантію? Ну, це питання. якщо у нього є медична освіта...

_____. *(Не чути)*

_____. Я ще трошки, я завершу...

_____. *(Не чути)*

_____. Зараз, я не буду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Олександр Юрійович, у мене є питання. Ми законопроект в робочому порядку кидали, ми ще трошечки його доопрацювали. Ми не проводили обговорення із громадськістю широко, лише консультації.

Консультації ми проводили, і я можу навести приклад. У нас там були різні думки або їх відсутність по таким категоріям, як розміновувачі. Можна розмінувати тут якусь міну одну широким контингентом людей, а можна працювати 30 днів. Тобто є вихід, можливо, ми дійдемо до того, що той, хто працював там тривалий час, а ось ще питання, чи будуть документи у нас підтверджуючі, хто довгий час працював, дійсно, можна як виняток буде прирівняти.

І у нас є пропозиція на площадці комітету обговорити цей законопроект і максимально швидко, бо я думаю, що він достатньо близький до тієї істини, до мети, яка досягається.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обязательно пройдет время, обязательно на площадке комитета соберем группу людей, которая проговорит и то, что мы обсуждали, мы должны будем внести как можно быстрее в зал готовый целостный закон.

Я скажу от себя коротко, дальше буду давать слово. Когда разрабатывался закон про УБД в комитете, когда обсуждался он со службой ветеранов, обсуждался в большом кругу, обсуждался с атошниками, с военными. Была философия, заложенная философия, она достаточно проста, те, кто с автоматами, те получают ОБД, те кто гражданские, те получают участника войны. И эта философия была, которая продлевалась, все время и легко объяснимо. Как объяснить тем людям, которые строили блиндажи по артиллерийским обстрелом? Что объяснять другим категориям людей? Что объяснять тем людям, которые, я не знаю, водителями были и ездили по передовой их машины обстреливали? Я могу назвать еще достаточно много категорий людей, которые тоже заслуживают, наверное, какого-то большего внимания.

Было много водителей, которые просто один день сел за руль, заблудился в 14-м году территории, попал в плен. Все это знают.

По поводу срока – 30 дней или один день – это вопрос был дискуссионный. Потому что многие атошники говорили, нельзя давать УБД тем, кто был два дня. А например, "Альфа" СБУ, которая заходит на один день и выполняет свою работу тоже немаловажную, или "гуровцы", которые заходят на один день, выполняют свою работу и уходят, как им потом смотреть в глаза. Поэтому дискуссия по поводу один день или 30 дней, или 45 дней – это дискуссия, не имеющая под собой компромисса. Потому что все правы. Все правы.

Теперь предлагаете этим законопроектом нарушить этот баланс. Баланс, я имею в виду, следующий: те, кто воевали с автоматами, те получают УБД; те, кто были гражданскими – участника войны. Примеры про каких-то нехороших прокурорских, я не знаю, милицейских, набушных, какие еще там есть правоохранительные органы, которые туда пошли для

того, чтобы как бы кровью смыть режим Януковича и показать себя, – это пример некорректный. Я считаю, каждый руководитель своего ведомства (я имею в виду: прокуратура, МВД – все вот эти вот органы, да; или там СБУ) должны у себя сами навести порядок. Поэтому показывать пример и просто позвать тех чиновников и сказать им: "Ребята, есть два варианта: или вы остаетесь работать, или вы складываете участника УБД, которое вы себе получили не заслужено". Ну опять-таки... Я дам сейчас слово. Когда мы говорили по поводу проведения ревизии реестра, мы это тоже много обсуждали, могу еще раз повторить. Если сейчас провести ревизию реестра, то больше всего пострадают те, которые реально воевали. Потому что у них документы сделаны не лучшим образом. И со службой, и с Минсоц, и со службой ветеранов часто приходилось принимать, назовем так, не чисто правовое решение, а политико-правовое решение. Ну, так корректно говоря, под стенограмму. Где точно мы знали, что эти ребята воевали, точно было много свидетелей, точно все видели, но вот документов у них не хватало.

Теперь касаемо добровольцев. Когда принимался закон, тоже была большая дискуссия. Мы пошли на то, что семьи погибших добровольцев, получивших инвалидность первой, второй и третьей группы, автоматически получают УБД. Те, кто живы и здоровы, вступайте в ЗСУ, я не знаю, в ЗСУ, в МВД, в любые подразделения, и получайте УБД. И это тоже дискуссия, которая идет и из которой нет пока выхода. Мы зарегистрировали законопроект, пошли по другому пути, по поводу антитеррористической операции, через эсбеушную ситуацию антитеррористическую можно попробовать выкрутить эту ситуацию.

Вот что я хочу сказать. Не умоляя заслуги врачей, не умоляя заслуги никого, я не понимаю, как нарушать принцип.

Пожалуйста, автор.

АНТОНИЩАК А.Ф. По-перше, можливо, мене хтось не зрозумів, мова не йде за день, за два чи за 30, мова йде за рік чи за два. Вибачте, буду

говорити емоційно, тому що мене пацанюра метр п'ятдесят тягнула 200 метрів на собі, у нього зараз немає ні УБД, нічого абсолютно. Це перше. Ми не порушуємо жодного принципу. Мова не йде, я ще раз кажу, за терміни, мова йде за принципи.

Тепер, дивіться, ви читали взагалі, що тут написано. Тут єдине, що написано: до статті 6 додати "працівники системи охорони здоров'я та немедичних працівників, залучених до надання медичної допомоги". Все. Оце все, що ми просимо. Оце все, що коротенько.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потому вопрос, что делать с теми, кто делал блиндажи под обстрелами? Долучаємо?

_____. Я зараз говорю за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет!

_____. Я зараз говорю за медиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, так не бывает! Так не бывает. Так не бывает.

Еще раз задаю простой вопрос. Что делать с теми людьми, которые под артиллеристскими обстрелами строили блиндажи? Они тоже гражданские. Что делать с теми водителями, которые по передовой, везя продукты, не будучи в ЗСУ, везя продукты, обмундирование, которых обстреливали.

Что делают еще с большой категорией людей, которые не являются военнослужащими, но которые занимались обеспечением АТО? Что делать с теми волонтерами, которые тоже не получают УБД, которые жили в блиндажах?

_____. Робити комплексний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда все УБД? Те есть тогда будет у нас не 300 тысяч, а тогда у нас будет миллион!

Я задаю простой вопрос, не конкретно по врачам, у меня простой вопрос: что делать со всеми категориями гражданских людей, которые участвовали в АТО?

_____. А зараз буде розмінування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А сейчас будут розмінування...

_____. Саша, а якщо піде така дискусія, то піде і зворотна дискусія. Піде зворотна дискусія цілої вулиці прокурорської в Краматорську, піде і інша дискусія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не ко мне вопрос, я – законодатель.

_____. Так я також законодатель. Я прийшов конкретно по цьому питанню. Це питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я вам задаю вопрос как законодателю.

_____. Це питання у мене болить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я задаю вопрос как законодателю: что делать с другими людьми, с другими категориями людей, с волонтерами, опять повторяюсь, с водителями, с теми, кто строили... со всеми гражданскими людьми, которые тоже были в АТО и которые много помогали?

_____. Значить потрібно розглядати і їхнє питання. А їхнє питання має розглядати ваш комітет.

Виникла...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторяю...

_____. Одну хвилинку, Саша!

Виникла проблема. До мене звернулися люди, конкретні люди, яких я знаю, і це мені також болить. І я стою

ГОЛОВУЮЧИЙ. А мы такие бессердечные!

_____. ...прийшов... Я прийшов з цим до вас! Я є законодавець, такий самий, як і ви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть участники АТО здесь?

_____. Ви є члени комітету, ви вирішуєте тоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите мне.... Хорошо! Стоп! (*Шум у залі*)

_____.я прошу прощенья! Мне кажется, что вот ваша промова, которую вы сказали, мы постоянно ее как мантру, повторяем одно и то же. Это очевидные вещи! И мы совершенно согласны и поддерживаем вашу позицию в том смысле, что...

Вы правильно говорите, и я уже не первый раз это слышу, и на всех наших мероприятиях мы поддерживаем именно эту позицию. Поэтому я могу сказать, мы поддерживаем эту позицию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Условно, что те, кто с автоматами – УБД, те, кто действительно помогали, те... это самое...

_____ . Інакше тоді буде легше просто підняти рівень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, то, что ко мне обращались... я сейчас дам слово. То, что ко мне о обращалось много участников...

_____ . Тобто одні медики, одні медики мають, другі не мають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...был скандал, даже не скандал, а серьезный разговор по поводу майдановцев, где бурно обсуждался вопрос по поводу... по поводу УБД. И тоже была большая дискуссия. И атошники говорили, что это не совсем правильно со всем уважением к майдановцам. И тогда же майдановцы говорили, что не надо, потому что многие говорили там про суды и все остальное. Что делать со всеми другими категориями людей? У нас, смотрите, мы – законодатели, мы не можем смотреть на вопрос...

_____ . Правильно, я зараз відповім, я зараз відповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...в рамках одного из сегментов. Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф. Саша, якщо пам'ятаєш, два роки тому був прийнятий мій законопроект, який стосувався 419 жінок, яким відмовили були в наданні допомоги за загиблими чоловіками тільки із-за того, що випало було одне слово – що вони військовослужбовці. І коли вони заповнювали графу, їм сказали: "Тут службовців немає, і ви не можете цього отримувати". Ми через це пройшли, півроку ми над тим дискутували.

Питання в інакшому: ми зараз не робимо різниці, ми ж не надаємо одним можливість там, так, там будівельникам чи ще комусь, а другим там не даємо. Ми вирівнюємо справедливість, тому що одним медикам ми дали

УБД, і вони мають цю можливість. Ті самі медики, які жили правильно в тих самих бараках і в тих самих умовах перебували, ми не дамо. Ми урівнюємо їх в правах. Що ми порушуємо, от поясність мені, що ми порушуємо? Яку ми, яку ми іншу норму піднімаємо? Жодну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То же самое касается и водителей, то же самое касается и волонтеров. То есть до принятия закона была одна ситуация, после принятия закона, после общей дискуссии было принято решение, повторяю, что те, кто воевали... Я не говорю сейчас о жуликах и детях лейтенанта Шмидта, к сожалению, всегда они были, дети лейтенанта Шмидта, будут и есть, к сожалению. Потому что не порядочные люди всегда будут. Вот такая жизнь.

Но я говорю о принципе, мы, законодатели, можем говорить о принципах, пускай разбираются с теми, кто был там несправедливо получил УБД, пускай разбираются с этим правоохранительные органы.

Еще раз говорю, мы сейчас... вы нам сейчас предлагаете законопроектом нарушить принципиальный принцип.

_____. Ні. Яким чином?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Следующее. В следующий раз сюда придут дорожники и скажут, мы прокладывали дороги, мы строили блиндажи. После этого придут все волонтеры и скажут, смотрите, мы сейчас вносим достаточно некорректную ситуацию. Потому, что как только мы делаем из какого-либо правила исключение, мы создаем прецедент.

_____. А яке тут виключення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Такая же ситуация у нас была с афганцами, правда? Где мы... правда, афганцы тогда говорили следующим образом, да, мы

готовы потерпеть, мы понимаем, что это наши дети. Потом приравняете, и были определенные вещи, да, мы говорили. Пошли на компромиссы, пошли на разговоры. Правда, говорю? Пошли... когда касалось... мы же тоже воевали. И была большая дискуссия за этим столом. И было очень неприятно слышать, когда одна часть говорила, вы, афганцы, воевали там за непонятную страну, а они честно воевали за свою страну. Такая была пропаганда. А мы за воюем за свою...

С этим словом тоже были дискуссии. Поэтому еще раз говорю...

АНТОНИЩАК А.Ф. Ми говоримо на одній мові. Мова йде про що? Щоб доключити тих людей, які були поряд, люди, почуйте мене. Дві дівчини поруч надавали два роки допомогу військовим, одна має УБД, друга не має УБД. От тими двома словами ми принципу не порушуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Та це не по двом дівчатам, тут є чітко...

_____. *(Не чути)*

...згідно Женевської конвенції, він теж убедешник. Це єдина людина, яка стояла зі зброєю на лінії розмежування. Чому це так зроблено? Тому що якщо зробити всі інші служби добровольцями, УБД дати їм, то це дає право ворогу наносити бойові удари по Червоному Хресту, по медичним машинам, по всьому. Ми їх виводимо в статус УБД, тобто до них можна застосовувати зброю по міжнародному праву. ... Женевській конвенції підписала Україна ще 2010 року.

Якщо ми...

_____. Слухай, про що ти говориш?! У мене під Дебальцевому чотирьох медиків розстріляли!

_____ . Я сказав юридичну сторону.

_____ . Чотирьох! Юридично це?! Це юридична сторона?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Он говорит юридические нормы. То, что возникает ситуация и подонки обстреливает Красный Крест и все остальное, он говорит о юридической норме, он говорит о Женевской конвенции. Не надо переходить на частные случаи. Мы все знаем, как...

_____ . Це постійно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Ладно, стоп.

Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф. . Шановний пане голову, якщо принцип на практиці полягає в тому, що тут озвучено, тобто ті, хто брали участь в бойовому контакті і в бойових діях в вузькому значенні, я б перший, хто б сказав давайте так триматись.

Але ми говоримо про справедливість. От на сьогодні наші лікарі працюють майже 4 роки на ротатійному принципі. Сьогодні з Головного військово-медичного управління відряджається майор медичної служби в Сєверодонецький шпиталь. І там немає взагалі, мирний, тільки тому що він носить погони, він отримує УБД. Двоє наших дівчат, які залучені, цивільні, вони...

_____ . Перепрошую, ми це почули, ви почуйте нас.

_____ . Та правильно.

_____. Те, що хтось комусь дає пільги необосновано, давайте...

_____. Обосновано, там згідно закону.

_____. Давайте позбавляти їх пільг. Зрозумійте, є логіка в нашому...

АНТОНИЦАК А.Ф. Дозвольте буквально закінчити. На сьогодні розмежування по факту, я не знаю, що задумали, я на вашому комітеті вперше і ставлюсь до вас з великою шаную. Але де-факто воно працює, маєш погони – маєш УБД, не маєш погонів – можеш бути в пеклі і ти нічого не отримаєш. Ну хіба служба, те, що написано в законі, Держспецтрансслужба – це ті, хто беруть участь у бойових діях? "Військовослужбовці військових прокуратур" – це слова закону. Це ті беруть участь...

_____. Перепрошую. ДССТ розмінювала Слов'янськ, коли вийшли війська, при мені, коли снайпери стояли. Ви давайте ДССТ не чіпайте.

_____. Та я не чіпаю.

_____. ...якщо він сапер, то що він без зброї? Він міні може...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. *(Не чути)*

_____. Я повторююсь. Тобто, дивіться, і ті, і ті – медики. Відійдемо від інших, і ті, і ті – медики. Тобто мої медики брали участь в розмінуванні зараз біля фільтрувальної станції в квітні 2018 року. Вадим Козловський удостоєний ордена "За мужність" за це, але УБД отримати не може. Ну хіба він менше ризикував чим ті люди в погонах? Я не розумію, чому за формальний принцип, тобто маєш погони, згідно з законом, цілком згідно з буквою закону можеш бути далеко від фронту і навіть не чути його, не те, що не бачити, і отримати УБД. Бо це район проведення ООС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...говорю, что всегда будут какие-то жулики.

_____. Та це не жулики, це згідно закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз говорю...

_____. Поїхав на місяць в зону ООС, раніше АТО, отримав статус УБД. Це так закон передбачає, це ж не жулики. Так а як ми пояснимо людям, які на передовій от зараз в Новотроїцькому, в Гранітному, в Мар'янці допомагають. Причому вони інтегровані в частини, вони просто не можуть собі дозволити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Да, но каждый может подписать на три года контракт. Це змінює радикально життя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, кто хочет еще выступить? Все. Никто не хочет?

МЕХ П.І. Представник Міноборони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МЕХ П.І. Полковник медичної служби Мех Петро Іванович, представник Міноборони.

Вельмишановний Олександр Юрійович, шановні народні депутати, шановні учасники засідання, дозвольте офіційно позицію Міноборони щодо проекту Закону реєстраційний номер 8395. Міноборони підтримує із зауваженнями, про що повідомлено комітет раніше.

Відповідно до діючого законодавства працівники підприємств, установ, організацій, які залучалися та брали безпосередньо участь у забезпеченні проведення антитерористичної операції, проведення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в Донецькій та Луганській областях, мають право на отримання статусу учасника війни та соціальний захист.

Порядок надання статусу учасника війни такій категорії осіб вже врегульовано Постановою Кабміну від 23 вересня 2015 року № 739.

Просимо також врахувати, що термін "немедичні працівники", які залучені до надання медичної допомоги, законодавством України не визначено. Просимо врахувати пропозиції Міноборони під час підготовки законопроекту до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна тепер розшифровать?

(Загальна дискусія)

Розшифровать можно?

МЕХ П.І. Розшифрувати. Позиція те, що всередині червня місяця на керівництво комітету був наданий офіційний лист від Міноборони про те, що даний законопроект підтримується, але із зауваженнями, які я зараз ще раз озвучив. Тому...

_____ . А які зауваження до трьох слів?

МЕХ П.І. Про те, що...

БУРБАК М.Ю. Що статусу такого "немедичний працівник з залученням до надання медичної допомоги" в законодавстві немає.

МЕХ П.І. В законодавстві немає. Це перше.

І друге. Про те, що пільги надані, як учасникам війни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте примем закон давать УБД всем.

БУРБАК М. Ю. ...медичної допомоги. Водій перев'язав, тобі шину нав'язав, тепер він надавав медичну допомогу – дайте йому УБД.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот я считаю, что нужно принять закон давать УБД всем, и закончится эта дискуссия, просто одну строчку. И закончить эту дискуссию.

У нас и так пенсионное государство, у нас две трети людей на пенсии и все – ветераны, причем. Мне нравится эта штука, которая идет сейчас по "Дизель шоу", где они хвастаются корочками. Никто не видел, нет? Я – ветеран пожарной службы, я – дветеран еще чего-то, еще чего-то.

Давайте просто сделаем УБД всем, ветераны вся страна у нас и так, УБД всем – и закончим дискуссию. Я буду самый лучший человек и председатель комитета, сразу общество будет хлопать в ладоши, молодец. Прекрасная идея, нет? (*Шум у залі*) А это неважно, где деньги брать. Неважно, что потом будут проблемы. Неважно, что после этого начнется в стране сыр-бор, зато все красиво. Земля – крестьянам, а фабрики – рабочим. Проходили в 17-м году.

Давайте окончательное слово. Будем принимать решение.

АНТОНИЩАК А.Ф. Саша, давай я буду закінчувати, тому що я бачу, розуміння немає.

Є представники добровольчих батальйонів тут? Є, так? Я би ще хотів почути ваше слово, ну, якщо би можна було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. По тому.

А на рахунок того, що ми десь в щось втручаємося. Всі пам'ятають, як в 14-му році з коліс ми приймали рішення? Всі пам'ятають? Так я вам хочу нагадати, що я як представник першого добровольчого батальйону, який увійшов в склад Нацгвардії, ми мали право бути в зоні бойових дій 30 днів. Я, виводячи батальйон, був 45 днів. Я вже був під криміналом. І в зворотному порядку, в зворотному порядку ми відмотували і приймали такі самі речі. Може всі... Ну, всі мають знати Армена і ще одного медика. Ви знаєте, коли вони отримали УБД? Один, по-моєму, так і до сих пір не отримав. Стільки, скільки вони витягнули наших пацанів, не витягнув, мабуть, ніхто і ніхто не помер. Можливо, помирили пізніше в госпіталях, но не тоді, коли вони їх евакували.

Я до чого веду. Я хочу, щоби ви ще раз почули, просто почули. Тут не йдеться про тих людей, які мали зброю. Тут йдеться про тих людей, про тих медиків, реально медиків, одних яких відправили зі збереженням заробітної платні, а інші, які просто втікли, лишили сім'ї, лишили дітей і втікли туди, і були і одні, і другі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И волонтеры были. И много еще людей...

_____. Одну хвилинку. Одну хвилинку!

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

АНТОНИЦАК А.Ф. Саша, я не перебивав. Я говорю зараз за медиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

АНТОНИЦАК А.Ф. Я говорю зараз за медиків. Я говорю за медиків. *(Шум у залі)* Я прийшов говорити за медиків, тому що є така проблема, і цю проблему потрібно вирішувати. І потрібно вирішувати її вам. Або ви голосуєте "за", або ви голосуєте "проти". Я, як законодавець, що міг, все зробив.

А на рахунок тих, що будували дороги чи не будували... Ніхто там з них не має.

_____. *(Не чути)* ...Безпосередньо два місяці тому я вивозив машину, "швидку допомогу" 57-ї бригади.... 56-ї, котра зараз стоїть в Пісках, тому що її обстрілювали. Особисто я ховав її під мостом. Про що я хочу сказати? Є закон, справді, пан Валентин сказав правду, якщо ми визнаємо медиків учасниками... Ну дайте мені сказати. ви зрозумійте, про що я хочу сказати. Якщо ми визнаємо медиків учасників бойових дій, це дасть право Російській Федерації відкрито стріляти по нашим машинам. Вони і так це роблять. Але це буде... ми дамо їм дозвіл. Якщо ми визнаємо медиків учасниками бойовий дій, то нам треба визнати капеланів учасниками бойових дій.

Що я пропоную? Вибачте мені. Що я пропоную? Є закон. Може б нам краще довести Закон про учасника війни?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно верно.

_____ . І туди вставити медиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно верно.

_____ . І прописати їх з тими ж правами, підняти їм статус. Але ні в якому... Вибачте, я ще раз кажу. Ви можете на мене ображатися, можете казати, що я не правий, але якщо ми зараз визнаємо медиків учасниками бойовий дій, ми визнаємо, що вони знаходяться там зі зброєю в руках. Вибачте. Чесно кажу, я. коли сиджу, наприклад, в Пісках у пацанів вночі, у мене є зброя з собою. Є, звичайно є, хоча я не маю її там тримати. Розумієте? Але тоді вони офіційно мають право стріляти по медичним машинам. Тоді... у нас ідуть всі Женевські конвенції, вибачте, обмін полоненими, цього нічого не буде відбуватися. Нам треба довести Закон про учасника війни, визнати медиків, визнати капеланів, визнати ще якихось людей, котрі причасні до цього, і розширити їм права. Вибачте, це моя особиста думка.

_____ . Я прошу вибачення. Шановне товариство, прошу звернути увагу. Я нічого не буду висказувати, просто зачитаю статтю 5 закону, який ми зараз обговорюємо. Учасниками бойових дій є особи, які брали участь у виконанні бойових завдань по захисту Батьківщини у складі військових підрозділів, з'єднань, об'єднань всіх видів і родів військ Збройних Сил діючої армії (флоту) у партизанських загонах, підрозділах, інших формуваннях як у воєнний, так і мирний час.

Перелік підрозділів, що входили до складу діючої армії та інших формувань визначається Кабінетом Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...бойових дій.

_____ . Бойових завдань. Розумієте, не можна порушувати норму закону.

_____ . Я просто вам прочитав закон.

КРЕНТОВСЬКА О.П. В Україні запроваджено чотири види соціального страхування. Крім пенсійного ще є страхування на випадок безробіття, від нещасних випадків на виробництві і тимчасової втрати працездатності. І...

_____ . *(Не чути)*

_____ . У нас абсолютно європейська система соціального страхування.

_____ . У Німеччині є соціальні виплати. Навіть якщо тобі...

_____ . У військовослужбовців є свій Закон про соціальний захист військовослужбовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте по суті.

_____ . Я про розвантаження Пенсійного фонду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, і закінчуємо.

_____ . Я хочу сказати про статус учасників війни. Значить, стаття 9 пункт 13 закону України, сказано, що учасниками війни вважаються працівники підприємств УБД, учасники війни. Працівники підприємств, установ, організацій, які залучалися та брали безпосередню

участь у забезпеченні проведення антитерористичної операції, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення, у порядку, встановленому законодавством, які залучалися та брали безпосередню участь у забезпеченні здійснення заходів із забезпечення національної безпеки, оборони і так далі, перебуваючи безпосередньо в районах та у період здійснення зазначених заходів. Тобто ця стаття уже дозволяє отримати статус учасника війни працівників сфери охорони здоров'я і медичним працівникам, які залучались.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф. Панове! Дякую за виступ. Дивіться, в самому...

(Загальна дискусія)

Панове, оскільки я є одним із авторів цього закону, я хотів би просто зараз поставити крапку. Чому? Тому що зрозуміло, що комітет в цілому не проголосує і навіть частково не проголосує, і так далі, і я утримуюсь. Зрозуміло, вирок зрозумілий по цьому закону.

Але піднялася проблема, проблема справедливості і для того, щоб її вирішити, треба хоча б означити якісь шляхи, просто сказати, ваш закон недосконалий і так далі, ми випускаємо, у нас 90 відсотків наших законів геть недосконалі. Давайте скажемо авторам закону, що ця проблема буде вирішена, а не просто наїхати і сказати, що там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поняв.

_____. Згодні, Олександр Юрійович?

Давайте, скажіть завершальне слово для того, щоб далі у нас пішов процес, а не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____ . Мінсоцполітики сказали, що вони розробляють вже і готові, щоб ми розглянули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сейчас повторю в заключительном слове.

_____ . Вам можна вірити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Здесь это делается.

_____ . Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотри, здесь не было ни одного вопроса поднято реально бойцами, которые подняты там Минсоцом, подняты волонтерами, о которых мы заговорили бы и дальше не получали в виде законов, ни разу. На этом комитете не говорилось всегда четко, здесь мы готовы делать, здесь мы не готовы, но то что мы сказали, мы сделаем, мы всегда делали, всегда. Женя, правда?

Теперь окончательно. На самом деле вопрос проблемный есть – это объективная ситуация. Объективная ситуация, действительно, проблема с врачами, которые там находятся и которые реально помогают, чтобы бойцы выжили и дают им возможность выжить. И не могут бойцы воевать без врачей, исключено, такого нигде не было и не будет, так устроен мир. Вопрос справедливости нужно решать, но нельзя решать вопрос справедливости, помогая одним, ущемляя других. Поэтому в этом случае, то, что мы говорили до летних каникул и то, что сказало Минсоц, мы доработаем Закон об участниках войны, он на выходе. Мы приглашаем, пожалуйста, быть соавторами этого закона, у нас на этот счет нет никаких проблем...

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все в комитете будет, мы выровняем эту ситуацию, мы дадим ответы на вопросы всем, кто сегодня... вернее, который был, есть и будет в АТО или ООС сейчас называется.

Но моя позиция как председателя комитета, мы не можем нарушать просто принципы, мы должны просто.. я слышу тебя прекрасно, поверь мне, но я ... не бездушные люди здесь и точно не подонки.

Мы все понимаем, но ты должен понять наших членов комитета, завтра здесь будут волонтеры, дорожники, автомобилисты, капелланы, потому что они тоже аргументировано будут говорить. Потому что тот же капеллан живет тоже в блиндаже. И человек тоже молится Богу перед тем, как идти на войну и потом... мы не можем просто создавать прецедент. То, что мы должны выровнять социальную справедливость, это да.

Следующее. Если есть вопросы по конкретным людям, подчеркиваю, где может быть какой-то чиновник, еще раз подчеркиваю, какой-то чиновник, а человеческий фактор всегда был, есть и будет, сделал плохую работу. Или может быть государство не заметило кого-то и которого необходимо наградить, и может этим повысить статус и сравнить.

Пожалуйста, комитет, мы готовы говорить с соседним зданием, потому что там наградной отдел, давать подання и говорить про это, не вопрос.

Но еще раз призываю к тому, что давайте соблюдать принципы законодательства, это главный подход. Доклад закончил. После моего слова уже некорректно, честно...

АНТОНИЩАК А.Ф. Саша, якщо я просто від себе хочу сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да.

АНТОНИЩАК А.Ф. По-перше, я дякую комітету за дискусію. Я десь... Я можу погоджуватися чи не погоджуватися з рішенням комітету, але я поважаю думку комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

АНТОНИЩАК А.Ф. Я, якщо є такий проект чи законопроект Мінсоцполітики, я прошу просто попередити, долучити мене до цього, просто як практика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Евгений, проконтролюй, пожалуйста, как член комитета. Проконтролируй как член комитета.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, давайте закончим с этим вопросом, пожалуйста.

_____. Так це ж категорії учасників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз. Еще раз, давайте закончим с этим вопросом.

У меня предложение. Данный законопроект на доопрацювання отдать законодателям. И обратиться к законодателям этого решения комитета принять участие в подготовке законопроекта про статус участника войны. Кто за такое решение? Дякую. Рішення прийнято.

_ АНТОНИЩАК А.Ф. Я тоді всім дякую. Вибачайте, що без скандалу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друге питання. Проект Закону про внесення змін до законів України щодо забезпечення гарантій на правову допомогу ветеранам праці та іншим громадянам похилого віку.

До мене звернувся як до голови комітету один из соавторов данного законопроекта Андрей Тетерук, просил перенести данный законопроект. И мы проведем еще дополнительные консультации по этому поводу. Поддержим коллег?

Кто – за? Дякую. Рішення прийнято.

Третє питання. Проект Закону про внесення змін до статті 1 Закону України "Про пенсії за особливі заслуги перед Україною" щодо призначення пенсій учасникам АТО, нагородженим орденом України. Законопроект 8033.

Добрый день. Вы? Будь ласка.

ДІДЕНКО М. Шановні члени комітету! Діденко Михайло, помічник народного депутата Білозір Оксани Володимирівни.

Цей законопроект дуже простий. Необхідність його прийняття була викликана з огляду на звернення управління Пенсійного фонду у Львівській області, тобто це практично законопроект, він передбачає внести зміну до статті 1 Закону про пенсії за особливі заслуги перед Україною до пункту 2, додавши до переліку в цьому пункті або участь... тобто ветерана війни, нагородженого за бойові дії, або участь в антитерористичній операції, забезпечення її проведення.

Це пов'язано з тим, що є перелік, статтею 5 закону визначено перелік, що Кабінет Міністрів України складає перелік підрозділів, що входять до складу діючої армії і інших формувань, які беруть участь в бойових діях. Оскільки учасники АТО до цього переліку не внесені, виникає колізія, і хоча законом вони визнані учасниками бойових дій, право на отримання пенсії за особливі заслуги вони не мають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

Все считают, что Министерство финансов на социальные комитеты обязаны ходить, потому что это большая расходная часть бюджета, и высказывать свою позицию.

А то получается так, что мы как народные депутаты должны брать на себя негатив, да.

И сколько?

ДІДЕНКО М. По оцінках?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ДІДЕНКО М. Не готові сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть, кто-то говорит, ордена мало, еще и денег подсыпьте.

ДІДЕНКО М. Да, тут просто питання, якраз в справедливості. Адже, якщо, наприклад, афганці, які нагороджені орденом, отримують, мають право...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надо расстрелять этих афганцев, потому что все время на них показывают пальцем. Що ж таке?

ДІДЕНКО М. То учасники АТО не мають право на пенсію...

_____ . В перелік внести і все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто хочет выступить?

_____ . Вносять в перелік і все, в чому проблема?

_____. А піар?

_____. А, хіба що.

(Загальна дискусія)

_____. Дивіться, у нас цілі села платять за героїв України. Ви знаєте це? 90 відсотків героїв України – це по факту не герої України. А з них платять за їхній газ, за споживання струму платить все село. Ви знаєте про це? Я вам доповідаю.

Тому ще ми додамо дещо, що буде дратувати весь народ і що ляже їм на плечі. Я думаю, що по великому рахунку, якщо ті, заради кого це робиться, добре подумують і усвідомлять, що робиться і що це не гроші Петра Олексійовича чи там Юлії Володимирівни, а що це гроші простих пересічних громадян, я думаю, що вони самі відмовляться від цього. Розумієте?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Женя.

Смотрите, мы только что обсуждали вопрос врачей и повышение им льгот. И после нашей бурной дискуссии... Теперь вы хотите после этого, чтобы комитет принял решение, что мне к ордену еще и денег, потому что здесь маловато, еще добавьте. После того, когда мы отказали врачам, которые реально на передовой и которые реально спасают людей и в которых в том числе стреляли, что мы еще должны подсыпать денег. В неудачное время пришли, честно.

_____. Орден тоже участники АТО получали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я же не против этого. Но за орден еще получает... Я поэтому и не говорю, денег добавьте. Я же поэтому и говорю.

_____. Отримусь він на загальних підставах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є на загальних підставах.

_____. Нагороджений орденом Героя України він отримує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет! Там платится одна сума, сколько там гривен.

_____. Різниця в 10 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А если будет внесен в перечень, ему еще добавится 10 процентов. Я не сторонник этого, правда.

Потому что следующий вопрос, который мы будем обсуждать, – повышение бюджета, увеличение бюджета на, например квартиры атовцам, которые переселились, которые оставили свои квартиры в Донецке и которые воевали. То есть не получится так у нас, бюджет же он имеет какие-то границы.

_____. Здесь вопрос в едином подходе. Если есть ситуации...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Единый подход мы обсуждали, в 14-м году начали, в 15-м году обсуждали с афганцами, и объясняли, что мы не можем сейчас сделать то для афганцев... опять-таки возвращаясь в афганцам, да... (*Шум у залі*) ...что давать ту же ситуацию афганцам, которую мы сегодня можем давать... должны давать участникам АТО. И тоже была дискуссия о едином

підході. Ну я вважаю, зараз її не час говорити про єдиний підхід, тому що бюджет у нас не такою золотою. І судячи по курсу гривні і всієї ситуації з МВФом і всім іншим, у мене є більші питання зараз, як у кожного, мабуть, громадянина. Не кожен закон. Закон правильний, але не кожен. Тому пропозиція: даний законопроект на доопрацювання.

Кто – за? (*Шум у залі*)

Дякую. Рішення прийняте.

Так, що у нас далі? Четвертий законопроект. Четверте питання. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про дорожній рух" (щодо організації дорожнього руху для осіб, які рухаються в кріслах колісних) (законопроект 786, урядовий).

Мінсоц, будь ласка. Є? Будь ласка.

БАБАК Н. Бабак Надія, Міністерство внутрішніх справ.

Шановний голово, шановні присутні! Розроблення цього законопроекту викликано нагальною потребою. Звичайно, ну може здатися, що він не настільки актуальний як питання, які ви обговорювали перед тим, але ми хочемо звернути вашу увагу. Передусім, має бути безпечний дорожній, і мають бути дотримані його стандарти.

Наразі, якщо ми будемо розглядати Закон України "Про дорожній рух", у нас взагалі немає такої категорії учасників дорожнього руху. Тобто у нас є пішоходи, у нас є пасажери, у нас є велосипедисти, у нас є погоничі тварин, але осіб, які рухаються в кріслах колісних у нас не визначено, як учасник дорожнього руху.

Справ в тому, що в нашому законопроекті ми відходимо від вживання, по-перше, терміну "інвалід", по-друге, вживання терміну "інвалідна коляска", тобто крісло колісне, пропонується новий термін для того, щоб назвати цей засіб для руху людей з особливими потребами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вы сделали перечень, в других законах тоже мы сразу меняем?

БАБАК Н. Справа в тому, що ці питання регулюються наразі Законом про дорожній рух. Тобто ми вводимо нове поняття, це є ще в принципі в Бюджетному кодексі. Але вносити зміни в Бюджетний кодекс ми не можемо одним законопроектом, там мають бути різні законопроекти. Тобто після прийняття запропонованого законопроекту можна буде внести, прибрати звідти інвалідну коляску.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Согласны.

БАБАК Н. Що я хочу сказати. Наразі крісла колісні, там взагалі дев'ять видів, але основні види – це крісла колісні, які приводяться в рух мускулатурою, тобто за рахунок фізичної сили людини...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Понятно.

БАБАК Н. І є крісла колісні, які рухаються за допомогою електродвигуна. В законі ми не розмежуємо, ми кажемо: крісло колісне, йде розмежування по іншому принципу. Ми кажемо, якщо особа рухається зі швидкістю пішохода, вона має всі права пішохода. Тобто вона має право їхати по пішохідному тротуару, по велосипедній доріжці, по пішохідній зоні вона має право рухатись і має право переїжджати по пішохідному переходу зі швидкістю руху пішохода.

Якщо особа, яка рухається в такому кріслі колісному, тобто це особа з обмеженими можливостями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А написано, сколько это?

БАБАК Н. Що ви маєте на увазі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорость пешехода?

Не будет потом дискуссии, это два километра в час или пять километров в час?

БАБАК Н. Ні, не буде. Це взагалі така швидкість з якою рухається потік пішоходів.

_____ . В середньому скорость пішохода... 4 кілометри в час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 4-5 кілометров.

БАБАК Н. Це 5-7 кілометрів.

Якщо особа рухається, наприклад, взагалі, вибирає можливість рухатися не по тротуару, а рухатися по проїзній частині, вона починає користуватися такими ж самими правами, як велосипедисти. Тобто в Конвенції про дорожній рух йде мова про те, що ми не можемо особу, яка рухається в кріслі колісному, тобто в інвалідній колясці, я вжию старий термін, який зараз є в законодавстві, ми не можемо зобов'язати рухатися їх по проїзній частині або по тротуарах. Це робиться на вибір особи. Якщо більш комфортно рухатися по проїзній частині, будь ласка. Якщо більш комфортно рухатися по тротуару, будь ласка. Особа вибирає сама. Але під час руху по проїзній частині будуть вводитися певні обмеження такі самі, як для велосипедиста. Для чого це робиться? В першу чергу для того, щоб забезпечити безпеку самої особи, яка рухається в кріслі колісному. Тобто розумієте. Наприклад, якщо особа їде на автомагістралі, там три полоси руху в одному напрямку, три полоси руху в іншому напрямку, ми не можемо їй дозволити лівий поворот. Ну, це вимоги безпеки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы за законопроект. Вы...

БУРБАК М.Ю. Один вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай.

БУРБАК М.Ю. Дуже потрібний законопроект, з огляду на те, що зараз дуже багато колясок, які обладнані електродвигунами і їх все більше і більше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Богу.

БУРБАК М.Ю. Супер. Але ж, будь ласка, ми даємо знову ж таки, ми вводимо поняття їх прав та обов'язки.

БАБАК Н. Так, звичайно, і це нормально.

БУРБАК М.Ю. Супер. А де, якщо вони не будуть виконувати свої обов'язки, яке притягне до відповідальності. Тому що прочитав, інвалідний візок коляска, повинна бути обладнано...

БАБАК Н. Крісло колісне. Крісло колісне.

БУРБАК М.Ю. Сорі. Сорі. Я ще ретроград. Крісло колісне, яке рухається вночі повинно бути обладнане світлодіодними якимись... А якщо воно не обладнано і виїхало, то наступає відповідальність. Яка?

БАБАК Н. Ні. Дивіться, відповідальність не наступає. Це ви, звичайно, зараз говорите з юмором, державно-реєстраційний номер, але ми говоримо про що. Для чого потрібні світловідбивні прилади?

БУРБАК М.Ю. Та я розумію. А якщо його немає? Ви пишете в законі, має бути.

БАБАК Н. Має бути.

БУРБАК М.Ю. А у мене питання. Чому в законі написано, якщо його немає, він немає права рухатися або на нього накладається штраф.

БАБАК Н. Значить, дивіться, прийняття закону потягне за собою внесення зміни в підзаконні акти. Це питання буде внесено, ну, після прийняття закону, буде врегульовано Правилами дорожнього руху. У нас є стаття за порушення Правил дорожнього руху в Адміністративному кодексі, і якщо воно буде внесено в Правила дорожнього руху, тобто тут неможливо зробити все зразу. Тобто має бути прийнятий один закон, має бути прийнятий підзаконний акт, і, відповідно, має бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы консультировались...

БАБАК Н. Ми цей законопроект розробляли спільно. *(Шум у залі)* Спільно! Спільно розробляли. Ми... *(Шум у залі)* Будь ласка, ось.

.....погодила, наскільки це впливає на безпосередню безпеку.

З точки зору відповідальності, то тут потрібно, щоб і виробники, і поставщики крісел колісних так само врахували ці моменти...

БАБАК Н. Особи не будуть притягатися. Особи з інвалідністю не будуть притягатися. Будуть притягатися... Так! Ну... Чекайте, не виробники, а... за обладнання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З вами розмовляли, ви погодили. *(Шум у залі)*

Ми за основу і в цілому? Ну, ми будем рекомендувать за основу і в цілому.

Что?

_____. Я ще хотів би для авторів закону просто побажання, бо трошки розуміюсь на цьому.

Справа в тому, що рухатися по проїжджій частині, а також по тротуарах – це вже певний засіб, який може... ну, небезпеку принести.

БАБАК Н. Ось тому ми й передбачаємо...

_____. Хвилиночку! Хвилиночку! Тому потрібно якимось чином згадати про інструктаж. Тому що водій отримує права, його перевіряють на, вибачаюсь, на "это дело", на "это дело" – на все. А тут людина виїхала – і поїхала!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это логично!

БАБАК Н. Логично, согласна. Но не в законе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В подзаконном акте вы учтете... Это правильно.

_____. ...якесь чи обучение, чи щось таке треба згадати обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення за основу і в цілому.

Хто – за? Дякую, рішення прийнято. *(Шум у залі)*

Останнє питання – заслуховування інформації Міністерства фінансів України щодо сум коштів, які передбачені на 2019 рік для забезпечення житлом учасників АТО заходів та учасників бойових дій на території інших держав.

Мінфін єсть? Єсть Мінфін. А чего до этого не говорили, что есть?

АФАНАСЬЄВА С. Я казала. Але ви не почули мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Извините. Извините. Не хочется вам ответить, что почуємо всех.

АФАНАСЬЄВА С. Доброго дня. Афанасьєва Світлана, Міністерство фінансів.

Шановні присутні, я хочу сказати, що, починаючи з 15-го року, ми передбачаємо в державному бюджеті кошти на забезпечення житлом осіб, які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, а також членів їх сімей. Як і в попередніх роках, на 19-й рік ми передбачаємо кошти для цих категорій. Зокрема, в проекті Державного бюджету на 19-й рік враховані кошти на виплату грошової компенсації за належні для отримання приміщення, для сімей осіб, які визначені абзацами 5-8 пункту 1 статті 10 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу прощення. Давайте вот просто сейчас возьмем табличку...

АФАНАСЬЄВА С. І пройдемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И просто по цифрам без вот...

АФАНАСЬЄВА С. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...сложных дискуссий.

И так. Программа 2511120, субвенция державного бюджету місцевим бюджетам на виплату грошової компенсації за належні для отримання...

БУРБАК М.Ю. Чому зменшили?

АФАНАСЬЄВА С. Це було зроблено перерозподіл між програмами, які були спрямовані на виплату грошової компенсації. Ми в цьому році... На наступний рік передбачили кошти для забезпечення житлом осіб, які були учасниками Революції Гідності. І, зважаючи на фінансову можливість державного бюджету, на жаль, нами було зменшено цю програму і...

БУРБАК М.Ю. Це ви перерозподілили на програму 25....., да?

АФАНАСЬЄВА С. 1210, да.

БУРБАК М.Ю. А тепер я методом калькулятора. 508 – потреба, передбачили – 305. І ви кажете...

АФАНАСЬЄВА С. Не, ми кажемо про те, що було передбачено.

БУРБАК М.Ю. ...те, що ви мені розкажете, потім будете аргументувати. Але, ви там зменшили на 200 мільйонів, так? Натомість для сімей загиблих героїв Небесної Сотні дали 24,7. А де 176?

АФАНАСЬЄВА С. Так ми кажемо про те, що передбачено в бюджеті на 18-й рік. В межах коштів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Во-первых, не надо в своих выступлениях противопоставлять обществу, то есть не надо начинать дискуссии или со слов... с того, что мы у тех забрали, а сюда дали. *(Шум у залі)* Вот давайте... Вот смотрите, это первое. Принципиально так не надо говорить. Вот заведомо сразу говорю вам, что такая постановка вопроса неприемлема.

То есть у вас, смотрите, чтоб мы не были чистым бухгалтером. У нас есть какая-то сума – говорит – мы отсюда забрали, а сюда додали. За каждым из этих пунктов живые люди. Это позиция номер раз. Поэтому, пожалуйста, сразу же следите за тем, что говорится, потому что здесь вот люди своеобразные. *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

БУРБАК М.Ю. ...у нас небагато програм, але ті, що є, ми рахуємо.

Просто 170 мільйонів... тобто 200 забрали. В році з програми 1120, а на програму 1210 додали лише 24,7.

Ні, я от дивлюся так. *(Загальна дискусія)*

Про цей рік ми вже забули. Я кажу за наступний рік. Ви зменшити там 200, а сюди дали 24,7. А де 170 ділося? Втратили по дорозі.

Тепер далі говоримо. Про те, що наш комітет добився (я вважаю, що це перемога) того, щоби, по-перше, колеги разом спільними зусиллями ввели поняття "АТО", "ВПО". І добилися, що в цьому році дали їм 25 мільйонів, а фактично виділивши 1,7. *(Шум у залі)*

Але в наступному році потреба 472 мільйони, тому що люди нам повірили і почали реєструватися. Але ви знову ж таки продовжуєте 25 мільйонів. То я вважаю, якщо ви забрали 200 мільйонів з програми 1120, дали на програму 1210 24,7 і по дорозі втратили 175, то цілком логічно 175 і 25, що ви передбачили, 200 мільйонів, які ми вимагаємо, на програму 1190 для учасника АТО, ВПО. Я знайшов 200 мільйонів, які ви втратили по дорозі. Давайте так зробимо. Правильно це буде? Це ну чесно?

Ви ж тільки що сказали: ми перерозподілили. Я вам допомагаю не втратити по дорозі 175. Можна так зробити?

Ну, так воно є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Следующее, что хочу добавить. Смотрите, мы сделали в прошлом году важный политический шаг, это и подчеркиваю то, что говорил Максим Юрьевич по поводу участников АТО из числа, да... Мы показали русским оккупированным территориям, что мы раньше ошиблись и мы исправляем свою ошибку по поводу этих ребят, которые воевали. Теперь что делаете вы? Я понимаю, что у вас только цифры, но мы все живем в этом государстве. Вы говорите: "Да мне плевать на них, мы опять показываем, что их нету", и при этом красиво говорите, что мы, говорите, зато мы дали семьям по... семьям по... Господи, извините, майдановцам, майдановцам, смотрите...

_____ . Так майдановцам или семьям погибших?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, майдановцам, майдановцам.

БУРБАК М.Ю. Для сімей загиблих героїв Небесної Соті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для сімей загиблих, да...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это, во-первых, неправильно.

Во-вторых, ну, есть цифра, которая необходима, 472, а вы ставите 25, – ну, это совсем даже не дискуссия. Вы себе лично это, я вам говорю как институция, не волнуйтесь, ничего личного, я говорю как институции Министерству финансов. Когда необходима цифра 475, а вы ставите 25, – ну,

вот совсем не о чем говорить, совсем не о чем говорить, совсем не о чем говорить.

БУРБАК М.Ю. Олександр Юрійович, можна вам маленький приклад. Чернівецька область, по цій програмі в цьому році, при тому, що коли ми і презентували в кожній облдержадміністрації, були присутні три учасники АТО, ВПО на зустрічі, не зареєстрували жодного. При виділенні коштів Чернівецька область не отримала жодної копійки на квартири. Це в мене претензія до голови облдержадміністрації Фищука персонально. Це негарно. Тепер вони надолужують втрачене і вже на черзі шість. Так і жодного по цим вашим розрахункам ми знову ж таки не отримаємо, люди в це повірили, що ми... До мене теж звернення є з Хмельницької області, є з Донецької області з тим, що люди повірили, почали реєструватися, а ви нам урізаєте цю програму. Ну, це неправильно фізично, ну, це не правильно, так не працює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. І коли, я вам можу сказати, що я, коли був на фракції, отримав бюджет. Дякую, що ви його зареєстрували вчасно, подяка коаліційному уряду. Але буду робити все для захисту тих програм, які ми тут запровадили. І покажу вам, де урізати – у ДУСі і Національна академія аграрних наук. Я покажу шляхи використання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 300 гектар землі.

БУРБАК М.Ю. Нам є про що говорити. Тому, якщо ви говорите, що ви перерозподілили кошти в рамках того, що займається наш бюджетний комітет, я бачу, що не розприділили, а урізали кошти. То з цим ми точно не погодимося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому предложение следующее. Предложение следующее. Вам нужно сесть с Минсоцполитикой. Не советую приходить с подобного плана цифрами. Просто не советую. Дабы... Я дам слово. Дабы это не вызывало какой-то очень негативной дальше реакции. И прийти, и взвешено объяснить, почему так или так.

Ну, если вы будете объяснять цифру, что необходимо 472 миллиона, а вы можете дать 25, то лучше это не объясняйте. Лучше это не объясняйте. Потому что на сегодняшний момент, мы добились там силами комитета и вместе с правительством и с Министерством социальной политики, то, что у нас нет хотя бы социального взрыва по поводу покупки квартир атошникам, там, получившим инвалидность и многого еще другого. Мы не хотим социальный взрыв. Мы можем объяснять людям, что вы получите в течение полугода или года, а в течение там полутора лет, это люди еще понимают, но когда... Чтобы мы не создали искусственно такой трафик, что потом оно вылезет, что через 10 лет только в лучшем случае. И не пришлось принимать очередных популярных в парламенте законов на первоочередное право атошника получить среди атошников квартиру. Ну, у нас так любят просто принимать такие законы...

_____ . Першочергово позачергово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Першочергово позачергово. Из серии: оглянулся ли я посмотреть, не оглянулся ли ты. Это касается всех программ.

Давайте вы слово и заканчиваем.

_____ . Я хотів би звернути увагу шановних депутатів на два моменти. Перше. Значить, Максим Юрійович Бурбак вніс пропозицію по Постанові Верховної Ради щодо відзначення 30 річниці закінчення Афганської війни. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми підтримуємо.

_____. Нема питань.

Я би, може так би попросив би підкріпити цю постанову також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Деньгами?

_____. Коштами для учасників... на житло для учасників бойових дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, мы только что обсуждали орден, мы не даем денег.

_____. Не, ну, це я до Максима Юрійовича звертаюсь.

(Шум у залі)

Шановні друзі, а тепер серйозно. Я скажу так, от ми в плані роботи з Міністерством соціальної політики виникла така пропозиція Української спілки ветеранів Афганістану. Прошу дуже уважно хлопців і атовців і всіх вислухати ідею.

От у нас є закон, да, є забезпечення житлом, фінансування, там все інше. Ми по великому рахунку йдемо, ну, як то кажуть, підтримуємо реформи, реформуємо застарілі підходи до визначення цього поняття "забезпечення житлом". У нас є пропозиція. Да, да, от є пропозиція ввести дещо нове поняття. Тобто ми пам'ятаємо, як проводилася приватизація в Україні після переходу, так сказати, від соціалістичної економіки до риночної. Тобто було створене поняття таке "ваучер", де кожен мав право на забезпечення якимись коштами, там все інше, частки своєї власності, в яку він міг вкласти, зібрати, там все інше, користатись. Точно так же ми пропонуємо створити, це на перспективу, я не кажу на сьогоднішнє засідання це питання, але на перспективу. Прошу розглянути таку ідею: ваучеризація права на

отримання житла. Тобто тому ж самому інваліду першої групи, другої і третьої...

БУРБАК М.Ю. Я вас зрозумів.

_____ . Розглянути.

БУРБАК М.Ю. Ви хочете, щоб право на отримання житла передавалися в спадок.

_____ . Щоб людина отримала.

БУРБАК М.Ю. Я вас зрозумів, що ви маєте на увазі.

_____ . *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. Тому що ви бачите, що якщо людина, ну, помирає, то вона це право втрачає. Ви хочете, якщо вона має пожиттєвий ваучер, то ми можемо продавати далі? Як це так?

_____ . Ні-ні, я не про це!

БУРБАК М.Ю. А який ваучер?

_____ . Максим Юрійович, йде розмова. Йде розмова, що він, маючи цей ваучер, який забезпечується, як то кажуть...

_____ . Державою.

_____державою забезпечується, як свого часу ці, як вони, казначейські білети там. Тобто цей ваучер він може вкладати і в будівництво житла і в Чернівцях, і в Києві, і... Тобто це я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не готов... Смотрите, давайте... Я не готов обговорювати, давайте юристи это рассмотрят. Я просто, я не ...

_____ . Олександр Юрійович, я сказав про ідею. Я не кажу, щоб сьогодні розглядати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не готов сейчас дискутировать на эту тему, и давайте эту тему сейчас не поднимать и не дискутировать. Я по этой теме не дам никому слово.

_____ . Я ще раз вибачаюсь, я озвучив – і все!

ГОЛОВУЮЧИЙ. У Максима Юрійовича один вопрос. Подожди.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, в "Різному" я запропонував би розглянути одне питання, яке болюче і разюче мене як би... вразило в Чернівцях. Я був на одному підприємстві приватному, яке... яким керує людина з інвалідністю, на колясочниках... змінювати це... на візку. І подивився, як робляться у напівпідвальному приміщенні виробу – це корсети, ортопедичне взуття і тощо, протези. В яких умовах це виробляється – це одна суть питання.

А є питання щодо урядової постанови, щодо виділення коштів на забезпечення людей протезними виробами. Досить цікаве, був вражений, що отаку кількість паперів треба заповнити не на пару взуття – на праву туфлю і на ліву туфлю. Для того, щоб виконати замовлення, треба обігти декілька інстанцій, зробити людині всі погодження, потім прийти, а треба ще чекати

фінансування з Державного бюджету, тому що треба домовлятися. Тобто за пару взуття домовитися не можна – треба окремо ліва-права. Я розумію, що не завжди все робиться.

Тобто є проблеми з чинною Постановою Кабінету Міністрів, яке суттєво гальмує використання тих коштів, які передбачені бюджетом. Просто вони не використовуються ефективно, і люди, які замість того, щоб займатися своїми дітками, займаються тим, що збирають по стосам паперів для того, що треба виготовити їм таку потрібну модель взуття. І, до речі, та може зміни йдуть кожних 3 місяці, я бачив, що треба корсет, наприклад, він робиться, а через 3 місяці його треба переробляти. Ця людина просто бігає по інстанціям, погоджує, одне й те ж саме.

От Роман Залевський, керівник підприємства, щоб ви вислухали, це з Чернівців приїхав.

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. Залевський Роман Володимирович, підприємство "Опора". Я дуже радий і вдячний за те, що ви запросили мене розглянути це питання. Я там роздрукував лист, я би хотів, щоби ви почитали в принципі. А словами я можу тільки сказати, що діюча на сьогоднішній день реформа, яка передбачає заробітки для "Нової пошти", вона порушує в принципі в першу чергу права інвалідів.

Тому що, якщо було б в старій Постанові в 321-й без змін, запропонована, тобто підприємство виготовляло і повинно було за 20 робочих днів виготовити протез, ортез, любий виріб протезно-ортопедичний, то сьогоднішній день сьогоднішня постанова передбачає це в 43-45 днів тільки офіційно. Тобто людина з інвалідністю повинна отримати спочатку направлення медичне, потім звернутися в собез, отримати друге направлення, потім вона йде на підприємство, підприємство дає згоду. І от вона от так сюди бгає, виходить приблизно чотири рази вона звертається в Управління праці і п'ять разів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Извините, проблематику мы поняли. Теперь расскажите, есть предложение, как исправлять проблематику?

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. Треба створити якусь групу, тому що далі так неможливо. Я хочу просто, щоби...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите. Стоп.

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. Я ще два слова скажу. На сьогоднішній день створилась така ситуація з приводу фінансування. Мінсоц звітує, що воно там фінансує і фінансує, а якщо порівняти 9 місяців того року 2017 і 9 місяців на які кошти, скільки було виготовлено виробів по Україні на 9 місяців цього року, то це земля і небо, тільки по моєму підприємству це в п'ять разів менше. Ми змогли забезпечити людей.

Я більше скажу, за 9 місяців майже не було виконано направлень, почали тільки працювати з серпня місяця, офіційно. Тому що реформа ЦБІ не працювала, то вона працювала, то вона не працює...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мінсоц, скажите слово.

_____. Я дуже коротко скажу. Але у мене є два запитання. Є борги сьогодні органів соцзахисту по виконаним договорам вашим підприємством? Виконаним договорам, що ви забезпечили людину? Є борги?

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. Ми не можемо всі вкласти угоди, наприклад,

_____. Ви мене не чуєте, по укладеним договорам є борги?

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. По укладеним? Зараз ви почали тільки працювати, я говорю за дев'ять місяців цього року...

_____. Можна дати відповідь на моє питання? Є борги по виконаним договорам, що укладені з вашим підприємством по фінансуванню виробів?

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. Якщо врахувати ті межі, які ви встановили, 45 днів, то можливо і немає.

_____. Виконайте швидше, і ми заплатимо вам швидше.

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. А як ми можемо виконати, якщо ви зробили таку систему...

_____. Це максимальний термін, тому що є складні протези, які і в тій постанові виготовлялись 35 днів.

ЗАЛЕВСЬКИЙ Р.В. Ми говоримо не тільки про протези...

_____. Ви ж виробник, для чого ви вводите в оману людей?
(Шум у залі)

БУРБАК М.Ю. Я перепрошую, дві секунди. Я розумію суть вашого питання, є борги. Конечно, їх не буде. Бо ви так суттєво ускладнені в заключенні цих... перепрошую, я не договорив. Ви так суттєво ускладнили заключення цих договорів, що ті люди, які потребують зараз не можуть отримати і оформити замовлення, тому боргів і немає.

Боргів не буде, тому що немає предмету договору. Ви так суттєво ускладнили, я кажу вам персонально, можливо, треба внести зміни в постанову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я как раз хотел это вторым вопросом. Смотрите, я поддержу Максима Юрьевича, и не хочу сейчас критиковать Минсоц. Но есть позиция. Если на входе не создают возможности работать, то какие долги? Нет...

_____. Ви не дали мені слово, я тільки запитала...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас да. Как раньше говорили, нет человека – нет дела.

(Загальна дискусія)

Нету договора – нету долга. А договор заключить мы не можем. Это первое.

Второе. По поводу теперь, как составляются эти договора и есть ли какие-то временные рамки, которые говорят, что за эти временные рамки договор должен быть сделан.

_____. Постанова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите. Скажите.

_____. Дивіться, так само, як і по житлу, так само, як по лікуванню, ми перейшли на такий самий механізм – договірний. Людина була безправною, вона сиділа... взагалі в минулий рік була рік черговість на протез і коляску. І ніхто не розглядав це питання. Рік. А зараз людина набуває прав, тому що вона є учасником договору. Це погано? Ніколи це погано не буде.

Друге. Органи соціального захисту, принаймні ми введемо колись на цей рівень, будуть видавати... так в постанові написано, наперед за дві місяці до завершення терміну експлуатації. Людина має право обрати підприємство. Не туди, куди її направлять, як було раніше: де є кошти, де їй вкажуть. Вона обирає. У неї є час. Більше того, ми дали інструмент, ми створили електронний каталог усіх виробів, які є на ринку. Людина так само має право обрати. Змінений механізм передбачає не авансування підприємств – те, що було в минулому році – ось тобі кошти, три місяці ти можеш десь ходити, вести бізнес, закуповувати, а оплату вже виданого виробу.

На прикладі цього підприємства я вам скажу, що в 16-му році ви отримали 2 мільйони 800. В 17-му – 7600. Але я нагадаю, чому. Тому що в минулому році...

_____ . А ви скажіть, коли...

_____ . Я вас не перебивала. Коли? Тому що ми добавили 700 мільйонів, зробили перерозподіл для того, щоб закрити потребу, оту проблему річної черги на протези і коляски, яка у нас була в минулому році і яка ще передбачала, крім цього, видачу людям не з інвалідністю за ці ж кошти стелек. Стелек було видано на 100 мільйонів за старою програмою, і вони були люди в рівних правах: що отримати стелечку до взуття (нагадаю, особі без інвалідністю), що протез і коляску – вони стояли в одну і ту саму дату. Сьогодні у нас стоїть завдання: без черг забезпечити пріоритетно ортези, протези і коляски ну далі ще в рамках фінансувань.

Дійсно, тут було сказано, і це правда, ми розпочали трошечки пізніше, але кошти ми нікуди не дінемо, вони будуть спрямовані підприємствам. Коштів виділено на 150 мільйонів і більше. І через те, що це йде уже фінансування органів соціального захисту, фінансування розбито на цілий рік. В минулий з'їли всі кошти, ви це прекрасно знаєте, у липні місяці. У

липні Фонд соціального захисту інвалідів був банкрутом, і людині, яка захотіла отримати коляску чи протез, не було жодної можливості їх отримати, тому що кошти розподілили.

БУРБАК М.Ю. Можна я вам...

_____. Останнє.

БУРБАК М.Ю. ...на рахунок "з'їли", мене починає трохи дьоргати. Знаєте що, ви таке мені розказуєте, ніби тут сидять представники попередньої влади. В минулому році міністр соцполітики був такий же самий, як і в цьому році. Ви самі себе критикуєте чи що?

_____. Про що?

БУРБАК М.Ю. А ви що не контролювали ефективність використання ваших коштів в минулому році?

_____. Ми змінили постанову.

БУРБАК М.Ю. Я перепрошую, ви зараз мені кажете, що в минулому році з'їли ви. Так ви ж це контролюєте, ви є розпорядником коштів. Це ваша робота контролювати.

_____. Це дія старого порядку.

БУРБАК М.Ю. Перепрошую. Від зміни порядку відповідальність не змінюється. Ви були в минулому році, позаминулому році і в цьому році.

_____. Так, була.

БУРБАК М.Ю. І тепер ви перекладаєте на них? Вони просять змінити постанову, щоб вона працювала краще, щоб люди, які ви сказали, супер..... Можливо.

_____. Ви найдіть мені...

БУРБАК М.Ю. Подождіть. Щоб люди, яким може стало добре, що вони стали учасником трьохстороннього договору, але вони знаєте, що зробили з цим? Вони самі всі бігають з цими паперами.

_____. Вони нікуди не бігають.

БУРБАК М.Ю. ...в Чернівці, і я вас познайомлю з цими людьми.

_____. Але останнє, якщо можна. Олександр Юрійович, останнє. По цьому підприємству 41 договір вже оплачено. Укладено 23 договори. Як тільки виконаєте, я затримаю також.

БУРБАК М.Ю. Зрозумійте, суть не йде підприємство в Чернівцях. Суть є про принцип. Це не є, що привезли підприємця, і ми вимагаємо кошти від нього.

_____. Максим Юрійович, кошти я не залишу тут, в Києві, я їх віддам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Дайте мне вести комитет. Стоп! Вам слово, и я финальное слово скажу.

_____. Підприємство Як завжди собака риється в малесеньких речах. Є база даних, дійсно, інформаційно працює, але там є такі п'ять пунктів. Це як статуси. Так якщо є статус "сплачено" по договору, поки не з'явиться статус "закінчено", я не можу взяти наступного пацієнта. Наприклад, у мене там з 2 мільйонів 200 зараз написано статус "сплачено" 555 тисяч, але статус "закінчено" – 23 тисячі. Тобто поки ці всі гроші... А це залежить від собезу, він може закривати один день, неділю, тиждень. Тобто і для того дзвонити, мені дозвонюватися. Це роблять пацієнти, додзвонюються. Це тільки одна проблема з базою даних. Вона працює п'ять днів на тиждень до шести годин, все. Вона весь час висить, воно не працює.

_____. Не витримує.

_____. Вона не витримує цього напливу. Це, по-друге. По-третє. Ніхто не працює з підприємствами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите, а база данных – это хорошо или плохо?

_____. В принципе система нормально работает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, смотрите. Давайте я попробую подытожить.

_____. Но! Но! Эта реформа, которая была введена...

_____. Ні з ким не погоджена.

_____. ...года, это вообще маразм. Я как директор предприятия, врач, как протезист, это маразм ввести на протяжении года, сказать, да, потом сделаем. Потом это сделать к августу месяцу. Никого не обучать вообще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я заполнял е-декларацию – полный маразм. И мои юристы повесились...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мои юристы повесились, а по ночам сидели пытались в 15-м году клацнуть, чтобы ее приняла система.

_____. ...я не могу этого ребенка дальше ортезировать. У меня есть дети... Так мало того... Я прошу прощения, но есть люди, у которых, у нас есть направление, оно действительно один год. Было письмо, где написано: все направления до 14 декабря они считаются выполненными и дальше не работают. А если она получила направление в 13-м и не успела принести. А есть люди, которые получили направление...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите. Давайте...

_____. Я прошу прощения, извините.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть мы говорим о том, что нужно попробовать усовершенствовать эту постанову.

_____. Изменить ее полностью надо.

_____. Ее надо изменить.

_____. Она не работает, вообще не работает.

_____. *(Не чути)*

_____ . Она не работает. Люди приходят с собеса, и им говорят у нас нету денег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не давал вам слова.

_____ . Я извиняюсь. Она не работает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я могу выйти.

Еще раз я говорю. Первое. Насколько я понял, это нормально, что начали составлять реестр. Когда есть реестр, всегда есть прозрачность. И это хорошо. Я сейчас не говорю о том, как он работает, или там какая компьютерная компания ее обслуживает. Позиция номер раз.

Позиция номер два, по поводу текста постановления. Я предлагаю следующим образом. Сядьте с секретариатом комитета, не уходя, прямо сегодня, сядьте с секретариатом комитета, проговорите. После этого мы встретимся с представителями Минсоц. Я не вижу проблем каких-то, услышим две стороны. Потому что у Минсоца тоже есть какая-то, наверное, аргументация, почему так, а не так.

_____ . Мы ее не знаем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз, мы ее не знаем, но мы должны ее услышать, такой принцип жизни, что всегда нужно слышать две стороны. Не сразу становиться и устраивать там со входа, что друг друга никто не слышит, а услышать вторую сторону.

После этого, я думаю, мы найдем какое-то правильное решение, правильное решение и обратимся в Кабинет Министров. Я не думаю, проблема – изменить ее. Но у меня большая просьба не начинать сразу же дискуссии с того, что все кругом враги, подонки и дальше по тексту.

Я точно думаю, что Минсоц в этом плане, я часто очень критикую Минсоц и очень сильно критикую, у нас своя там жизнь, но это касается больше проблематики ветеранов АТО, вообще ветеранов военнослужащих. Но в этом плане, я считаю, что мы точно должны найти баланс.

Если можно, если можно, вы тоже останьтесь на 10-15 минут, обсудите эту постанову. Только у меня большая просьба, если дискуссия начнется с того, что все кругом не хорошие, я тогда обращаюсь к своему секретариату сразу закрыть эту дискуссию. Если она будет конструктивная в плане: пункт 1 – проблематика, пункт 2 – проблематика, тогда это будет нормальный разговор. И потом нам скажете ситуацию.

БУРБАК М.Ю. Олександр Юрійович, маленький додаток. Я хочу... є проблема, її треба вирішити. І це не є питання лобіювання чи то виробників, чи лобіювання інтересів міністерства, яке хоче просто відкрити прозорий реєстр, здихатись грошей і сказати, що раніше було погано, зараз стало краще. У мене є питання для того, щоб люди, які мають дітей з такими проблемами, люди, які мають проблеми із забезпеченням протезами і іншими виробами, змогли їх комфортно, дуже швидко і без зайвої біганини отримати. Крапка. А що для цього треба – сідайте і вирішуйте. Щоб у мене не було звернень громадян, що я мама така-то бігаю, погоджую якісь папери замість того, щоб я могла просто прийти, замовити і отримати. Крапка. Мене не цікавить, де воно є. Зробіть це, щоб було прозоро, порядно і щоб звернень громадян нам стало менше.

Дякую.

_____ . Звернень нема громадян, є звернення підприємств приватних, тільки чомусь мають інформацію внутрішню...

БУРБАК М.Ю. А чому ви так критику сприймаєте болісно? До нас прийшли люди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! У меня большая просьба. Я еще раз повторю, у меня большая просьба не устраивать сейчас виновных критику людей, критику предприятий. Попробовать найти баланс. Естественно, что поскольку это бюджетные деньги, то контроль над деньгами и их расходами должен быть. Естественно, и это как бы аксиома. И я поддерживаю Максима Юрьевича, не стоит вопрос лоббирования того, или иного предприятия, стоит вопрос в том, чтобы получить эффективную ситуацию. Но то, что Минсоц начал делать изменения в этой отрасли – это хорошо. Это хорошо, это правильно. Теперь давайте это доведем до конца.

Все. Спасибо. Заседание закрыто.