

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,  
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

03 жовтня 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім доброго дня! Кворум в комітеті є, майже всі. Бойка нема. Его никогда и не было, да?

Поэтому разрешите открыть заседание комитета. Секретарь комитета у нас на эту сессию неизменный есть. Поэтому розглядаємо перше питання. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії соціального захисту" щодо посилення соціального захисту учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті (8519). Проект Юрій-Богдан Шухевича.

Пане Юрію! Ігор... Ігор, да.

МАМОНТОВ І.О. Доброго дня!

Основною метою даного законопроекту є приведення у відповідність пункту 16 статті 6 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" нормам Закону України "Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України в ХХ столітті", а також посилення соціального захисту учасників боротьби за незалежність України в ХХ столітті шляхом надання статусу учасника бойових дій насамперед представникам збройних підрозділів Організації українських націоналістів, Української повстанської армії, до складу яких увійшли вояки Української військової організації, Української повстанчої армії отамана Тараса Боровця (Бульби) "Поліська Січ", Української народної революційної армії.

У старій нормі, яка чинна наразі, обмеження стоїть 41-44 роки. Але в 41-му році, як ми знаємо, не було ще ніякого УПА. І в 44-му році боротьба за

незалежність України цими збройними структурами не завершилася, а тривала майже до кінця 50-х років. І тому потрібно надати статус учасника бойових дій більш ширшій категорії справжніх борців за незалежність України, таким чином привівши у відповідність норми цього закону до Закону про правовий статус борців за незалежність України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БУРБАК М.Ю. У мене одна пропозиція, чи поясність мені, будь ласка. Я перечитав уважно ваші зміни. Скажіть, будь ласка, ми тут перераховуємо всі збройні формування, які воювали за незалежність України в ХХ столітті. І є перелік. Я перечитав, він не є вичерпним. Може, доцільно було перерахувати всі збройні формування, щоб не було тих, може, когось ми забули чи не згадали? Тобто відповідно звернутися до В'ятровича, до Інституту пам'яті, щоб ми могли передбачити, щоб не було ображених, розумієте? Розумію, що не всі дожили, є такі, що вже немає вже в живих.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. То, може, наше упущення. Ми підходили до того питання так: хто є в живих. Тобто ясно, що учасників боротьби за незалежність України 2018-2021 років - там вже нікого немає в живих. Тому ми не включили, хоча так би, дійсно, було справедливо, Інститут пам'яті вказав також таке зауваження, що "Карпатську Січ" треба було би включити, то також правильно. Хоча там також ми не включили, виходячи з того, що то вже 80 років, сумнівно, чи є ще хто живий, але можна погодитись із зауваженням Інституту пам'яті Вятровича, і можна погодитись, пане Максиме, з вами. Хоча я, власне, кажу, чим ми керувалися, тим, що, власне...

БУРБАК М.Ю. Тоді, хто є іще...

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. ... соціальний захист, ну, тим, які є живі,

безумовно.

БУРБАК М.Ю. Це просто....

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Я розумію.

БУРБАК М.Ю. Є згадка. Так, якщо немає їх в живих, то на них стосовно не буде поширюватися ця норма. Але в законі це буде прописано.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Ну, да. Добре.

БУРБАК М.Ю. Як пам'ять. І це буде просто вшанування їхнього подвигу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ТИЛЩАК В.С. Володимир Тиліщак, заступник голови Українського інституту національної пам'яті.

Ми абсолютно поділяємо точку зору, яка висловлена, що, якщо ми говоримо на законодавчому рівні про закон і про статус для борців за незалежність, тих, хто брали участь у збройній боротьбі, то доцільно врахувати всі формування, організовані формування, які вели боротьбу за незалежність. Вони в цілому в Законі про статус борців, збройні формування вони перераховані. Очевидно, ми можемо опиратися на Закон про статус борців за незалежність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще хоче виступити? Мінсоц.

\_\_\_\_\_. Ми підтримали необхідність прийняття цього законопроекту, але, на жаль, не зможемо допомогти з формулюваннями. Це

мають працювати фахівці.

Але я просто хочу принагідно сказати, що цих людей, дійсно, дуже мало, бо всього у нас сьогодні реабілітованих осіб, які зазнали політичних репресій, залишилось живими 3 420, тобто цих людей дуже мало, і слід врахувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це максимально.

\_\_\_\_\_. Це всі. Це не норма, яка буде поширюватись на цих людей, а в цілому взагалі ті, які реабілітовані по Закону "Про реабілітацію жертв політичних репресій".

\_\_\_\_\_. Я тут перепошую, тому що... Ну, насправді на сьогодні чинний, ну, закон, який діяв до прийняття змін, він якраз не поширювався на борців, і вони ще, ці учасники збройної боротьби за незалежність в середині ХХ століття, вони ще переважно не реабілітовані. Зараз процес реабілітації він тільки почнеться. Тому... Але насправді їх небагато, мова йти може про сотні живих людей, ну, тисячі від сили.

\_\_\_\_\_. Ну, але з приводу тих, яких людей немає, є норма закону. На нашу думку, це питання трошки дискусійне. Але точно це не стосується цього законопроекту, бо там ще є громадянська війна, в цьому законі у нас. Ну, можливо, десь в майбутньому при доопрацюванні чи новій редакції законопроекту слід буде виробити єдину концепцію, тобто з якого періоду починати, може, з ХVІІІ століття почати.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. З якого періоду починати, то я вам скажу. Тут є сказано: борців за волю України, тобто у відповідності до закону борців за волю України в ХХ сторіччі. То треба починати, ну, там сказано, від Союзу визволення України і Легіону українських січових стрільців, ..... з 14-го року.

Отже ж, тут вже ясно, з чого ми можемо починати. Але ви самі розумієте, що там вже нікого в живих нема. Хоча те, що пан Максим сказав, то правильно, що тим самим, включивши їх в цей законопроект, ми, так сказати, вшануємо їх пам'ять, хоч поширюватися не буде.

То, що ви кажете: 3 тисячі. То ви знаєте що, то є реабілітовані... там є не тільки реабілітовані, ті, які зі зброєю в руках, а ті, що дістали реабілітацію, і ті, що не зі зброєю в руках. По наших даних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Політичних.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Так, політичних.

По наших даних, тих, які зі зброєю в руках, то є братство, яке УПА подало цифру 1 201, то, що в них на обліку. Ну, там може буде ще яка сотня необлікованих знайдеться, бо є такі окремі особи. Ну, то, як бачите, 1200-1300 - це є сума...

\_\_\_\_\_. Але ви пропонуєте в новій редакції зняти оцю умову, що має бути реабілітація відповідно до закону. В старій редакції ця є вимога.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Чекайте-чекайте... Там не у старій редакції закону. По-перше, ми упростили ту редакцію радянську, і нові зміни до закону там трошки упростили це питання. А друге, що прошу не забувати, що реабілітація і статус учасника бойових дій - це є різні правові відносини, які регулюються.

Отже ж, для того, щоб комусь відмовити з посиланням на те, що ви кажете, в нас існує презумпція невинуватості. І згідно з тою презумпцією, якщо будуть в когось претензії до того, хай подають, хай відповідні органи розбираються: є вчиненні такі дії... Ну, це питання вже тоді розгляду трошки в іншому порядку. І воно не стосується цього закону.

\_\_\_\_\_ . Серед них були загиблі під час бойових дій?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже багато. Ну, я вас прошу, ну...

\_\_\_\_\_ . Так тоді родини в них залишились, це потягне інше питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не кажемо про загиблих, ми кажемо про УБД. Ми кажемо про УБД. Хвилиночку!

У мене питанняб ми можемо приймати за основу і в цілому? Чи нам треба буде тільки за основу? Це принципове питання.

І якщо... Я прошу прощення! Это первое. Второе. Если можно, чтобы были во время принятия, чтоб Институт памяти был во время принятия закона. Тогда просто спикер даст слово, чтобы вы выступили. И если мы принимаем за основу и в целом его, давайте тогда чтоб Институт памяти доработал ту правку вместе с секретариатом. То, что нужно будет мне как председателю комитета сразу озвучить с трибуны, чтоб мы его приняли за основу і в цілому. И если бы мы его, кстати, к Покровам бы приняли, может, было бы и хорошо, попытаться побыстрее, да, это сделать. Макс, ты тоже когда будешь там, ну, на Погоджувальній. Вот, чтобы мы его закон приняли, и это было бы справедливо.

А то, что вы задали вопрос по поводу семей погибших, мы говорим только про УБД сейчас, мы не говорим... мы говорим сейчас только про УБД, про живых. Мы не можем всем, к сожалению, всем семьям погибших, которые воевали во Второй мировой войне, сейчас дать льготы, потому что, ну, это просто невозможно физически. Мы говорим про живых.

Есть кто-то у нас, ребята... атошники не будут же против того, что все будут на одном уровне? Все "за", да?

Тогда предложение: принять закон за основу и в целом с правками,

которые нам подготовит секретариат комитета и Институт памяти. Кто за такое решение? Дякую. Рішення прийнято.

Друге питання: про проект Закону про внесення змін до...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останьтесь, если можно.

\_\_\_\_\_. Я просто перепрошую, у мене питання на Комітеті з культури, питань культури і духовності...

*(Загальна дискусія)*

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Дозвольте, пане Олександрє?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Я тут задам вам питання.

Слухайте, що то таке прийнятий Закон про реабілітацію тих, які зі зброєю в руках воювали за незалежність України? Вже минуло 5 місяців. Інститут пам'яті, який є в даному випадку головним, відповідну постанову про комісії реабілітаційні ще досі не... розродився тільки тепер. 5 місяців! Слухайте, люди вмирають! Людям по 95 років і більше. Слухайте, це що, саботаж, чи що, я хочу спитати? Я буду прямо ставити питання. Саботаж чи що ви чекаєте? Мороз сказав знаєте що? "Ми їх реабілітуємо в 1992-му... чи третьому році, коли вже всі вимруть". Ви що, цього хочете дочекатись?

ТИЛІЩАК В.С. Панє Юрію, ну, ми працювали над проектом положення про національну комісію і регіональну комісію. Очевидно, що в цьому процесі і ваші були зауваження, ми їх опрацьовували. Сьогодні фактично ми вийшли на фінальну стадію і будемо направляти вже на підпис

міністру культури наказ про затвердження положення про національну і типові положення про регіональні комісії.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Регіональні... А центральні?

ТИЛЩАК В.С. Ну, положення про національну комісію і типове положення про регіональну комісію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажіть, будь ласка, по часу, коли це буде?

ТИЛЩАК В.С. Я сподіваюся, що ми зможемо наступного тижня направити вже міністру культури.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. А чому наступного тижня? А цього тижня що? Ще маєте два дні.

ТИЛЩАК В.С. Цього тижня ще, ну, по-перше, зараз це положення розіслано експертам громадським, щоби отримати ще експертну точку зору на це положення...

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. До двадцять другого століття ми будемо мати, чи ні, те положення?

ТИЛЩАК В.С. Я думаю, що ми будемо мати цього року.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Того року?

ТИЛЩАК В.С. Цього.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Ну, цього року. Так, слухайте, вже і так 5 місяців



пройшло, і ви ще хочете... Ті експерти, Демідов має і Захаров мають свої висновки зробити, чи що? Захаров вже зробив висновок, він подав Президенту, ще перед тим, як Президент підписав цей законопроект, подав прохання, щоб Президент наклав вето. І ви хочете, щоби такі, як Захаров, і такі, як Демідов, з якого шкіру здирали, і здерли не здерли, не знаю, видно, добре він ту шкіру продав, бо купив такий автомобіль шикарний, що я і мріяти не можу. Так, слухайте, що, вони то мають, так сказати, схвалити, чи хто має схвалити?

ТИЛЩАК В.С. Ми хочемо, щоби ці положення, ці комісії були дієздатними. Враховуючи там великий, багато наявність різних нюансів, які можуть впливати на діяльність, ми хочемо, щоби в положенні було відображено, щоб ці положення давали можливість працювати комісіям. На сьогодні ми зацікавлені врахувати різні точки зору, щоби знайти ще до їх запровадження ті проблеми, які можуть виникати в цій роботі. І тому нам точка зору експертів саме як верифікація, як перевірка спроможності тих положень є важливою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Коли?

ТИЛЩАК В.С. Наступного тижня буде, піде на міністра культури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте домовимось так: наступного тижня буде у Міністра культури.

Будь ласка, давайте в наступний порядок денний комітету запросимо Міністра культури, у нього все на столі буде, він вже має буде розглядати, і ми подискутуємо і допоможемо ускорити це.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Пане Олександр, я вже з Міністром культури говорив по телефону, і ми погодилися на то, що він чекає від інституту, коли

ж йому будуть ласкаві надіслати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот мы как раз как парламент, как несущий контрольную функцию, проконтролируем процесс совершенно в рамках законодательства и Конституции Украины.

ШУХЕВИЧ Ю-Б.Р. Ваші експерти громадські дадуть, мене цікавить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились.

ТИЛЩАК В.С. Вони розіслані, вони надають, частина вже надали свої зауваження, ми їх опрацюємо. Тобто ми ж не говоримо, що всі зауваження, які нададуть, будуть враховані. Ми врахуємо ті конструктивні зауваження, які покращать положення, а не будуть....

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...в порядок денний на следующий комитет. Дякую. Дякую. Дякую.

Друге питання: про проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо податку на виведений капітал (реєстраційний номер 8557), Президента України. Хтось...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Президента не прийшли. Дуже добре. Скажіть, будь ласка, в чому там питання?

\_\_\_\_\_. Значить, законопроектом 8557 пропонується замінити "податок на прибуток підприємств" на "податок на виведений капітал". Ми розглядаємо на нашому комітеті через призму того, що законом на сьогодні підприємства громадських організацій інвалідів мають право на пільгу, тобто

вони не сплачують податок на прибуток підприємств у разі, якщо там працює не менш ніж 50 відсотків осіб з інвалідністю і 25 відсотків фонду оплати на них іде. Податок на виведений капітал передбачає, що він не буде справлятися лише на ту частинку, яка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми не очень...

Да, будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Це не наш профільний комітет. Це Комітет з питань податкової політики пані Южаніної. Нагадаю, якщо ми отримали таке звернення, то цілком логічно було би звернутися від нашого комітету до них, щоб вони врахували при розгляді цього законопроекту. Окремо хочу тоді зауважити, щоб наш комітет підготував відповідні правки між першим, другим читанням, якщо вони будуть враховані в тілі основного документа. На цьому питанні можна було би вичерпати.

\_\_\_\_\_. Ну, насправді, звичайно, ми теж хотіли б уточнити в фахівців, які розуміються краще на цьому законі, чи ті звернення громадських організацій стосуються, щоб вони мали пільги і на податок на прибуток, і на податок на виведений капітал, чи буде все ж таки, наскільки я, ми правильно розуміємо, в них все-таки зберігається пільга, як і в банків, до 2022 року на податок на прибуток?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ні, ні, ні. Але, да, я ще одне хочу дуже попросить. Якщо комітет буде подавати пропозицію, у нас є така практична проблема, вона не стосується цього закону, але стосується Податкового кодексу. В нас є звільнення підприємств громадських організацій інвалідів від податку на додану вартість. Але ми б хотіли застосувати деякі критерії, бо йдуть дуже

великі зловживання. Там є вимога по кількості: 50 відсотків інвалідів. Але дуже часто їх оформлюють...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Да, їх на одну годину оформлюють, на цивільно-правову угоду, фактично....

БУРБАК М.Ю. Ми знаємо, що це можливість відійти від...

\_\_\_\_\_. Добре. Ми дуже справедливий розробили критерій...  
*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Дякую дуже.

КАРПЕНКО В.В. Конфедерація інвалідів, Карпенко Вадим. Згідно цього законопроекту - ми дуже уважно вивчали, - і сам законопроект не передбачає, ну, не передбачає пільги. Я зателефонував в Податкову інспекцію, попросив прокоментувати їх. Вони сказали, що "ви дивіться "Прикінцеві положення". Тобто закон не передбачає пільги, а "Прикінцеві положення" - це така річ, що їх можна змінити, завтра відмінити, або переписати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не понимаю, вы сейчас говорите как юрист?

КАРПЕНКО В.В. Я не юрист.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А как можно "Прикінцеві положення" завтра изменить, если это будет проголосовано в виде закона?

КАРПЕНКО В.В. Ну, неправильно виразився, скорее всего, в комментариях. Давайте так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не понимаю, что такое комментарий.

КАРПЕНКО В.В. Во внутренних документах податкової інспекції. В письмах, наказах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я еще раз говорю...

БУРБАК М.Ю. Ми ж не податкова і ми не виконавча гілка влади, ми законодавча. Ми прописуємо тіло закону, а що потім регулюється підзаконними актами, перепрошую, ми за це не відповідаємо. Але якщо вони будуть виписані не відповідно до тіла закону, можна звертатися щодо їх змін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо це буде в "Прикінцевих положеннях" закону, то це є закон.

БУРБАК М.Ю. Ми зараз з вами дискутуємо за закони, який ще навіть в першому читанні не прийнятий комітетом.

КАРПЕНКО В.В. Я не дискутую. Я розумію.

Добре. Тоді просто хочу донести, що тут пільги ще не передбачені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не знаю цього. Ми получимо офіційне роз'яснення з профільного комітету і будемо дискутувати по офіційним роз'ясненням. А зараз така розмова: "кораблі бороздять, - прошу прощення, - простори Вселенной". Давайте подивимось лист, напишемо в Мінсоц, з комітетом підготуємо запит, подивимось відповідь і по цьому будемо дискутувати. Це буде чесно. Це перше.

Друге. Законопроект ще даже - те, що Максим Юрійович сказав, - законопроект ще даже в першому читанні ще не розглядався.

*(Загальна дисусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам сказали куда подойти? Если хотите говорить – говорите, если нет...

\_\_\_\_\_. Ви розумієте, зараз дуже серйозно треба, щоб з громадськістю, тому що це питання в першу чергу стосується податку на виведений капітал громадських об'єднань людей з інвалідністю, тому що податок на прибуток переноситься.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви чули, що було тільки що мною сказано? Повторіть, що я тільки що казав.

\_\_\_\_\_. Щоб ми могли ознайомитись, громадськість, і проаналізувати те, що буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ознайомтесь і проаналізуйте!

БУРБАК М.Ю. Ми не профільний комітет, в нас цього закону немає. Раз. По-друге, ще немає остаточної редакції цього закону. Два. Третє: він не стосується в першу чергу громадських організацій людей з інвалідністю, він стосується підприємств і організацій, які, щоб змінити форму оподаткування: податок з прибутку на податок на виведений капітал, - щоб підприємство вкладало свої обігові кошти в розвиток своїх підприємств, а не говорили, що треба дати, взяти кредити від держави. Крапка. Ви там окремим, може, будете зазначені, а ви вже починаєте кіпішувати заранеє. А чому це вас стосується? Тому що, я погоджусь з Мінсоцполітики, що половина цих підприємств просто уникають оподаткування, використовуючи і людей з

інвалідністю, статус цей. От я можу про це дискутувати з вами, і, зокрема, що зараз робиться з підприємствами, де більшість земельних ділянок в центрі міст і вони віддають їх під забудову. У мене теж є багато питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ми домовились, що ми напишемо листа в профільний комітет, отримаємо відповідь – і після цього будемо дискутувати. Зараз ця розмова не має ні підстав, нічого. Хтось, десь, щось сказав. Крапка.

Засідання комітету закрите.