

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

20 червня 2018 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГЕРАЩЕНКО І.В. ...До зустрічі ініціативної долучився голова комітету Олександр Третяков, за що я йому дуже дякую. І під час цих зустрічей, які відбувалися з наступними категоріями, біля Ради зібралися представники Чорнобильських організацій, ветеранських організацій ветеранів Афганістану і воїнів-інтернаціоналістів, воїнів АТО, ветеранів військових, а також шахтарів, ми домовилися там про певний алгоритм дій, що стосується безпосередньо парламенту. Зокрема, підготувати кілька запитів до уряду, тому що під час цих акцій задавалися питання щодо монетизації пільг, виплат пільг, пенсійні питання, соціальна реабілітація, обговорювалося питання створення Міністерства ветеранів, також обговорювалося питання заборгованості по зарплатам на державних шахтах. Власне, за цими питаннями я підготувала запити. А також зараз відбувається засідання комітету економічного, на якому обговорюється звіт уряду, і там присутні міністри, і серед тих питань, які будуть задаватися уряду, в тому числі і певні питання, що піднімалися під час цих зустрічей. Але, якщо говорити про ваш комітет, дуже важливий Комітет у справах ветеранів, учасників бойових дій, то ми домовилися про те, що уже найближче засідання комітету в тому числі буде присвячене, окрім ваших питань, що стоять на порядку денному, і обговорення проблематики, яка піднімалася під час зустрічі з людьми, що прийшли до стін Верховної Ради України.

Власне, я хочу подякувати голові комітету, який виступив з такою ініціативою. Дійсно, в мене там сьогодні протокольні зустрічі ще й

міжнародні, тому тут залишиться мій помічник, який буде фіксувати всі питання.

І дозвольте запевнити, шановні члени комітету і народні депутати України, вас у моїй підтримці ініціативи, що стосується Міністерства ветеранів. Тому що, очевидно, що тут Україна не повинна свій велосипед вигадувати, якщо в таких країнах, як Сполучені Штати Америки, Канада Міністерство ветеранів комплексно вирішує проблеми реабілітації, реінтеграції до мирного життя ветеранів, то очевидно, що Україна сьогодні також потребує такого міністерства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спаси́бо, Ирина Владимировна.

Если есть какой-то там один-два вопроса к Ирине Владимировне, потому что ей нужно уходить, задайте. Кто остался, ваш помічник, поднимите руку.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Ярослав. Він працює в моєму офісі. Він буде фіксувати всі питання, які будуть стосуватися нашої подальшої спільної роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____ . "Асоціація комбатантів України". Скажіть, будь ласка, останнім часом інформація, що готується на посаду і міністра Це правда?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую за запитання.

Я хочу сказати, що згідно законодавства України міністра подає коаліція, затверджує уряд. Тобто у коаліції мають обговорити, а подати має

уряд. Тому ми від уряду очікуємо цієї пропозиції, що буде стосуватися міністра.

Взагалі ми вважаємо, що в уряді мають працювати повноцінні міністри, а не виконуючі обов'язки. Так як я не є членом уряду, я є представником парламенту, я не можу називати жодних прізвищ. А коли до залу буде винесено прізвище кандидата на посаду міністра, я його підтримаю. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы завтра на фракции будем рассматривать несколько кандидатур, которые будут министром... предлагается быть министром ветеранов. Я не исключаю, что может быть и фамилия Ирины Фриз.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Якщо буде таке прізвище, я вважаю, дуже гідним і достойним кандидатом. Я взагалі вважаю, що в уряді має бути 50 відсотків жінок як мінімум, тоді цей уряд буде дуже конструктивно працювати.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. А зараз тільки двоє, так?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Зараз цифра, менше 10 відсотків. Не відповідає країні європейській і країні, яка йде до ЄС і до НАТО.

_____. Немає на кого подивитися.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я тут покину...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добро. До свідання.

ГЕРАЩЕНКО І.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Человек искусства.

Так перейдем к первому вопросу. Это про розгляд питань, порушених мітингувальниками під стінами Верховної Ради України 19 червня 18-го року.

Первое. Я бы хотел, чтобы мы обсудили вопрос того, что было сделано после нашей последней встречи активной.

Наталья Васильевна, скажите, что. Мы тогда составили список требований, так?

ШАМБІР Н.В. Під час минулих зустрічей теж було дуже багато питань порушених. І за результатами опрацювання цих питань комітетом було обіцяно, що буде подано законопроект і надано право сім'я... членам сімей загиблих пільги одержувати без доходу сім'ї. Ця обіцянка виконана, відповідний закон набрав чинності.

Порушувались також питання про те, щоб не ділити учасників бойових дій із числа тих, хто брав участь в АТО, і інших. Ми теж дотримуємося цієї обіцянки. Одна із них, це з 1 січня 2019 року набудуть чинності зміни до закону в частині того, що цільова підтримка на здобуття освіти буде надаватися всім учасникам бойових дій, а не тільки із числа АТО, як це діє на сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кроме этого, мы ввели еще статью в бюджете, покупку квартир для семей погибших воинов-интернационалистов всех...

ШАМБІР Н.В. 200 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 200 миллионов. Но и в принципе то, что основное, мы перешли от, наверное, такой глобальной риторики "участники АТО" к терминологии "ветераны" и "участники бойових дій". Боевых действий,

чтобы не разделять общество, чтобы все, кто защищали нашу страну, получали соответствующие льготы заслужено, без изъятий и исключений.

Теперь переходим к требованиям, которые сегодня говорят. Правда, там было непонятно, совершенно разношерстная публика, и можна сказать, публика, потому что при чем тут шахтеры и участники боевых действий, ну, в одном митинге. Этот как-то нет логики, на мой взгляд.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да,да.

_____. Насчет шахтеров я скажу так, чтобы сразу было понятно. Они... зарегистрировались в 16 часов. Мы просто не знали о том, что они будут. Поэтому никакого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Принято. Все...

_____. Значить, ну, коротенько преамбула.

Скажу так, шановні колеги, як ви знаєте, 25 квітня Українська спілка ветеранів Афганістану теж проводила протестну акцію біля стін Кабінету Міністрів. Було висунуто 12 вимог, на яких ми наполягали. Міністр... спочатку була розмова з віце-прем'єром Розенком, міністр Рева вийшов тоді до пікетуючих, завірив, що рівно місяць треба для того, щоб ви на всі питання дали чіткі і конкретні відповіді. Рівно місяць. 20... 18 травня ми, якщо я не помиляюсь, робимо зустріч у Міністерстві соціальної політики. Це рівно, як то кажуть, за два вихідних дня до 21 числа, де був термін виконання доручення віце-прем'єра Розенка. На нараді ні один службовець, ні один доповідаючий на цій нараді з Міністерства соціальної політики ніякої більш менш розумної відповіді не дав. Знову починаємо дискусію, що таке

Конституція, хто має право, як то кажуть, коментувати, там все інше. Тобто розмова ні про що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поняв, давайте...

_____. Я якраз і закінчив цю преамбулу.

Тому, власне, і на засіданні правління Спілки ветеранів Афганістану було прийнято рішення про другий етап акції. Тому що ми побачили, що тема не вирішується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, первое. Вимога номер один. Внесення змін до статті 12 Закону про статус ветеранів війни, яким замість підвищення пенсій 363 і 25 прожиточного мінімуму для осіб, які втратили працездатність, а також пенсію в розмірі не менше чотирьох прожиткових мінімум для осіб, які втратили працездатність.

Ну, во-первых, я могу сказать...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это не ваши требования? А дайте ваши требования в письменном виде.

_____. От вимоги, які були свого часу надані віце-прем'єру Розенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это то же самое?

_____. Первоисточник. Те, що було надано 25 квітня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перший пункт. Неухильне виконання вимог статті 22 та статті 49 Конституції України про проведення реформ соціально-медичної сфери. Если кто-то не виконує Конституцію, надо их сажать в тюрьму.

ШАМБІР Н.В. Вчора під стінами Верховної Ради нам передали... Були вимоги до Голови Верховної Ради Парубія.все, що ми Ми зібрали все.до Кабінету Міністрів, Прем'єр-міністра.

_____. Так я не зрозумів. Так що мені, знову заблукали чи що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы сейчас о себе говорите?

_____. Я собі задаю питання.

ШАМБІР Н.В. Вчора я вам увечорі телефонувала. Ви обіцяли сьогодні зранку передати свої вимоги. Об 11 годині, чи треба вам наші вимоги. Я вам сказала, що мені передали 8 екземплярівадресовані оці всі вимоги. Я їх зібрала. Сказала, що ви принесете свої, і ми тоді подивимося, де у нас є розбіжність. Тому що за півдня я просто в силі не змогла все це...

_____. Наталія Василівна, ви другий раз мені зателефонували і сказали, що у вас вимоги є, вам не треба нічого передавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Оті, що ми вам тільки що вам передали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які на виконання вимог статті 22 та 49 Конституції України про проведення реформ у соціально-медичній сфері. Эта вимога до кого?

_____. До міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Какого?

_____. До міністерства, до Кабінету Міністрів, до Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, подождите, Верховна Рада не виконує... При чем здесь?

_____. Ні, так я надіюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дальше. Это к Кабинету Министров, да?

_____. Тому що виходять постанови Кабінету Міністрів, які не відповідають нашому тлумаченню цих статей Конституції держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ваше тлумачення чи не ваше тлумачення, Конституцію може тлумачити тільки виключно Конституційний Суд.

_____. Ну, ми це чули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это не чули, это стаття закону.

_____. ...рішення Конституційного Суду, де оголошують, що вони протирічать Конституції України..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы сейчас не в правовом комитете, вы хотите в правовой, идите там подискутируйте про это самое решение. Мы сейчас можем говорить в рамках только компетенции своего комитета. И давайте не будем...

Друге питання. Здійснити заходи для прискорення розгляду проекту та прийняття Закону України про Єдину державну систему моніторингу виробництва, постачання, транспортування, споживання та оплати за паливно-енергетичні ресурси і комунальні послуги, законопроект 4844.

А що це за законопроект? Я читаю просто...

_____. Це якраз законопроект позавчора ввечері міністр Рева його фактично коментував на інтерв'ю каналі NewsOne.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. Це стосується перш за все оплати і за спожитий газ тими, у кого немає лічильників, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поняв.

_____. Не йде ця розмова по обліку...

_____. *(Не чути)*

_____. Да і, до речі, ви його підтримали, ви розглядали ці проекти. Це питання до того, коли всі задають, де взяти гроші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо.

_____ . От ми з самого почату кажемо, де взяти гроші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третій пункт. Вийти з законодавчою ініціативою щодо поновлення в повному обсязі пільг для родин загиблих воїнів і героїв Радянського Союзу відповідно до Закону "Про статус ветеранів війни і гарантій їх соціального захисту". Що у нас по льготах?

ШАМБІР Н.В. Ви уточніть, що сюди закладали.

_____ . Транспорт.

ШАМБІР Н.В. От це є ця вимога у нашій таблиці. Є законопроект Міщенко 7548, де відновити право на пільговий проїзд членів сімей загиблих. Ми, коли розглядали на нашому комітеті в квітні цього року, не підтримали всі, в тому числі Міністерство соціальної політики. Ну, там великі гроші. Ну, там все інше.

Значить, разом з тим міністерство, теж коли піднялося тут питання, 12. 6-го надіслали ще одного листа, де написали, що вже підтримують, оскільки, по-перше, це гроші недержавного бюджету, а місцевих бюджетів, і чуть-чуть відкоригували видатки. Тому або нам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Мы на следующий комитет вынесем законопроект 7548. Да?

ШАМБІР Н.В. Звичайно. Рішення комітету було..... на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Вы вначале написали, что вы не подтримуете...

_____. Я тоді тоже був присутній на засіданні вашого комітету. Ви одноголосно відхилили це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На основани чого?

_____. Не помню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На основани, что нужно выделить с бюджета 3,6 миллиарда гривен.

_____. Ну, у нас пішла дискусія щодо поняття сім'ї загиблих. Коли я сказав, що у нас в місті Києві тільки по афганській лінії у нас 98 осіб по сім'ям загиблих. Відкіля виникають оті десятки сотні тисяч, ми не розуміємо. Давайте якийсь облік. Нормальний порядок наводити хоча б в обліку сімей загиблих.

ГОЛОВУЮЧИЙ. К сожалению, в государстве нет статистики толком даже по количеству ветеранов. Ну, это вопрос не к комитету. Это вопрос...

_____. До тих, хто дає вам неправдиву інформацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Дальше.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ...маєте скільки є сімей загиблих?

_____. Пане Юрію, пофамільно, по прізвищам всі у нас є.

_____. В Києві. А по Україні?

_____. І по Україні теж. І по Україні теж. По прізвищам.

_____ . *(Не чути)*

_____ . Вибачайте, я говорю тільки те, що кається нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз. Смотрите, по семьям погибших я поддерживаю, я думаю, что весь комитет поддержит. По семьям погибших я не думаю, что должна быть дискуссия. Мы еще раз пересмотрим законопроект, и на следующий комитет, это самое... Если тот законопроект... наверное, тот законопроект еще что-то включал, кроме этих норм.

_____ . Тільки, будь ласка, і сім'ї загиблих атошників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семьи погибших атошников, там есть льгота. Она есть льгота.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. По семьям погибших?

_____ . Да. Нету.

_____ . Нема, нема, нема.

_____ . Нету.

ШАМБІР Н.В. Законопроект стосується всіх членів сімей загиблих. Ця стаття до членів сімей загиблих включає в тому числі сімей загиблих учасників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас есть льготы?

_____. На проїзд немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поддерживаю, мы это рассмотрим на комитете. Я начал с того... Я начал с того, что мы уже не... мы не разделяем АТО, афганцы, этот самый. Будет просто: для семей погибших.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ Естественно.

Мы пересмотрим законопроект, я думаю, что в нем что-то еще было кроме этого, потому что в принципе такой законопроект он не может стоить 3,6 миллиарда.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз говорю, я понимаю, для семей погибших, я понимаю, такой траты быть не может, я...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ, Стоп! Можно я закончу? Я думаю, что в этом законопроекте еще что-то было, и поэтому не из-за семей погибших, а дополнительные пункты. Мы изучим, в следующем комитете внесем новый законопроект и быстро его проведем, или проголосуем за этот.

Дальше, четвертый пункт. Запровадження державних гарантій та механізмів фінансування надання необхідних медичних послуг та лікарських засобів особам, які брали участь в бойових діях, особи з інвалідністю і внаслідок війни та родинам загиблих воїнів та за рахунок коштів державного

солідарного медичного страхування на суму не менше одного мільярда гривень... одного мільйона на одну особу, При цьому повинно бути передбачено... Ну, і далі по пунктам.

А вы считали сколько это денег?

_____ . Можно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____ . Я скажу так комментарий. Мы спілкувалися на Міністерстві охорони здоров'я на рівні першого заступника міністра Лінчевського. Значить, чітко він конкретно, авторитетно заявив: ці кошти є, зависла ситуація у Верховній Раді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте попробуем сейчас посчитать. У нас...

_____ . Я не берусь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я про чиновников, которые что-то ляпают языком, не хочу комментировать. Вы под стенограмму сказали фамилию...

_____ . Ну, це його перший зам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы его вызовем на комитет.

Попробуем сейчас просто посчитать. У нас 320 тысяч погубло... о Господи спаси... участников АТО, 100 тысяч афганцев (я грубо говорю цифры), и порядка 40 тысяч воинов-интернационалистов. Итого это, грубо там, полмиллиона человек. Теперь умножаем полмиллиона на один миллион.

_____ . Умножаем. Это ж страховка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Страховку где-то нужно брать.

_____ . Это ж не выделение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас прошу... Это сумма покрытия. Где-то их нужно взять. Где-то ее нужно перестраховать. Давайте теперь полмиллиона умножим на миллион. *(Шум у залі)* Почему неправильно?

(Загальна дискусія)

Где-то нужно зарезервировать эти деньги. Тут какая-то институция должна их выделить, положить на счету, заморозить. И выдать под это гарантию.закона о страховках. Где-то их нужно зарезервировать. Умножаем вначале ту сумму... Я не говорю, сейчас тратить. Я не сказал слово "тратить", я сказал: "Нужно изыскать эту сумму и где-то её зарезервировать". Итого у нас получается полмиллиона на миллион гривен. Сколько это?

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мне все-равно какой законопроект. Я говорю, сейчас цифры считаю.

_____правовим обґрунтуванням Міністерство охорони здоров'я....

І сказав перший заступник міністра, що там сама в.о.міністра тоді заявляла, що ці кошти є, і вони готові застрахувати кожного ветерана, якийпроходить... *(Шум у залі)*

_____ . Учасника бойових дій.

_____ . І ті, хто захищали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте стенограмму, то, что она сказала. Прямую речь. Я хочу это услышать.

Ну это ж ваши слова.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз. Если есть стенограмма, подымите её.

_____ . У нас коли робоча група засідала...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз говорю... Ну хорошо, у нас джентльменам верят на слово, то есть я должен что сейчас сделать? Поверить вам на слово?

Я просто не знаю. У меня простая математика. Я 500 тысяч умножаю на миллион. Сколько получается? 500 миллиардов. *(Шум у залі)*

Теперь у меня простой вопрос. Где взять 500 миллиардов? Где взять 500 миллиардов?

_____ . Ну я в данном случае могу только единственный комментарий дать. То тогда давайте эту Супрун отправим в отставку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это я поддерживаю.

_____ . Давайте сразу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но мы ж понимаем, что это ну физически невозможно сделать.

_____ . Я еще раз говорю. Когда чиновники такого уровня заявляют...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поддерживаю. Смотрите, я вас поддерживаю у чем? Я поддерживаю, что не нужно обещать и не выполнять. И просто, извините меня, ляпать языком.

_____ . Ну если у нас такая, что уже министры ляпают направо-налево, то...

_____може бути інше. Але принцип того, що ветеран, який проходить службу, різну службу, на сьогоднішній день веде бойові дії на сході держави всі... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тише.

_____які отримали увіччя і потребують медичного забезпечення, повинно бути, перекриватися страховкою. Кожен ветеран, який на засіданні говорили, що повинна бути... Міністерство оборони калічить, Міністерство ветеранів, яке буде створене, повинно лікувати всіх ветеранів, і проходити лікування. Кожна людина, якщо бере зброю в руки, повинна знати, що коли вона отримає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы сейчас не на комсомольском собрании.

_____ . Та яке комсомольське, просто я проходив службу і знаю, коли тоді було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тоже проходил.

_____десь, і повинна вона знати, що вона єсть, а так на сьогоднішній день хлопці, представники...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз.

_____ . А що, ні? Вони повинні знати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз, мы говорим по сути, а не общими словами, хорошо? Иначе я просто прошу вас удалиться. Не вопрос. Или я закрою заседание.

_____ . Та ну, если у нас нема делов, то ми самі підемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, у нас диалог может быть конструктивный без общих слов. Поэтому 4 пункт, если Министерство здравоохранения готово найти 500 миллиардов, вопросов нет. Это вопрос не к нам, это вопрос не к нашему комитету, это вопрос к комитету банковских, банки, страховки, бюджетному. Не вопрос. Я как народный депутат, если это будет внесено в зал , поддержу.

_____ . Как можно страховать людини, яка вже хворіє, яку треба лікувати? Страхувати можна і до відправлення в АТО.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно.

_____ . Тобто яка страхова медицина застрахує людину, яку треба лікувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Которая уже болеет.

_____. Тобто тут треба вже спрямовувати кошти на лікування. Може, пан Лінчевський погодиться на введення страхування для військовослужбовців діючих, і це, ну, це в майбутньому результаті...

_____. Це була розмова з нашою групою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть кто-то с Минздрава тут?

_____., я просто говорю... *(не чути)* людина хворіє...

_____. Я, я... я погоджуюсь з вашою логікою.

_____. Яка страхова компанія медична застрахує людину, яка хворіє?

_____. Я ще раз кажу, я погоджуюсь з вашою логікою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, пошли дальше.

_____. Більше того, більше того, по страховому, значить, механізму, там дуже складно вообщє врегулювати це все, але...

_____. Це ринок...

_____. Оце була конкретна заява одної з найвищих посадових осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. С чем я согласен, если высшая посадова особа щось заявляє, вона повинна або виконувати, або йти в отставку. Здесь я

полностью разделяю этот самый, нечего просто, еще раз подчеркиваю, ляпать языками.

Следующий пункт, пятый.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А это тот же человек, который заявил, что все больные раком, умрут. Да.

_____ . Да-да. Тот самый.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так если он неадекватный, значит мы поставим вопрос, чтобы он был уволен.

_____ . Постановка уже вийшла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Постановка уже вийшла.

_____ . Що, щоб уволить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мне просто подсказали, что это тот же человек, который сказал, что это все смертники.

Пятый пункт... Все, давайте по сути.

Пятый пункт. Провести наукові дослідження безпосередньо і впливу на стан здоров'я ветеранів війни і учасників бойових дій та на підставі дослідженого визначити особливий протокол лікування ветеранів у спеціалізованих закладах відновлення здоров'я.

_____ . Можна коментарий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____. Значить, є у нас лист від Академії наук, вони готові це зробити в найширшому масштабі і не тільки, як-то кажуть, тому що ми ставимо питання не конкретно про афганців, а про всіх учасників бойових дій. Тобто хлопців з АТО всіх, вони готові це зробити, власне, тут немає питань. Треба просто Міністерству охорони здоров'я визначити порядок виконання цих рішень. Лист є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто сказал, что это готов сделать?

_____. Академія наук України.

(Загальна дискусія)

Ні-ні. У мене є... просто я вибачаюсь, не захватив сьогодні. У мене є лист від керівника Академії наук України...

_____. Медичних?

_____. Медичних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А они написали, что для этого им нужно? А на базе чего они это будут делать? Но это делается на базе какого-то, я понимаю, госпиталя или госпиталей, или каких-то медичних закладів, а где они это будут делать?

_____. Завтра копія цього листа буде у вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, с удовольствием. Просто я не очень понимаю, как это систематизировать. Я понимаю следующее, то, что мы обсуждали по министерству ветеранов, что будут ветеранские госпиталю, в

которых будут ветераны приходит и там проходить обследование. Это я понимаю. На сегодняшний момент, на сегодняшний момент это действительно не делается, и не существует система, которая должна существовать. Очень просто, медична карточка, когда военнослужащий служил в армии, его медична карточка после того, когда он демобилизуется, переходит в Министерство ветеранов, и дальше он сопровождается уже ветеранскими госпиталями. Ну, так, как это приблизительно в Америке там сделано.

_____. Можно комментарий насчет Америки? В Америке любий лікар в любому штаті в самому, як то кажуть, мікроскопічному населеному пункті, заходить в комп'ютер, якщо в нього єсть ветеран, прийшов, каже, в мене хвороба. І там повністю, навіть які останні ліки він приймав, останніх діагнози... в Америці Це наша, наша мечта.

_____. Я вам кажу, як є в Америці, бо я прожив в Америці шість років. Він не може пройти не по місцю, де він живе. Я вам кажу, як є, перше. Друге...

_____. Ні, державна, комп'ютерна система єсть...

_____. ...щоб його обслужили, він має прийти до того лікаря, до якого він прописаний. Він не може прийти до будь-якого. Ми чому творимо це, намагаємося...

_____. *(Не чути)*

_____. Ні, так ви ж кажете, що він може до будь-якого прийти, і будь-який йому допоможе. Ніхто йому не допоможе.

_____ . Будь-який... його медична картка є в державній системі обліку, в електронному вигляді.

_____ . Тому що він зареєстрований в Міністерстві ветеранів. Він так до будь-якого лікаря прийде в Міністерстві ветеранів, і будь-який йому допоможе.

_____ . По поводу...

_____ . Так, точно. Я про це й кажу. Я кажу, по швидкій допомозі можна подивитися... ініціатор.

_____ . Ми ж намагаємося створити це міністерство для того, щоб у ветеранів було своє, – оце найголовніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, по поводу, да...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Следующее, я каждому кандидату на министры... к сожалению, Ульяны Супрун не была кандидатом на министры, и она не проходила собеседования от

_____ . По-моему, слава Богу, а не к сожалению.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я задаю один вопрос. С чего будете начинать делать, действовать на протяжении своей каденции? Все начинают рассказывать там то, то. Я говорю, я б на вашем месте бы начал с того, чтобы убрать статью Конституции о бесплатной медицине, потому что ее не существует. Знаете,

как не существует деда Мороза, так не существует бесплатной медицины. Это первое.

Второе, заложить вообще основу. Какая у нас медицина там – американский вариант там, испанский (ну, Глеб здесь больше расскажет) французский. Для того, чтобы... Израильский. Для того, чтобы дальше просто понять, дальше чтобы понять просто инвесторам, как дальше строить медицину, строить госпиталь. Но никто этого не делает, все лихорадочно что-то пытаются залатать в этом тонущем корабле, который все равно потонет. Сколько бы дырок туда не залатал. Но, а концепции...

_____. Есть еще британский.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но концепция Министерства ветеранов будет именно такая. Это невозможно будет сделать быстро. Но начинать нужно это делать, чтобы ввести в стране эту практику, это правильно. И это в тех презентациях, что мы с вами смотрели по Министерству ветеранов, это есть.

Шестой пункт. Не допустити перепрофілювання змін і...

_____. Це ж для МОЗу. Це ми з ними теж дискутували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, это не касается комитета, да?

Термінове прийняття нових рішень щодо пенсійного забезпечення громадян України для встановлення достойних пенсій ветеранів війни і військової служби. Ну, во-первых, я считаю, что все граждане Украины должны получать достойные пенсии. Если брать профильное ветеранское, ну конечно, люди, которые защищали страну, должны иметь еще какую-то большую... Ну, это вопрос вообще не совсем в наш комитет.

_____. Ні, трошки, можна? Я поясню, тому що ми на дискусіях в міністерстві пояснили цю свою думку. На сьогодні у нас досі

існує стара радянська система обчислення і встановлення пенсій. Якщо ми кажемо про рядовий сержантський склад Збройних Сил України, то у нас конкретна, у нас все одно цих людей немає ні стажу по спеціальності, немає високих зарплат, які вони до цього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я заканчивал военное училище, я в курсе.

_____. Ні, я ж не вам пояснюю, я присутнім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте.

_____. У нас з вами однакова освіта, так що... І тому ми пропонуємо підійти по підходам світового рівня, по європейським стандартам. Це визначення пенсій інвалідності по втраті трудоспособності. Тобто в усьому світі визначається не так як у нас перша, друга, третя група. А там є втрата 100 процентів, це коли вже на кладовище несуть. 99 і іде облік, скільки процентів втрата людини. І згідно цим процентам і призначається пенсія.

Тому ми запропонували, що для осіб рядового сержантського складу, це наша пропозиція з нею можна дискутувати, визначається пенсія дев'ять прожиткових мінімумів. Це перша група, якщо "танцювати" до нашої існуючої. Друга група – вісім або сім прожиткових мінімумів. І третя група – шість або п'ять, в залежності від... І таким чином, це буде чисто, справедливо, якраз от... Я говорю, у нас от хлопці, от Микола Миколайович, з яким ви там поряд дискутуєте, він став інвалідом, будучи сержантом срочної служби. От, будь ласка, давайте будемо дивитися, яка в нього пенсія. Та ніякої. А якщо перша група? А скільки у нас хлопців, які, вибачаюсь, на інвалідних візках, які просто вже нічого не можуть самі заробити собі десь, хоч щось, навіть на городі огірка виростити.

Тому ми пропонуємо таке, от ми кажемо "реформа", от давайте підійдемо з цього боку до реформи, от таку реформу нам треба.

Це не комсомольські збору, ну я пропоную нам, дійсно, треба реформаторський підхід, якраз до цієї ситуації. Точно так же стосується хлопців, які з АТО прийшли. Все, я закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство соціальної політики.

_____ . Питання пенсійного забезпечення, воно актуальне для всіх груп і громадські організації, які захищають права осіб постраждалих внаслідок чорнобильської катастрофи ставлять таке ж саме питання. Фактично я просто хочу нагадати, що ми за 2 роки провели два етапи пенсійної реформи і туди спрямували всі кошти, які були в Пенсійному фонді і ці кошти прийшло заробляти і ми вживали заходів, щоб наповнити Пенсійний фонд. І було реалізовано два етапи пенсійної реформи, перший з жовтня для всіх пенсіонерів страхові пенсії були перераховані, для 9 мільйонів осіб фактично пенсії у нас зросли на 40 відсотків відповідно до надходжень до Пенсійного фонду. Для цього ми приймали спеціальний законопроект, вишукували джерела, які покривають ці видатки і ми отримали це був законопроект 1774, ми отримали на 47 мільярдів більше у 2017 році порівняно з 2016 роком. Фактично, всі ці кошти були віддані на підвищення пенсії.

Другим етапом було підвищення пенсій військовослужбовцям, 500 тисяч людей з 1 січня також отримали, середній розмір підвищення був, середній, якщо по всім, 1,5 тисячі гривень. Тобто ми знаходимося сьогодні на етапі вирішення пенсійних питань, але у нас є принципи проведення цих реформ, ми знаємо про всі проблеми, які існують, і є багато сьогодні проблем або не справедливих, або є і по трудовим пенсіям, які, наприклад, пан Шухевич розробив пропозиції. Ми фактично підготували такий законопроект, але ми розуміємо, що він видатковий. І сьогодні видатків у

Пенсійному фонді додаткових на прийняття такого законопроекту, тобто ми можемо написати на один крок вперед крок законопроект, ну не на дев'ять, не на вісім і не на шість прожиткових мінімумів.

_____ . Ми кажемо про інвалідів.

_____ . Сергій Васильович, я одну ще фразу і все.

Дивіться, тобто фактично сьогодні така система існує, те, що сказав Сергій Васильович, є мінімальна виплата. Тобто спочатку розраховується єдина формула, це було досягнення нашої пенсійної реформи, не встановлювати спеціальні закони по категоріям, десь виривати якісь категорії, а зробити єдині підходи, в залежності від стажу та заробітку. А тепер ми бачимо проблемні питання, дійсно, в когось був низький заробіток, можливо, людина в колгоспі працювала, нульовий заробіток, можливо вона була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп, про інвалідів.

_____ . Про інвалідів. Тобто у нас сьогодні є мінімум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы же тоже не на комсомольском собрании, это касается обе стороны.

_____ . Хорошо. У нас є сьогодні мінімум, який встановлюється для інвалідів війни, для I, II і III груп. Сергій Васильович пропонує те, що я почула, диференціювати ще трошки більше і встановити звичайно в дуже великому розмірі 9 прожиткових мінімумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, он сказал, что можем дискутировать по процентам, он говорит сейчас, насколько я понял, стоп, это не совсем

профиль нашего комитета, мы не занимаемся пенсиями, раз уже так собрались. Он не говорил четко, что именно эти цифры, а дальше дискуссия.

_____. З чого треба починати. Ми зараз зробили розрахунки, підвищити на 30 відсотків ті виплати, які вже сьогодні є, їх можна ще диференціювати. Туди включили ще пропозиції пана Шухевича, тобто зробили такий, я його називаю, видатковий законопроект, який потребує видатків. Але зараз ми завершуємо над розробленням законопроекту, який дасть нам джерела додаткових надходжень.

І в принципі, якщо приймати в пакети ці два законопроекти, в пакеті, а не тільки видатковий, щоб у нас поглибився дефіцит...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Вибачайте, це старий совковий підхід.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я два слова. Я сейчас не про пакеты...

_____. Совковий підхід, коли приймати і не забезпечувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сейчас не про пакеты. А скажите, это же люди инвалиды. Я сейчас не говорю коэффициенты, то, что поставлены там, 9, 8, 6, я не комментирую сейчас коэффициенты, это вопрос дискуссии. Это реально надо посмотреть, что возможно. Но вопрос дифференцированного повышения пенсии – это же правильно для инвалидов?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Или министра поменять, да? Можно.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я говорю, я сейчас говорю о другом. А скажите, почему мы... я понимаю, что в первую очередь государство должно заботиться в первую очередь, о самых слабо защищенных слоях населения.

В этом случае это инвалиды. Никто не говорит, там, нездоровых убедешников, мы говорим как первый шаг для инвалидов...

_____ . Ми ж "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Точно так же как мы с афганцами тогда говорили в 2014 году, что давайте мы вначале атошникам, чуть буде лучше ситуация вернёмся дальше а афганцам. И они погодились, их теза была всегда одна, в первую очередь нашим детям. Правильная теза, полностью поддерживаю, очень правильная, патриотичная.

Теперь дальше мы пришли к следующему шагу, мы пошли на вещи там, покупки квартир для семей погибших. Законопроект по бесплатному проезду семей погибших, это мыотрегулируем в ближайшую неделю, это точно вам обещаю, это будет решено.

Вопрос теперь инвалидов.

_____ . Ми – за, однозначно – за. Але готуємо ми законопроект збалансований, для того, щоб він був швидше прийнятий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А сколько вы времени его готовите?

_____ . Ми підготували законопроект уже, але по видаткам додаткові надходження ми завершуємо і комплексно ми ще інвалідів-чорнобильців туди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене один вопрос, скільки времени вы его готовите, когда он будет готов? Когда начали готовить и когда закончим?

_____. Почали ми його готувати після того, як завершили перерахунки пенсій військовим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дату назовіть. Цифру назвіть. Когда...

_____. Після першого кварталу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Этого года.

_____. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Понял.

_____.....я наведу приклад... *(Не чути)*

...пенсія збільшилась в мене на 160 гривень, другої групи збільшилась на 300 гривень.

_____. А скажіть, будь ласка, пенсія...

(Загальна дискусія)

_____. ...реформа. То, що стосується, Сергій Васильович сказав, солдат, простого рядового, який не мав ні стажу, ні заробітної плати, і він став інвалідом. На сьогоднішній день він прикований... *(Не чути)* ...які отримали поранення при захисті Батьківщини, то єсть це стосується учасників антитерористичної операції, що там є там більше у них..... у відсотковому відношенні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите, пожалуйста, есть статистика, сколько у нас людей с инвалидностью общей сложности I, II, III группы? Я имею в виду из комбатантов, о ком мы говорим.

_____. Дивіться, тут треба подивитися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цифра есть у нас? Скажите цифру.

_____. Ні, ну це в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, не в цілому.

_____. А тут треба називати цифру, які отримують оці мінімальні виплати, яким треба... Деякі ж люди мають стаж. Ну не всі ж не мають стажу і вислуги. Деякі ж на максимумі отримують пенсії з цих числа ветеранів.

_____. Там одиниці таких людей.

_____. Я прошу. Можна маленьку репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас, секундочку.

_____. Всього їх близько 90 тисяч інвалідів... *(Шум у залі)*

_____. Так нет...

_____. Наталія Василівна, ті, які на мінімумі... *(Шум у залі)*
(Загальна дискусія)

_____туди загнали всі категорії: чорнобильці там, ветерана. То єть вони рахують взагалі. І списки у них... *(Шум у залі)*

Коли в 2011 році стосувалося питання, вони зверталися до Спілки ветеранів: надайте нам списки, скільки у вас інвалідів. То єсть державна установа звертається до громадської, щоб уточнити ці списки. Це реальні, які були.

_____ . Я лише хочу сказати, що уряд вперше з 12-го року підняв пенсії в такому масштабі. І ми зробили вже два підвищення. Ми за те, щоб підвищити пенсії інвалідам війни та інвалідам-чорнобильцям. І це включено сьогодні в законопроект, і ми його будемо подавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз. Можно циферку получить... Можно циферку получить? *(Шум у залі)*

Стоп! У меня вопрос. Циферку можно получить?

_____ . Олександр Юрійович, я підготую цифру детальну, всі ті, які підпадають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Договорились.

_____мінімальні виплати. Тому що сьогодні багато ветеранів вони по загальній страховій, хтось отримує 5, 7, 10, аж до 13 тисяч. Тут треба вибрати, наприклад, якщо ми не 9 ставимо, а 4, да...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы сейчас не говорим про коэффициенты, мы говорим про количество людей которые попадают...

_____ . Якщо поставити 9 сюди потраплять усі ветерани...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что такое 9?

_____. 9 прожиточных. Якщо поставити 8 потрапить трошки менше. Якщо поставити 2...

_____. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

_____. Чим вищий рівень мінімальний тим більше туди людей потрапляє. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понимаю 9 это насколько увеличить.

_____. Олександр Юрійович, можна?

_____. Нет, это 9 прожиткових мінімумів.

_____. можна маленький коментар?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. Я прошу уваги.

Ну, перше. Ми пропонуємо в даному випадку не ганяти медяки по ладошке. Це, як-то кажуть, ті олімпійські рекорди, які ми призначаємо, що 9 прожиткових мінімумів інваліду. Це вершини до яких треба добратися. Ми кажемо про новий сучасний підхід для обчислення пенсій по втраті працездатності. Це перше.

Друге. Це стосується не тільки, хоча ми кажемо про солдат... Ось мій особистий приклад. Я командир роти старший лейтенант, став інвалідом

першої групи, в мене пенсія була, спочатку було 470 гривень, потім 740, потім тисяча з копійками, потім я, слава Богу, так сказати, був певний час депутатом, в мене, слава Богу, є на що жити сьогодні. А інші? В мене, слава Богу, я про себе не кажу. А таких старших лейтенантів он повно. Он Олександр Юрійович такий же сидить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підготуйте цифри, передайте сюди. Это правда не совсем профиль нашего комитета, но...

_____. Ну, тоді прийдеться разом з інвалідами чорнобильцями

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет.

_____. Там така сама вимога.

_____. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите. То, что мы будем готовить, первое, что мы будем готовить законопроект и приведем в порядок...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Нет. То, что мы в первую очередь будем готовить законопроект и разделим реально комбатантов от ветеранов Чернобыля или неветеранов...

_____. Ми з ж свого часу ділили дітей війни відділили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...детей войны. Еще раз, мы говорим о военных...

_____. ...постраждалих, новий закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы говорим только о военных. Можно подготовить цифру, а у Службы ветеранов есть какая-то информация?

_____. Общезагальна цифра інвалідів вона є, у нас 135 тисяч. Але це не та категорія, про яку каже Сергій Васильович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Как страна может существовать без учета и контроля?

_____. Йде обчислення старе, совкове обчислення.

_____. Пенсійний фонд, база даних – тільки там.

_____. Давайте ж реформами займатися, а не покращувати те, що було погано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Первое, с чего нужно было начинать всем министрам, это со статистики. И ввести просто нормальный электронную статистику. Первая встреча у меня с американским посольством, первое, на что я просил грант, это на ...

_____. Я вам скажу статистику, Андрій Васильович в 2011 році запропонував... *(Не чути)* ...видавали посвідчення ветеранів, інвалідів війни. Ці дев'ять відомств, які силові структури, всі відмовились, написали посилаючись на Конституцію, на закони України, недоцільно, не на часі і все інше. Коли не було війни...

_____ . Можна я скажу два слова? Це була наша пропозиція, і я до громадськості звертаюсь, це ще не було війни, в 2011 році. У нас є сім, зараз уже 12 відомств, які видають посвідчення учасника бойових дій. Так, на всяк випадок, щоб всі знали. Ми пропонували, щоб це об'єднати і зробити під егідою Кабінету Міністрів чи як, щоб окремо було. Але Міністерство оборони, в 2011 році видало більше 3 тисяч посвідчень чи скільки?

_____ . 8,5 ...

_____ . 8,5 тисяч посвідчень учасників бойових дій. Питання: хто ці люди. Відповідаю. Саме простіше, є у нас таке поняття, розмінування, дуже свята справа. Розмінувати зараз у нас на Донбасі це буде проблема номер один. Так от, воєнком пише наказ про розмінування, знайшли там полуистлевшую гранату, пише приказ на розмінування, туди обов'язково входить працівник військкомату, туди входять, вибачаюся, менти, і всі вони на основі цього наказу отримують посвідчення учасника бойових дій. Більше того, я скажу так, подивитися статистику, це дуже цікаво. Я закінчую, дуже цікава. Так у нас всі працівники військоматів ідуть на пенсію інвалідами війни, це щоб ви знали, всі поголовно інваліди війни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я понимаю эту ситуацию. К сожалению, дети лейтенанта Шмидта были, есть и, к сожалению, дальше будут. Вопрос минимизации учета этого это нужно делать. Поэтому первое, что нужно делать, это реестры, это понятно, человеческие реестры, вернее не человеческие, а электронные реестры, которые мы бы могли дальше действительно следить кто что делает.

Мы обсуждали вопрос, если брать УБД со службы ветеранов, если провести сейчас комплексную ревизию этим 300 тысяч людей. Первые, кто пострадают, те, кто воевали, поэтому что у них наихудшее количество

документов, у них найхудшеє качество документів, найлучшеє качество документів, реалії, якщо брати чисто норму закону, це те, хто там не був ніколи, це те, хто не був, тому це питання риторический, але там є теж вихід із ситуації, коли ми зробимо електронну картку. Перше.

Второе. Я дуже надіюсь, що все-таки коли працює Міністерство ветеранів, а воно працює, ми проведемо комплексну перевірку саме чиновників, в першу чергу, і будемо рекомендувати всіх чиновників, які отримали УБД, добровільно від цього відмовитися, знаєте, як армії, добровільно примусово.

Тепер я закончу, тепер стосується пенсійного забезпечення. Ми подивимося цю ситуацію на цю тиждень, я не готов прокоментувати, я, правда, не спеціаліст в цьому, це не профіль нашого комітету. Але те, що потрібно допомогти інвалідам, реальним інвалідам я повністю підтримую. Законопроект, те, що ми говорили, по сім'ям загиблих, він буде готовий на наступний комітет, прийдемо, подивимося, зробимо його.

Поїхали далі. Скасування постанови КПУ від 14.03.2018 року про деякі питання надання пільг у готівковій формі за плату, проїзд усіма видами транспорту загального користування на міських, приміських і міжміських маршрутах. По цьому питанні, по монетизації, ми окремо проведемо, я думаю, ми і на фракції, я проговорю, щоб ми на фракції проговорили цю ситуацію. Тому що ці цифри, які озвучують, що там будуть отримувати при монетизації 50-60 гривень людина...

Давайте. Минсоц.

(Загальна дискусія)

_____ . 30 поїздок, дивлячись, скільки у вас...

_____ . Це прийняв губернатор і підписав пропозицію, вчора хлопці були з Черкас, 60 гривень. Виступали від бригад, атошник з Черкас

скільки назвав? 60 гривень. І він сказав, що мама не може... От порахуйте скільки це, якщо він живе в селі, скільки раз з'їздити? Туди й назад, два рази?

_____. Треба перевірити, скільки в вартість проїзду він закладав. Але слід сьогодні врахувати, що сьогодні багато людей з сільської місцевості взагалі не їздять.

_____. Давайте це відкинемо "взагалі"!

_____. А як, ми їх 20 років відкидаємо кудись!

_____. Пускай получают, право выбора где, пускай получают билеты.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Стоп! Стоп! Я думаю, что по поводу монетизации это будет дискуссия общегосударственная и достаточно серьезная. Я думаю, что этот вопрос будет обсуждаться на уровне и Президента, и Премьер-министра, и всех министров. Естественно, что ситуация, которая порядка 60 гривен, не комментируется. Но ни одна область не приняла ни одного еще решения до конца.

_____. Уже й повідміняли, уже в Черкасах вчора відмінили. Було рішення губернатора і вже вчора відмінили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, вы должны, у любой медали есть две стороны. С одной стороны, когда перевозчик ездит, а он терпит убытки, ему же деньги где-то нужно брать. А когда он выгоняет из машины? Это тоже распространенная ситуация, когда не хотят перевозчики возить и убедешников, и инвалидов.

_____ . Если бы они терпели убытки, они бы не занимались этим бизнесом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, они выгоняют людей. То, что в принципе правильно, в стране переходить на монетизацию, это правильно. Второе. Монетизация должна быть, наверное, когда будут созданы реестры электронные, тогда будет четко понятно сколько и кому. Но давайте эту дискуссию, смотрите, эта дискуссия есть, пока решения по нему нет.

_____ . Так давайте скасуємо постанову. Навіщо це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это не ко мне вопрос, я не член уряду.

_____ . Не можна зберігати цю ситуацію, яка є...

_____ . Ну цю допускати теж неможливо.

_____ . Так давайте запропонуйте, що не так. Немає ні обліку, нічого. Ми живемо...

_____ . Так давайте працювати для того, щоб був облік, для цих, щоб були ці механізми. Давайте.

_____треба робити рівні права.

_____ . А давайте ви не будете зараз сваритися, бо немає чого. Це раз.

Скажу, як є. От почну з лірики взагалі. У нас нібито 12 мільйонів пенсіонерів. Це я до вас між іншим. 12 чи 12,5 офіційно? 12, да? А ви

знаєте, скільки у нас де-факто, а не де-юре, скільки у нас всього мешканців сьогодні є в Україні згідно міграційної служби, яка, ну, скільки виїхало, скільки реально знаходиться в Україні? Розкажу вам, 36 мільйонів. Ви на вулиці бачили кожного третього пенсіонера? Я ні. Може, ви десь бачили. Я не бачив. Ви в цьому залі не знайдете кожного третього. Хоча це пенсіонери..... вже ветеранів і так далі. Це говорить про те, що у вас, ви знаєте, що того року, ні, в 16-му USAID працювало, і воно дало такий звіт, що не більше 9 мільйонів у нас. Значить, у вас 3 мільйона вже є мертвих душ, на яких нараховується пенсія. Тепер... Давайте ви дослухаєте, а потім ми поговоримо. Я рідко говорю.

Дальше, дальше іде ветерани АТО. У нас з тих 300 тисяч реально там 115-120 реально були, я не кажу, що воювали, реально були. Значить, 180, це нарахування. Якщо монетизуємо зараз ще і й проїзд, я вам хочу сказати, більша частина цих грошей буде у кого в кишені? У тих, хто має ці посвідчення. Тобто не у самих людей, а у тих, хто, ну у них в сейфі лежать ці посвідчення, вони самі собі нараховують.

Я вам хочу сказати, що такої корупції я взагалі... Я розумію, що вона є в військовій сфері сьогодні, бо там колосальний бюджет. Але, щоб в соціальній на такому рівні? Я вважаю, що раніше до 20-го року, а заплановано на 20-й, по-моєму, рік у нас... Як це називається? Населення. Перепис населення. У 20-му році ми точно будемо знати, як, що і скільки. І тоді будуть питання постфактум. Як ви нараховували і де ці гроші?

Я вам хочу сказати, я впевнений, що ви звільнитеся раніше, щоб не відповідати. Але те, що Реву і попередників будуть сильно ловити за хвоста, це абсолютно точно.

Прошу.

_____ . Я хочу нагадати, що завдання проведення монетизації пільг, встановлення справедливої системи визначені коаліційною угодою, а також програма діяльності уряду, яка проголосована Верховною

Радою. Ця система є докорінно несправедливою. Вона не дозволяє ні прослідкувати економічну ефективність відшкодовувати перевізнику стільки скільки він витратив, а не скільки він запросить, ні соціальну, тому що вона встановлює різну доступність, люди з сільської місцевості роками потерпають від того, що у них немає цієї пільги. І представляти інтереси людей з сільської місцевості також має якась громадська організація.

Монетизація...

_____. Я представляю, у мене хлопці живуть у селі...

_____. Добре, добре, Сергій Васильович. Да. От я, запитайте у них, запитайте...

(Загальна дискусія)

Я дуже коротко. Тому ми перевели всі програми соціального захисту на принцип монетизації придбання квартир, житла, санаторно-курортних путівок, коли людина сама собі обирає. Людина може один раз в місяць проїхати на таксі, я не буду сперечатись з приводу суми, тому що фактично, якщо взяти 60 гривень, фактично, що вартість дві гривні, такого зараз проїзду немає ніде.

З приводу типового портрету пенсіонера. Враховуючи ваші творчі підходи, можливо, він у вас є, у мене, працюючи 19 років в міністерстві, немає типового портрета пенсіонера. Бо він може бути в 20 років, може бути йому 27, може бути 28-29 і аж 102, може 105. Тому...

(Загальна дискусія)

І скажіть, будь ласка, у нас є села, де у нас дуже великий високий рівень старінні населення, Україна відноситься до країн з дуже високим рівнем старіння населення. У нас сільська місцевість...

_____. Це ми лекцію слухаємо, але це не так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас дискуссія тільки в одному, тому що Міністерству соціальної політики глибоко плевати на військових або на колишніх військових. І звідси парадигма конфліктології, тому що весь розмова в Комітеті по ветеранам і учасникам АТО по приводу жителів села або далі по тексті, у нас априорі він не отримується. Чому я на протязі трьох років говорю об одній і тій же фразі: ніде в світі Міністерство соціальної політики не займається військовими. Це абсолютно інше напрямлення. Це абсолютно інша галузь. І повірте, ні одному, хто воював і хто важко поранено і сім'ям загиблих, в дискуссію, що там чорнобильці, там селяни, там ще хто-то, да вони всі там працюють, тому що ці захистили країну, інакше їх нікого не було. Ця дискуссія по собі неприємна.

Це другий запитання, яке хотів задати Міністерству соціальної політики. А правда тепер служба ветеранів підпорядкована чорнобильському департаменту?

_____. Це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Існування чорнобильського департаменту немає. У нас є Департамент соціального захисту осіб, постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, і осіб з інвалідністю та ветеранів. Я можу переплутати хто, де, як, який опікується трьома категоріями громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, а ви ображені?

_____. Ми не ображаємо ні з ким. Цей департамент комплексно вирішує питання цих трьох категорій, тому що багато людей, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, мають статус інваліда

війни, так само багато ветеранів є інвалідами війни. І я наголошу, що цей департамент, Олександр Юрійович, цей департамент він не єдиний, що опікується проблемами ветеранів. Він був створений в результаті реформи, яка передбачала розподіл функцій формування та реалізації політики. Ця реформа запроваджується в десяти міністерствах. І презентацію яку ми, ну, коли я була в минулий раз на комітеті, слухали по структурі Міністерства ветеранів, передбачала такий самий розподіл: є директорати, які формують політику, є департаменти, структурні підрозділи, які будуть реалізовувати політику. Чисельність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Олександр Юрійович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Кількість людей, які опікуються проблемами ветеранів, не зменшилась, а збільшилась в Міністерстві соціальної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Неправда. Неправда. Є Закон "Про статус ветеранів війни", і я вживаю його в цьому значенні.

(Загальна дискусія)

_____. Розказую, математично, просто для всіх зрозуміло. Щоб отримать статус інваліда війни автоматично, він становиться, цей чиновник, на квартирний облік, отримує житло, двокімнатна квартира в місті Києві, коштує мільйон. Він же автоматично отримує компенсацію у розмірі 300 тисяч гривень, і він автоматично отримує

всі відповідні пільги. Оцей статус, який він там, не допустить цього прийняття, це кошти державі, порядку 1 мільйона, 1 мільйона 200. Отакий один пільговик, один інвалід війни, в кавичках "інвалід війни". Ніхто із зацікавлених міністерств, Міністерство оборони, Міністерство соціальної політики не хоче їх обліковувати. Інваліди війни можна посортіровать, це таке слово грубе. Просто не пільги казати, а гарантії держави. Якщо держава не хоче займатися, то нехай тут депутати присутні, звільнити Закон про статус ветеранів і все А ветеран сам собі буде займатися. Я думаю, що вони краще виживуть, чим з таким підходом до цієї держави.

Все, я дякую...

(Загальна дискусія)

..... Про торгівлю посвідченнями.

..... В самому законі закладено, що кожен військовослужбовець, якому пов'язують інвалідність з виконанням обов'язків військової служби, має статус інваліда війни. Це закон, який прийняли, який реалізується. І як йому не дати статус? Закон треба міняти і виокремлювати тоді, хто воював і хто не воював.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки ваше міністерство подало законопроектів в парламент?

..... Багато.

А скажіть, будь ласка, що, позбавляти людей сьогодні статусу? Інша справа виокремити закон, і знову це буде 22 стаття Конституції. Їм гарантовано сьогодні статус інваліда війни, тим людям, які ніколи не воювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Какую-то черту надо провести. Вот вы сейчас говорите следующее, мы проводим черты, я понимаю 22 статью Конституцию. У меня теперь один вопрос, то есть мы проблемы не решаем, а мы ее с года в год увеличиваем, накапливаем и дальше тратим государственные деньги. Правильно? Вместо того, чтобы провести когда-то черту и сказать, смотрите, вот это черта, и мы то, что уже там есть, как-то страна доживет, а вот здесь будет так, тогда хоть понятно будет.

_____. Це дискусійне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почему? Но мы же накапливает проблему, мы же ее не решаем, мы живем просто инертно.

_____. Добре. Але у вимогах жодна громадська організація не ставила, за стільки роки питання, щоб цим людям позбавити статусу, жодна.

(Загальна дискусія)

_____. Вибачаюсь! Не йде розмова про позбавлення, а переоформлення, визначення статусу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, стоп! Я понял.

_____. Я вибачаюсь, ми не ставимо, що позбавити.

_____. А що з ними зробити?

_____. А треба переглянути. Треба переглянути, я розповідав уже тут, на комітеті. Я приїхав в своє рідне Монастирище на зустріч із вашими. Приїхав вручати нагороди, була двадцята річниця

закінчення Афганської війни. На обліку в Монастирищенському районі Черкаської області на той період було триста з чимось учасників бойових дій, скажемо так, інтернаціоналістів. Я приходжу до клубу, сидить двісті. Я говорю, а де інші? А вони "хі-хі, ха-ха". А це якраз оті військкоматівці, говорять, ми їх ніколи не бачили, вони тільки отримують гроші, отримують пільги і нічого не роблять. Це майже третина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вижу только одно, мы должны разделить ситуацию. Правда, вот сейчас дискуссия сводится к тому, что в этом комитете происходит достаточно уже долгий промежуток времени. Когда здесь сидел Минздрав и Минсоцполитики, выясняли причинно-наследный зв'язок по ранению. Очень сложный механизм, год не могло ни одно министерство принять решение. Пока мы не разделим ситуацию в Минсоцполитики, или это будет в составе службы ветеранов будет, или в составе Министерства обороны, или отдельно как министерства, я сторонник отдельного министерства, оно вот такое вот будет всегда. И это не проблема чиновников Министерства социальной политики, потому что они на самом деле смотрят на общий формуляр. Они не відокремлюють ни военнослужащих, ни чернобыльских ветеранов, ни еще каких-то ветеранов, и из-за этого происходит вся конфликтология, он смотрит глазами закона действующего и...

Проблема в другом, что для меня непонятно, если брать министра, он же тоже военный. И для меня вот лично, как для тоже, я заканчивал военное училище, так же, как и Рева заканчивал военное училище, вот для меня непонятна личная позиция. Но это вопрос уже персонифицированный, это уже вопрос персонифицированный.

_____. Вы какое училище заканчивали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. КВИРТУ я заканчивал.

_____ . А он политическое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я КВИРТУ заканчивал, на Мельникова там было когда-то училище.

Я о другом говорю, что все эти вопросы на самом деле должно решать профильное министерство. И я сторонник того, чтобы сразу поднять высокий статус. Объясню, почему именно министерство. Чтобы голос министра был услышан в Кабинете Министров, а не доходил до Кабинета Министров через... уже даже не департамент, а уже сейчас управление, потом начальник управления должен бежать к начальнику департамента, начальник департамента должен бежать к замминистру, замминистра – к министру, министр может, если не забудет, на Кабмине тоже скажет. И в порядкеу него это будет десятый вопрос, говорит, а успели сегодня восемь. До десятого не дошли. Такое горе, переносим на следующую неделю. И так на протяжении многих лет в нашей стране это происходит.

Это мы обговорили. Подведу итог.

Девятый вопрос. Питання фінансування підтримки громадянських об'єднань. Тут мы не будем союзниками. Я честно говорю, я не сторонник, чтобы государство платило деньги ветеранским организациям. Нигде в мире такого нет. Я считаю, что ветеранская организация будет более независимая и более автономна тогда, когда не будет получать деньги от государства. Это позиция номер А, это мое личное мнение. Пускай принимает решение Кабинет Министров, мы не будем в это влазить.

Позиция номер два. Я спрашивал у американского легиона, это самая большая ветеранская организация в Америке, 4 миллиона человек насчитывает.

_____ . Я там был у них тоже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А их позиция следующая. Мы от государства деньги? Да никогда! Мы будем их критиковать, это вопрос нашей независимости.

_____. Там государство другое немножко, чем у нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это вопрос нашей политической независимости.

Поверьте, я не думаю найти проблемы по поводу... Во-первых, все громадские организации должны жить за счет членских взносов – это первое. Второе – за счет получения грантов.

У нас на сегодняшний момент более полутора тысяч уже атошных организаций. Поверьте, из них примерно половина только ради того сделана, чтобы получать финансирование у государства. Дальше каждый раз, когда происходит бюджетное распределение, происходит война: а почему эти организации, а не эти организации?

Еще раз говорю. Я высказываю свое, в этом случае даже не комитета, ну я не спрашивал у коллег, высказываю лично свое мнение.

_____. Александр, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____. Ну потому что мы ж авторы, я имею право.

По-перше, не йде розмова, як-то кажуть, фінансування громадської організації. Йде розмова про фінансування тої діяльності, яку.... (*Шум у залі*) Ні, секундочку. Секундочку. Якщо ви готові, ми можемо на наступне засідання підготувати доповідь, що робить Українська спілка ветеранів Афганістану. Я міг би поставити сюди на стіл кипи підручників, які ми випускаємо для атовців, міг би... скільки ми патріотичних фестивалів проводимо, скільки спортивних змагань, патріотичних, проводимо. Скільки випустили різноманітної літератури – теж все патріотичного спрямування! І

це основне у нас, куди ідуть кошти. Якщо я вам скажу, що ми тільки всеукраїнських спортивних змагань більше 25 років, які проводяться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, у нас сейчас не презентация одной ветеранской организации.

Я высказал свою позицию. Лично свою позицию.

_____. Так давайте тут в цьому наведемо порядок і не будемо всіх під одну гребінку теж мести. Ми ж договорились...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закон – один для всех. Так не может быть. Не может быть кто-то лучше, а кто-то хуже, ветеранская организация.

_____. Я, Александр Юрьевич, я тоже против тех организаций, які створюються для того, щоб керівники отримували зарплатню велику. Я знаю по скільки отримують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десятый вопрос.

Я высказал свою позицию. Стоп! Это будет бесконечно.

Десятый вопрос. Забезпечити відкритість підготовки законодавчих і нормативно-правових актів та їх реальне попереднє обговорення у всеукраїнських організаціях ветеранів війни. Это я...

_____. Ну це ж ми до міністерства, до Кабінету Міністрів. А до вас у тому числі. Ну ви запрошуєте, я не спорю, ми присутні, обговорюємо. Бачать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не могу пригласить всех полторы тысячи. Открыты двери комитета, когда проговаривается. Неважно...

_____ . Ну це ж не до вас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неважно, закон же это кабминовский или закон депутатский. Если он проходит Верховную Раду, он проходит через профильный комитет. Ну я не могу лично звонить всем ветеранским организациям в этой стране, ну это правда.

_____ . Гляньте заголовок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте... я думаю, что это необъективная ситуация, это больше такая... *(Шум у залі)*

Смотрите, я считаю, что это общие слова, ну даже не хочу это комментировать. Правда.

11 пункт...

_____ . Ні, у нас не було б цих дискусій, якби оці всі попередні закони і оці всі постанови, якби пройшли горнило громадських організацій, то воно б не було тут дискусій, не було б оцих наших виступів там біля Верховної Ради, біля Кабміну. Не було б цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ох, власть, смотрите, власть – на то она и власть, чтобы принимать решения. А когда вы из власти делаете, уже не власть, а непонятно что, – идите во власть, побеждайте, будете участвовать в этом. Так невозможно, так делать...

_____ . Я говорю, каждый раз нас пихают в политику. Я не хочу, а нас пихают, іди в політику, іди. Я говорю, я не люблю політику. А нас: іди в політику. Дякую за пораду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так невозможно, ну, так невозможно. Власть не может, власть не может каждый раз разрешение.

_____. Придется йти в політику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, иначе это не власть.

10 пункт. 11-й. Підготувати там, підписати меморандум про взаємодію у захисті соціальних прав ветеранів війти між Кабінетом Міністрів України, української спілки ветеранів Афганістану.

_____. У нас, до речі, досі діє той меморандум, який ми підписували з урядом Азарова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я считаю, что когда будет создано Министерство ветеранов, подписывать нужно это с профильным министерством. И дальше профильное министерство как раз должно быть лоббистом ветеранских организаций для коммуникаций. И как раз тогда это все будет проходить на базе Министерства ветеранов, вы будете видеть и законопроекты, связанные. К сожалению, у нас там был... последний случай, как раз было открытое заседание нашего комитета, когда внесли законопроект через аграрный комитет, да, по поводу земли, и написали, что участники боевых действий в этом законопроекте, который не проходил профильный комитет, 7 лет участник боевых действий не может получить... продавать землю или репрофилировать ее. Знаете этот закон, да? *(Шум у залі)* Олесь...

_____будь-яка людина не може...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, будь-яка людина.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому, этот самый... То есть пришли солдаты, сказали, что это неправильно. На самом деле я против любого крепостнического права. Земля должна вообще продаваться в свободном обороте. И надо заканчивать с этой искусственной ситуацией, где на самом деле это же никому не мешает при этом создавать огромные аграрные компании, у которых там по дести, по триста тысяч гектаров земли, а земля якобы в стране не продается.

Только есть одна проблема. Когда они берут землю, они берут ее в аренду, они ее выматывают, используют, потом выбрасывают и идут на другой участок земли и берут ее в аренду. И так мы просто уничтожаем просто нашу страну, и это неминуемо.

Так, 12 пункт. Рішення Кабінету Міністрів України створити оргкомітет з підготовки та відзначення 30-річчя Афганської війни. Это не к нам.

_____ . Так сказав, лист це вообще к Гройсману написаний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, смотрите, вы ж...

Итак, резюме. Законопроект по проезду семей погибших. Всех убедешников, мы посмотрим действующие, которые есть. Если нет, мы перепишем. Я думаю, что на следующий комитет, это через две недели у нас, да, следующий комитет? – мы его внесем. Это мы решили, да?

Державних гарантій по поводу миллиона гривен, – пока не готов прокомментировать. По поводу пенсий, мы тоже посмотрим статистику. К сожалению, видите, в комитет просто не очень любят ходить министры здравоохранения и дальше по тексту, замы министра здравоохранения, не интересуется вообще.

_____. Може, б нам предварительно до этих министерств...
и их...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я не могу как власть что-либо на эту тему говорить. Но я могу констатировать одно, дипломатично говорю, к сожалению не ходят. Раньше Минздрав ходил, сейчас перестал ходить. Минсоцполитики честно ходит...

_____. Может, заболели, нет? Минздрав. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минсоцполитики честно ходит, честно получает здесь парламентский контроль, но ходит. А другие, а другие министерства, в отличие от Минсоцполитики, вообще не ходят. *(Шум у залі)* Что? Ну, я говорю за объективную ситуацию, да. Я говорю, парламентский контроль Минсоцполитики получает, а вот остальные не хотят парламентского контроля, поэтому не ходят, вот.

Мы отдельно пригласим, тоже попробуем на следующий комитет еще пригласить Минздрав, послушать их. Именно поэтому я еще раз возвращаюсь к тому, что я сторонник, чтобы это был министр, который был бы хотя бы на Кабинете Министров поймать соседку и сказать: "Слушай, соседка по креслу". Ну, иначе она не взлетит. Мы накапливаем, к сожалению проблемы, а не решаем их.

И по поводу пенсий мы посмотрим статистику по инвалидам I, II, III, но на что-то выйдем. Я исключаю, это навскидку говорю...

_____. Ради юмора так, один маленький, это не от плохого воспитания. До мене три тижні назад прийшов лист, підписаний заступником начальника Генерального штабу Збройних Сил України. Попросив дати інформацію, скільки "афганців" приймали участь в АТО. Я говорю, може, вам передавать, чи, може, зразу в Кремль? По прізвищам чи як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не ради юмора вот поэтому и говорится о реестре участников боевых действий, который сегодня у нас, к сожалению, в Excel, да?

_____. В Excel.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно защищенная программа. Я думаю, в Кремле уже все есть.

_____. Ні, все захищено, жодної втрати жодного прізвища.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, да? Так, да. Мы все проговорили? Закон будет по пенсиям. То, что зависит от меня, от нас как от депутатов. Вопросы Кабинету Министров – это вопросы Кабинету Министров.

_____. Ще ми упустили там, що подавали ви на зменшення соціальних норм на споживання газу, води...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, да-да, це ще.

_____. Це село просить, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, вы только что были против села, а теперь за село.

_____. Я народився у селі, закінчив технікум аграрний І прошу..... Це зменшення норм на електроенергію.

_____. На що норми, на що?

_____ . На споживання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарифи, норми споживання, да.

_____ . І на газ, і на воду...

_____ . Було 120 кіловат на годину, стало 90, стало 70...

Щоб до нуля не було. (Шум у залі)

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я узнаю, я не готов сейчас комментировать, потому что...

_____ . Ні, ну це стосується всіх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, к сожалению, или к счастью, дом не выбирают и родителей. Я родился в Киеве, мне это немножко тяжело понять.

_____ . Ні, так воно в Києві теж. Споживання гарячої води, оці всі норми – це супер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У чисто всем жена занимается, я вообще не в материале. Ничего не могу сказать!

Давайте, всё.

_____ . Ну ми окремий лист тоді підготуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми проговорили. Приходите на следующий комитет или приходите до комитета и те вопросы, которые мы сейчас не проговорили, дальше....

Только вопросы мы решаем, исключительно говорим по сути. Без всяких вот общих слов.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я... Спасибо. *(Шум у залі)*

Будь ласка.

_____. Я – голова Київського обласної організації ветеранів Афганістану. Сама організація наліковує 9 тисяч 600 чоловік. На жаль, перших раз я сьогодні у вас. І в чому основна причина нашої сьогоднішньої зустрічі. Це вчорашній день.

Для того, щоб зрозуміти, хто правий, хто неправий, ми, держава, державні чиновники, державні службовці, нам прийти треба до одної мети, що ми всі разом працюємо з вами, і чим частіше ми будемо зустрічатися з вами, тим краще буде жити нам і спокійніше вам. Тому не потрібно запрошувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...нас пугать.

_____. Ні, ні. Це так, як пропозиція. *(Шум у залі)* Тому є голова Української спілки ветеранів Афганістану Сергій Васильович Червонописький. З ним можна держати зв'язок, а він всім розповсюджує. Тому що вчора показали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу спросить. Он первый со мной встречается или нет?

_____. Ні, ні, він не перший раз зустрічається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто вам виноват, что вы сегодня

_____. Ну обставини. Мне не було в Києві, тому я не зустрічався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда начните с себя.

_____. Тому я буду радий дуже часто з вами зустрічатися, щоб ці питання всі обговорити.

Саме головне, вся причина в чому і в нашій дискусії, і в вчорашньому дебоші, як можна так і називати, це непорозуміння того, що є на сьогоднішній день, то єсть, ми хочемо поміняти якусь структуру державності, ми хочемо перейти до якоїсь американської системи. Ми не розуміємо, що в Америці один раз заплатили і потім кваліфікується..... В'єтнамському, в'єтнамському воїну. Один раз він прийшов додому, дали компенсацію мільйон доларів, все. І коли держава тобі нічого не винна.

_____. Это у вас фантазия?

_____. Ні. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это аматорство, да?

_____. Да. А на сьогоднішній день просто прохання одне. Давайте ми жити будемо в нашій країні і рішати по нашим законам свої питання. Тому я ж кажу, що не звужувати закони ті, які є на сьогоднішній день, розробляючи якісь нові системи законопроектів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы только что были против комсомольских собраний, 22 статья Конституции говорит о том, что нельзя звужувати. Это первое.

Второе. Я так и не понял, чего хотите?

_____. Я хочу сказать одно. Что міняючи соціальні норми. Понижуючи соціальні норми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пример конкретный.

_____. Ну, от електропостачання, теплопостачання. Колись була норма споживання 160 кіловат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. Пільгових. Далі ти платиш... Зараз їх звузили до 140. А от в цьому році вже до 120. Оце звуження пільг, які є, вони проходять без обговорень і громадських організацій. Я не опускаюсь нижче.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз. Смотрите, приходите в профильный комитет и говорите про электроэнергию. Хорошо?

_____. Я просто к чему, что есть Минсоцполитики у нас представитель. Правильно? Есть Комітет Верховної Ради України. Що ці питання ми сьогодні прийшли, щоб захистити свої соціальні гарантії. Не обговорять, захистити свої соціальні гарантії, які порушуються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы договорились без комсомольских слов. Вы комсомолец, нет?

_____. Я был комсомольцем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Видно. Видно.

_____. Да тут все были комсомольцами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. У нас время очень дорогое. Шухевич был комсомольцем.

_____. Я ж говорю, я был комсомольцем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз. Мы с ним общих слов. Правда? Вы внимательно послушали, что я против общих слов, и закончили выступление общими словами.

Спасибо. До свидания.

_____. Не словами, а пожеланиями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До свидания.

_____. Всего хорошего.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходим дальше к повестке дня.

Друге питання. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення законодавства про гуманітарну допомогу у відповідність до сучасних умов та нових соціальних викликів законопроект (8130). Будь ласка.

КАТРУК М. Доброго дня. Мене звати Михайло Катрук. Я є співавтором даного законопроекту, також я є співзасновником громадської спілки "Доступне авто".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви народний депутат?

КАТРУК М. Ні, я – помічник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не можете бути співавтором.

КАТРУК М. Ну, в авторському колективі, перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, может быть.

КАТРУК М. Добре.

Наш законопроект є відносно короткий, і він, скажімо так, він покликаний оновити текст даного законопроекту, привести його до сучасних реалій, а також певним чином розширити коло людей, які можуть користуватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поняв, давайте, по суті. Что мы все любим говорить общими...

КАТРУК М. Добре.

Що ми пропонуємо? Ми пропонуємо додати в список можливої гуманітарної допомоги це аварійно-рятувальні автомобілі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що це таке?

КАТРУК М. Пояснюю. Згідно визначення, яке дало...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Покажите норму закона, что є визначення аварійно-рятувальні...

КАТРУК М. Я перепрошую, там є одна маленька... Там має насправді бути аварійно-рятувальні машини, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите мне визначення, що це таке?

КАТРУК М. Це є... зараз вам скажу. Це є Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій, і є наказ 25.04.2007 281-й. Тобто це є наказ Міністерства надзвичайних ситуацій, в якому вони якраз кажуть, чітко пояснюю, що таке аварійно-рятувальні машини. Якщо коротко, це транспортні засоби, призначені для доставлення рятувальників та потрібного спецобладнання до місця техногенної або природої катастрофи для пошуку потерпілих: надання першої медичної допомоги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КАТРУК М. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І вона буде доставляти. Чого ні.

КАТРУК М. Не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чего? А какой критерий, критерий какой? А как часто нужно доставлять – раз в год, два раза в год, раз в пять лет? У меня есть..... Как часто должны доставлять рятувальників?

КАТРУК М. Ну, по-перше, я вам дам відповідь на ваше, про "мерседеси".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

КАТРУК М. По-перше, в тому ж такому наказі Кабінету Міністрів там чітко розписано всі види, які можуть бути цих аварійно-рятувальних машин і яких вони мають мати функціонал. Ви при всьому вашому бажанні ви туди "мерседес" не вставите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вау! Почему? Как раз "Гелендваген" и делался як рятувальна машина для армії. Как раз вы путаете. Изначально эта машина делалась именно для этого. И как раз и спокойно могу ее использовать. Она потом стала гражданской.

Так. Смотрите, мы не можем в законе ссылаться на норму постановления МЧСа, которые завтра поменяются. А если завтра они вычеркнут эту норму из постановления?

КАТРУК М. Добре. Тобто ви пропонуєте чітко прописати, які конкретно типи транспорту... Добре.

Далі. Ми пропонуємо розширити можливих отримувачів гуманітарної допомоги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дизтопливо на 1900 кубов – не против. Которые ездят на дизельном топливе, 1900 кубов – не против.

КАТРУК М. Супер.

Розширюємо коло...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Объясню. Сейчас можно завозить не...

КАТРУК М. 1,8.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1,8 по гуманитарке. Нет слова "дизельных машин". А в основном сейчас вся Европа ездит на дизеле. И по дизельной там как-то по кубатуре оно не 1,8, а 1,9. Поддержим, да? То есть я не вижу в этом какой-то проблемы.

Дальше.

КАТРУК М. Додаємо дитячі будинки сімейного типу, прийомні сім'ї та сім'ї, які опікуються дітьми, за умови, що сумарна кількість дітей, включаючи прийомних та рідних, перевищує 5 осіб. Про що?

_____. *(Не чути)*

_____. 5, перевищує 5.

Цим категоріям дозволяється отримувати гуманітарну допомогу у вигляді транспортних засобів для перевезення від 8 до 16 пасажирів, окрім водія. Вони ставляться на баланс державної установи, яка має право опікуватися такими сім'ями та дитячими будинками. Відповідно будь-які корупційні схеми відкидаються, це власність держави, вона не може розпоряджатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КАТРУК М. Зараз, щоб ви розуміли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто обслуговуватимуть машини?

КАТРУК М. Ті, хто його отримають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну собственность будет державна?

КАТРУК М. Да. Воно буде стояти на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В техпаспорте будет что написано?

_____. *(Не чути)*

_____. Може бути на балансі в райадміністрації, а у сім'ї в користуванні. Цього немає в законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите. Я сейчас слово. Смотрите, по подходу в принципе если брать маркером, то мы не против. Только здесь нужно четко выписать, что мы маємо на увазі. Ну, чтобы мы просто не уничтожали. Знаете, когда выходили определенные популистские, вернее, деятели и говорят, каждому участнику боевых действий по машине без налогов. 300 тысяч нужно было завести машин без налогов. Звучит же хорошо: каждому участнику боевых действий по машине? Звучит хорошо. А 300 тысяч без налогов, а на какие деньги тогда армию содержать или повышать пенсии, если всех без налогов?

Пожалуйста, если вы были участником..

КАТРУК М. Я перепрошую, я почитаю, транспортних засобів, призначених для перевезення від 8 до 16 осіб, окрім водія, що утримуються органами влади, які приймають рішення про утворення та несуть відповідальність за дитячі будинки сімейного типу, за прийомні сім'ї та сім'ї, що здійснюють опіку. Тобто ми в законі чітко прописали...

_____. ...приймні сім'ї отримують у якості гуманітарної допомоги лише тоді... *(Не чути)*

КАТРУК М. Ні. Ні. Там стоїть уточнення, що прийомна сім'я може її отримати, якщо у них кількість дітей від 5 і більше.

_____. Що значить отримувати? Це значить у власність чи в користування? Хто отримує...

КАТРУК М. Вона може від державного органу отримати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, у власність или в користування? Что в техпаспорте будет?

КАТРУК М. В користування. Завжди на балансі державного органу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не факт. Нет. Смотрите, нужно правильно прописать. У меня вопрос простой. Что будет написано в техпаспорте? Ну, кто собственник машины?

КАТРУК М. Державний орган влади. Той, який займався, той який здійснює...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда он берет ее в аренду, как он ее отримує?

КАТРУК М. Тобто отримує?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну его гаишник останавливает.

КАТРУК М. А як мене...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не знаю...

КАТРУК М. Я вам відповідаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Его гаишник останавливает и смотрит на техпаспорт, что там будет написано.

КАТРУК М. Там буде написано: державний орган влади.

_____. *(Не чути)*

КАТРУК М. Ні. Елементарно у нас в Україні зараз не потрібно мати довіреність, я можу їздити на будь-якому автомобілі з будь-яким... з його техпаспортом.

_____. *(Не чути)*

КАТРУК М. Тобто, що значить, як довести, що в них є 5 дітей.

_____. Ні, ну один їде на автомобілі...

КАТРУК М. Так не в автомобілі має бути, в його сім'ї, в нього на опіці, в його сім'ї має бути від 5...

_____. Як контролювати це все?

КАТРУК М. Ну для цього є орган, так це ж не ми маємо контролювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А если это державний орган... *(Не чути)*

КАТРУК М. Ну, для цього у нас є, напевно, СБУ, прокуратура, яка має за цим слідкувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А он ничего не нарушает.

_____. А з правом передачі керма чи без права передачі керма?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите... Смотрите, еще раз, вот смотрите...

_____. *(Не чути)*

_____. Не обмежуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, смотрите стоп, стоп, стоп!

Смотрите, мы, поэтому пункту принципиально не пройдем, мы должны его правильно выписать. То ли задаётся в аренду, то ли еще что-то. Потому что есть балансовая стоимость, есть процессы амортизации, где начисляется амортизационные, кто их будет платить?

_____. Я завтра полями проїду... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто будет ремонтировать, кто будет заправлять, ну...

КАТРУК М. Той, хто його отримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А он же его не отримув, договора же нет. То есть он поломался, он пришел, бросил машину и сказал, до свидания. У него же нет никаких ответственностей за это. То есть он поездил, пока не поломалась.

Так не ругаться. Стоп, не ругаться.

_____ . Що конкретно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так еще раз, вы потом я на секундочку, еще раз, пожалуйста. Вы юрист? Нет.

КАТРУК М. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пригласите юристов, чтобы этот самое... еще раз говорю, если говорить про маркер, то мы не против. Но здесь нужно правильно выписать юридически. Мы вступаем сейчас в дискуссию, к которой вы не готовы. Вот то, что я вижу.

Второй пункт. Зняття обмежень щодо права визнання гуманітарної допомоги. Євро-5. А чего мы должны снять это обмеження по Євро-5?

КАТРУК М. Тому що воно є певною мірою дискримінаційною. Ми це вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу, чтобы мои дети в этой стране все-таки дышали более или менее нормальным воздухом.

КАТРУК М. Добре. Але ми говоримо зараз в основному про ті верстви населення, які є менш захищеними, і обмежувати їх в можливості отримання гуманітарної допомоги по екологічному стандарту це не є зовсім доцільно. Ми для швидких автомобілів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дихати ж я буду.

КАТРУК М. Для автомобілів швидкої допомоги ми це обмеження зняли, воно вже є зняте. Чому...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор.

_____. Доброго дня! Коротенько. Доцільно було б Євро-5 зняти тільки для спеціалізованої техніки для МНС, там, де грейдери, крани, різні, як гуманітарнка заходять. Бо буває ситуація, що з Китаю приходили цілі вантажні кораблі такі, і вони не могли... У них немає Євро-5, але може і не гірша у них система очистки. Це чисто для МЧС, крани, отакі автокари, ну, різні такі. А це дуже широка категорія. Що це як гуманітарна? Для всіх транспортних засобів дуже широко. А з такою вузькою категорією можна було б.

КАТРУК М. Тоді ми створюємо преференції для одних і ущемляємо інших, це теж неправильно.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы недавно обсуждали вопрос по поводу поставки лекарств атошникам. И мы ставили определенный контроль качества, например, называется, который кровь останавливает?

_____. Celox.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Celox, да? То у нас он не изготавливается. Не зарегистрированный. Но все понимают, все привозите, и в госпиталь его везут по

французскому сертификату. Это дискриминационная норма или нет? Одним можно, другим нельзя.

Смотрите, так не бывает. Законодательство, когда пишется, оно естественно где-то кого-то ограничивает в чем-то. Иначе это уже анархия.

КАТРУК М. Але навіщо обмежувати? Розумієте, гуманітарна допомога, це в більшості випадків вживана техніка. Якщо ми, наприклад, говоримо про якісь там мікроавтобуси чи ще якісь, це вживана техніка, яка надається меценатами. Ми настільки багата держава, щоб відмовлятися від Євро-4?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...что такое вообще гуманитарная помощь. Например, Министерство внутренних дел гуманитарная помощь или Министерство обороны..... Гуманитарная помощь может идти только гражданская, потому что она гуманитарная.....

КАТРУК М. Ну продолжайте, я вас слушаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А мы в понятие "гуманитарная" вкладываем вообще все в гуманитарную помощь. нормальное законодательство ООНовское, например, что такое гуманитарная помощь, что такое благотворительная помощь. А у нас все – гуманитарная помощь.

Поэтому мое предложение на самом деле доработать этот законопроект. Еще раз говорю, как маркер мы его поддерживаем. Пожалуйста, выпишите его более четко.

КАТРУК М. Я би хотів тоді чітко зрозуміти позицію щодо євро і чому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Позиция – это ваша проблема, вы пишете законопроект. Изучайте матчасть...

КАТРУК М. Ну ми ж обговорюємо конкретну цю частину, я хотів почути ваші аргументи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто за мое предложение отправит законопроект на доопрацювання? Дякую. Рішення прийнято.

КАТРУК М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третє питання. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України, законопроект 8402 (урядовий).

Мінсоц.

_____. Це не Мінсоц.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А кто это?

_____. Це Мінфін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А є Мінфін? Будь ласка.

Сядьте, пожалуйста.

_____. Законопроект був розроблений на виконання вимог закону, вже прийнятого, 1490. Він носить суто технічний характер. Приведення у відповідність чинного законодавства. Там визначення "інвалід", "інвалід війни", "дитина-інвалід", в Податковому кодексі змінено відповідно словами там "особи з інвалідністю", "особи з інвалідністю внаслідок війни".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это технический законопроект?

_____. Да. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так и скажите: технический законопроект.

_____. Приведення у відповідність до конвенції. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є вопросы?

За основу і в цілому? Что вы хотите?

_____. Ну, в першому читанні, як вимагає Регламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы как не слышите.

_____. Ні, ви ще добавили в цілому. Не получится.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А как вы хотите?

_____. Як прийме рішення комітет.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Технический законопроект, предлагаю за основу і в цілому. Кто за це рішення? Дякую. Рішення прийнято.

Четверте питання. Про порядок організації роботи в Міністерстві соціальної політики України в частині забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері соціального захисту ветеранів війни і членів їх сімей.

_____ . Ми "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Это вот как раз то, что я помню. Это по поводу того, что департамент мы это вот...

_____ . Дивіться було управління, було погано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите, скажите, вот скажите, просто скажите, скажите, а можна простой вопрос.

_____ . Как вы яхту назовете, так она и поплывет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна вам простой вопрос. От неужели вам так нравится, что ветераны вас ненавидят? Я говорю не персонифицировано. Вы все делаете для того, чтобы... вот вы все делаете для того... вы глубоко ошибаетесь, поверьте мне на слово. Неужели вам тяжело взять и выделить это в отдельную структуру? Не объединять ветеранов Чернобыля и ветеранов войны вместе.

_____ . А як на мітинг йти всем вместе, то можно.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я, если вы помните... Смотрите, если... Смотрите, если вы помните, я начал сегодняшнее заседание, ой Господи, заседание комитета с первой фразы, а что вы делали там вот вместе с чернобыльцами? А, с шахтарями, да. Что вы делали вместе с шахтарями?

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все знаю, смотрите, я не космонавт, поверьте. Спасибо. Даже знаю, кто проплачивал, все знаю. *(Шум у залі)*

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ...звели в один департамент. Одинаково.....
..... скорочення пільг і так дальше, то всіх підряд. Ну вони разом не виходять на мітинги, розділіть окремо приходять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стівідсотково, послушайте мудру людину.

.....скорочували, а тільки добавляють і завдяки в тому числі і комітету. Ну я не знаю, хто, що скоротив. Але питання пенсій воно наболіле з 12-го року і раніше. Тому треба якась етапність, тут не може бути ніяких фантазій, треба шукати

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, ну это легко...

ШУХЕВИЧ Ю.Р. З другого року вони підняли пенсії, а все гірше і гірше.

..... . Ну, гірше не тому, що пенсії реформовані, а тому, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите. Я объясню. Когда в 14-м году началось АТО, то приходили афганцы, начала озвучиваться теза, а почему про нас забыли? Я говорю в 15-м году, про нас забыли. После длительной дискуссии пришли к тому, что покаместь забыли, покаместь забыли, пока не улучшится ситуация в стране. Потому что в первую очередь, как в советское время, все для войны, да, все для фронта. И они к этому нормально восприняли. Подождали там какой-то период времени, там 3 года, и мы вернулись там к каким-то льготам, которые были у них, ну, когда в стране

стало получше. Почему вы по поводу пенсий не идете по пути простому, мне кажется? Ну, давайте говорить, действительно, про инвалидов хотя бы I и II группы. Почему вы хотите это сделать комплексно? Вы не сделаете никогда комплексно.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послушайте.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это легко объяснимо. Послушайте. Ну для инвалидов I-II группы, я не говорю даже сейчас какой категории. Я сейчас не говорю, какой категории. Еще раз говорю. Но нельзя слона съесть всего. Я понимаю, и любой человек, любой гражданин поймет, когда хотя бы он видит перспективу. А когда вы хотите это все вместе сделать, когда... Я закончу. Когда мы построим Нью Васюки, здесь будет космодром, там еще что-то, еще что-то, никогда не будет Нью Васюков.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы пока не решаете. Вы пока, к сожалению, честно, усугубляете процесс. Вот все, что происходит...

_____. ...приймати такі часткові закони, ми...

_____. *(Не чути)*

_____. Да. Ми підготуємо часткові законопроекти step by step.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Здравсьте. Давайте познакомимся.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это был популистский закон, который выполнить нельзя, но он был принят прошлой каденцией, не нашей. Все остальные законы мы достаточно жестко на комитете здесь отсеивали, которые популистские. Почему вы не решаете, не отсеиваете проблему? Вы их накапливаете. А потом из серии "власть изменилась, мы так старались, теперь следующие пускай работают", попередники, да? В этом же претензии?

То есть вся реформа теперь наша, Минсоцполитики, заключается в том, что мы объединили ветеранов войны с ветеранами... Это мы мощно прорвали ситуацию. Сейчас я закончу.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы правда хотите, чтобы пожаловались? Вы правда, чтобы они пришли сейчас?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понял. Смотрите, проблема в другом. Проблема в другом. Проблема в средствах коммуникации. Проблема в другом, что реально достаточно большой уровень недоверия к тому, что происходит. Вы понимаете, вы когда пытаетесь на ваш взгляд сделать реформаторски административно, вот я когда-то работал первым помощником в том здании, и я был уверен, что если я выиграю процесс внутри здания в администрации, я выиграю весь мир. А всему миру вообще плевать, что там происходит в этих стенах.

Вот вы живете в своих "пятнашках", это я вам говорю как опытный политик и достаточно опытный чиновник, а вы живете в этих "пятнашках", переставляете квадратики внутри "пятнашек", побеждаете один департамент другой и считаете, что это реформа. А всему миру вообще плевать, что находится у нас внутри здания. Но они потом видят, что те, кто воевали, и чернобыльцы – это одно и то же. Они так рассуждают маркерами, что это одно и то же, и их это обижает. Их это обижает.

_____. *(Не чути)*

Очень коротко. Перше. Рішення про надання стану ветерана війни загального учасникам АТО було прийнято в 14-му році. І ми до цього не маємо, це було так само політичне рішення. Якщо стоїть зараз питання розділити, я вам чесно кажу, що я в цьому комітеті.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что разделить?

_____. Розділити по категоріям ветеранів. Ми, коли їх прирівнювали в загальну категорію, ми ж знали..... у нас є база даних, є, де всі категорії, але немає розподілу. Єдине, дійсно, там І це було рішення Можна ж було тоді написати окремий закон. Не вистачило часу. Якщо стоїть таке питання, ми це зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не комментирую, что было написано в законе 14-го года. Все, что было принято в законах 14-го года, к сожалению, все очень отвратительно. Если бы это принималось при нашей каденции...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз говорю. На самом деле это будет первая задача Министерства ветеранов. Но кроме этого, и как раз Министерство ветеранов и это будет ситуация, которая будет разделять ветеранов труда а-ля СССР...

_____. Тобто воно не буде ветеранами праці займатися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно, нет.

_____. А ветеранами військової служби?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно.

_____. Не буде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде.

_____. Буде обов'язково.

_____. Ветеранами військової служби буде? А ветеранами, які.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я переведу. Откройте, пожалуйста, сайт комитета, и там есть презентация, прочтите, а потом продискутируем.

_____. ...постанову звернутися до Кабміну з вимогою створити на базі держслужби. Коли я повторила це "на базі", мені сказали, що я не права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На базе, да.

_____ . Але ж я це сказала "на базі" ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но службы... Смотрите, давайте это самое. Откройте на комитете презентацию, которую подготовили...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда чего вы задаете вопрос по поводу ветеранов труда?

_____ . Там немає відповіді на це питання. Там є тільки структура міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Там четко написано, какие категории. Там четко написано. Давайте.

_____ . Ветеранів та їх сімей. Ветеранів, ветеранів та їх сімей... Ветеранів. Все по тексту. Члени сімей ветеранів. Учасники війни...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто ветераны, там, даже я помню, там диаграммка была, кто ветераны и чего. Правду говорю? И эту тему мы дискутировали.