

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

14 березня 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...розповісти, що там було, з яким я зустрічався і що ми далі будемо робити. После того, когда парламент принял постановление о создании Министерства ветеранов, естественно, что было логично поехать нашим партнерам, у которых большой опыт работы с ветеранами, а именно это Соединенные Штаты Америки, и провести с ними диалог о том, как правильно создать Министерство ветеранов, именно правильно, в Украине. Дискуссия по созданию Министерства ветеранов уже в Украине идет на протяжении там наверное последних полутора лет, и общество поддерживает данную ситуацию.

Я больше скажу, мы даже проводили социологию, проводила компания рейтинг, опрашивали просто людей, как они смотрят на это и как они думают. Более 70 процентов граждан Украины поддерживают создание министерства. Это очень высокая цифра, причем что люди категорично вообще не сторонники создания каких-либо новых административных учреждений, но по поводу Министерства ветеранов полная поддержка общества есть.

В Америке Министерство ветеранов было создано в 1930 году. В 30-х годах было создано указом Президента Рузвельта. И оно уже функционирует получается там более 85 лет. Американцы сами говорят периодически, что они не очень довольны работой своего министерства, но при этом, я в шутку говорил, знаете, то, что может быть вы и недовольны, а для Украины это было бы просто прекрасно.

Министерство ветеранов состоит у них из трех департаментов основных. Первый департамент – это медицинский, второй департамент –

это льготы, все, что касается льгот, и третий департамент – это назовем "мемориал" (это похороны, это кладбище, все, что связано с мемориалом). Причем третий департамент – "мемориал" – это вообще в Америке введено в такой высокий социальный статус, мы все видели, может быть, там и в фильмах, как приезжают, если погиб воин, как его встречают на Родине, как происходит вся процедура. К сожалению, Украина была не готова в 2014 году ни к боевым действиям, то есть армия была не готова и Украина была не готова к последствиям войны, которая есть. И отношение к погибшим воинам, отношение к живым воинам в Украине, я не могу сказать, что оно плохое, оно просто не систематизированное. В 2014 году, мы знаем, что очень многих воинов, просто говорили семьям, приезжайте в Днепропетровск и забирайте сами. И дискуссия сводилась к тому, что неважно, когда мы почтим память, если в начале в 2014-2015 годах, когда были наибольшие потери в Украине, мы не смогли как страна достойно говорить о памяти погибших, то неважно, когда мы это сделаем, главное, чтобы страна это сделала.

Второй этап – это льготы. На самом деле в Америке это достаточно распространенная вещь, хоть и многие говорят, что льготы это неправильно, но они есть и есть во многих странах. И та система, которая сегодня уже сделана в Украине за эти четыре года, это более 36 законов, касаемых ветеранов, она говорит о том, что мы, наверное, идем по правильному пути. Единственный вопрос в чем, что нет единой организации, которая могла бы отслеживать дальше исполнение принятых парламентом законов. Это еще раз приводит к тому, что должно быть создано Министерство ветеранов.

Ну, и медицина. Это тоже один из самых элементов. На сегодняшний момент в стране есть определенный конфликт между действующими военными, ветеранами, кого в больнице нужно раньше лечить, кого позже, и это вызывает просто большую конфликтологию в обществе, что нужно однозначно прерывать.

Как это построено в Америке? Очень просто. Ветеранские госпиталия работают для ветеранов, человека, который отслужил уже в армии. И в случае войны ветеранские госпиталия переходят в распоряжение Министерства обороны, и тогда они подчиняются Министерству обороны. Схема очень простая. Личное дело бойца от Министерства обороны, потом переходит в Министерство ветеранов и в зависимости от рода войск, где он служил, ему уже говорят о той реабилитации, которую должен пройти. На сегодняшний момент государство выделяет огромные деньги для ветеранов.

Я хочу подчеркнуть еще, что есть мнения в обществе, что это создается министерство для ветеранов АТО. Это неправильное мнение. Это создается министерство, будет создано министерство для всех ветеранов, всех, кто были с погонами. И неважно, когда они защищали родину – это было во время Второй мировой войны, афганцы, которые воевали в Афганистане, они свято верили в то, что они защищают свою страну, такова была пропаганда. Для них, для людей, которые воевали в миротворческих... для солдат, которые воевали в миротворческих миссиях, так званые "голубые каски", таких у нас более 40 тысяч. И просто для военнослужащих, которые отслужили 25 лет в армии, для них это тоже министерство. То есть это для всех, кто в погонах, без разделения. Это ЗСУ, это МВД, все, кто носили погоны и отдали свою жизнь в защиту Родины.

Встречи, которые были, это были встречи с председателем профильного комитета Конгресса Филом Роу, это профильный Конгресс, называется... профильный комитет, комитет по ветеранам. Я думаю, кстати, если никто не будет против в нашем комитете, мы переименуем наше сложное название, которое сегодня есть, особенно с введением нового закона. Просто переименуем в Комитет по ветеранам. Это тоже нужно будет на следующем заседании проговорить и предложить парламенту переименовать, потому что у нас очень сложное название. Делалось оно почему такое сложное, потому что тогда мы не знали, сколько будет длиться

АТО, как все это будет происходить, и были точно также не готовы, как и вся страна.

Что предложил Фил Роу? Фил Роу сразу со входа предложил, давайте создадим межпарламентский, вернее межкомитетскую рабочую группу для наработки документов, необходимых нашей стране для создания министерства. Это было очень такое неожиданное предложение, естественно, которое было принято мною от имени, да уверен, что все члены комитета это поддерживают, создание этой рабочей группы. Я думаю, что в течение там ближайших двух недель мы подпишем соответствующее соглашение.

Вторая встреча была из заместителем министра ветеранов США Томасом Бауманом. Министерство у них построено не так, как у нас, у них всего один замминистра, нету министра, замминистра его заменяет. Все остальные – это начальники департаментов. То есть по сути дела это замминистра, который ведет всю деятельность этого министерства. Он пригласил на встречу всех руководителей департаментов, то есть всех первых лиц комитета. Это была такая официальная встреча, очень сильно нас принимали, Украину. Которые сказали: мы вам всем поможем, мы вам поможем от технической до финансовой помощи. Потому что дело чести любой страны – это защищать ветеранов. И американцы в независимости от того, ветераны это Америки или ветераны Украины, они готовы поддержать нас, еще раз подчеркиваю, и технически, и финансово.

Было несколько встреч с ветеранскими организациями. Самая большая американская организация, это называется Американский легион. Ветеранская организация создана в 1919 году, после Первой мировой войны. Ветеранская организация насчитывает более 3 миллионов человек. Это самая мощная, самая сильная организация.

О чем мы договорились с ветеранскими организациями Америки? Они создадут пул ветеранских организаций, так званых лоббистов или там назовем это как угодно, которые будут дальше в Конгрессе, в Сенате и в Госдепе поддерживать наших ветеранов в Украине.

Я думаю, что мы их все пригласили в Украину. Я думаю, они будут где-то в третьей декаде апреля. Мы ветеранские организации, украинские познакомим с ветеранскими организациями Америки, чтобы они между собой работали.

Хочу, кстати, отметить, что ни одна американская ветеранская организация не берет денег от государства. Поэтому все эти разговоры, что государство должно финансировать ветеранские организации, это неправильно. И даже проекты не финансируются. Все ветеранские организации существуют за счет взносов самих ветеранов. Это первое. И второе. Если делают ветеранские организации какие-либо проекты, они привлекают спонсоров, бизнес. И они считают, что ни в коем случае не должны брать от государства денег, иначе это зависимость ветеранских организаций в какой-то мере от деятельности государства.

А их организации несут как раз контрольную функцию над деятельностью Министерства обороны... Министерства ветеранов. Поэтому, я думаю, что мы тоже предложим Министерству социальной политики пересмотреть бюджеты и лучше эти деньги направлять на непосредственную помощь бойцам АТО, ветеранам, повышение пенсии, чем финансировать ветеранские организации, которые часто, к сожалению, создаются только ради одного – чтобы получать деньги с бюджета, налогоплательщиков. И после этого они устраивают между собой нездоровую конкуренцию, что наша организация лучше, чем ваша организация, что приносит раздор в обществе.

И последняя встреча была с Немецким фондом Маршалла. Это известный фонд, все знают, там был "План Маршалла", да, и Фонд Маршалла, который сразу проявил большой интерес к созданию данного министерства. На его деньги будет проводиться форум в конце апреля, который я сказал. И дальше Фонд Маршалла сказал, что будет помогать в подготовке в Украине создание министерства.

По плану, который есть, предварительный такой, я скажу маркерами, мы думаем, что за 2-3 месяца мы должны наработать вместе с Кабинетом Министров, вместе с волонтерами, вместе с гражданским обществом, наработать пакет документов, который должен быть для данного министерства. Дальше, я думаю, мы проведем на базе комитета большие комитетские слушания с привлечением большого количества опять-таки ветеранов, гражданских объединений, где будет презентовано, как будет выглядеть министерство. И на сентябрь-октябрь будем уже выходить, чтобы парламент принимал решение по назначению министра, формированию... а Кабинет Министров по формированию данного министерства, дабы уже в бюджете 19-го года мы могли учесть все, что необходимо для деятельности.

Еще раз подчеркиваю, на сегодняшний момент государство выделяет огромные деньги, которые растекаются более чем по 20 министерствам. В результате они не доходят до потребителя. В результате ветеран не знает, куда ему идти, какое министерство ему должно заботиться, то ли это Минздрав, то ли это Минобороны, то ли это Минсоцполитики. Даже Министерство семьи, молодежи и спорта говорят, мы тоже занимаемся семьями ветеранов, у нас же написано в министерстве слово "семья". Ну я могу перечислить еще много министерств и ведомств. Я все-таки как человек, который заканчивал военное училище, служил офицером, я такого не понимаю, должен быть один ответственный, которого общество будет или хвалить, или ругать.

Еще хочу снять заранее все разговоры, что, есть такое, бытует мнение, что некий Третьяков создает это министерство для себя, что он хочет идти министром. Сразу хочу сказать перед журналистами. Третьяков не идет министром. Это министерство создается не для комитета и не для его руководителя данного комитета, это меня. Это министерство создается для ветеранов. И будем обсуждать, кто будет министром.

По поводу министерства есть две концепции. Первая концепция – это координационное министерство. То есть оно должно координировать якобы

действия всех остальных министерств. Но сразу скажу наше мнение комитета, эта конструкция будет невзлетаемой. Тогда не нужно создавать министерство, достаточно сделать вице-преьера – министра...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, по вопросам ветеранов. И не создавать министерство. Ничего скоординировать невозможно. Мы уже три года видим, как Минздрав и Минсоцполитики друг другу футболеют туда сюда... координируют, да, эту работу. Абсолютно верно. Но никакой координации нет.

И второй вид министерства – это исполнительное министерство, которое реально заберет многие функции, которые сегодня несвойственны другим министерствам, и будет функционировать.

Те предварительные разговоры, которые были с ветеранами, с громадськими активистами, говорит о том, что это должно быть исполнительное министерство. И задача очень проста: сделать единое окно для ветерана, чтобы он не бегал по всем ведомствам и службам, не понимая к кому идти.

Вот в двух словах я рассказал о поездке. В принципе это мы на комитете все проговаривали. Я шел в рамках инструкций, которые у нас были проговорены в комитете, нашего вектора основного.

Если есть вопросы, готов ответить. Не стесняйтесь.

_____. Все предельно ясно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За это мы не голосуем. Это чисто отчет.

Второй вопрос порядка денного. Про створення робочої групи з питань утворення Міністерства України у справах ветеранів.

Как я уже говорил первоначально, мы говорим о том, что нам нужно создать рабочую группу с привлечением экспертов, с привлечением гражданского общества для создания министерства. Срок, когда мы должны закончить это создание, наработку документов, это два-три месяца, чтобы мы могли предложить Кабинету Министров видение комитета. Со своей стороны, естественно, Кабинет Министров тоже будет создавать рабочую группу, которую мы, может быть, и объединим на каком-то этапе для эффективной работы.

Проект постановления, он роздан членам комитета? Нет? Рішення.

Голосуем "за". И мой звіт, и проект рішення будет после решения комитета опубликован сегодня на сайте нашего комитета.

Кто за то, чтобы створити робочу групу? Дякую, рішення прийнято.

Переходимо до третього питання – про проект Закону Кожем'якіна 7337. Якщо можливо, Максим Юрійович, ви проведіть комітет, а я...

БУРБАК М.Ю. Я вас підстрахую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Веде засідання перший заступник голови Комітету БУРБАК М.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталя, давайте нам...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Ми так, це комітет Кожем'якіна, і ви знаєте, була дискусія, у вівторок була дискусія, де пан Кожем'якін дуже ревностно відноситься до того, що хтось розглядає питання Пенітенціарної служби.

(Загальна дискусія)

А хто представляє законопроект?

Ми сьогодні в День створення добробатів будемо розглядати законопроект "Опоблоку". Я не буду це розглядати. Прошу вас підтримати одноставно цю позицію. Поки так, по формальній ознаці, поки не буде автора тут присутнього, ми не будемо розглядати цей законопроект.

Хто це підтримує? Дякую. До наступного разу. Я пам'ятаю, як ми, я працював в попередньому скликанні.

(Загальна дискусія)

Наступне.

ШАМБІР Н.В. Наступний законопроект 7123 (урядовий), тут доповідає Старікова Наталія Львівна. Будь ласка, є?

Але прохання тільки в нашій частині. Проект рішення ви бачили, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знову ми не головні.

ШАМБІР Н.В. Ми всі три законопроекти не головні. Але тут питання внесення змін до наших законів, які ми ведемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по суті.

СТАРІКОВА Н.Л. Только по ветеранам, общую информацию не давать?

Разработчиком законопроекта есть Министерство экономического развития и торговли Украины.

По вопросам вашего комитета, здесь вносятся изменения до одного закона Украины, это "Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні". Здесь предлагается техническое такое исправление, которое касается того, что исключается из положения закона слово "классификаторы". То есть классификаторы не направлены, и классификаторы не являются нормативным документом, и таким образом это

просто представляет собой свод кодов и соответствующих каких-то предметов или объектов классификации.

И еще мы заменяем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, пані Наталія Львівна, це чисто проект, який там просто терміни нові вводяться, міняються терміни, так? Класифікатор на...

СТАРІКОВА Н.Л. Нет, изменяется термин "правило усталеной практики" меняется на "кодекс усталеной практики". Это техническая замена. А классификаторы вообще исключаются. Потому классификаторы...

ШАМБІР Н.В. Класифікатори виключаються, якраз громадськість виступає проти цього. Будь ласка.

СТАРІКОВА Н.Л. Классификаторы не являются нормативным документом. Там просто вот коды и какие-то объекты и классификации. Все. То есть он не может никому ни спрять, ни заважать никаким образом. Поэтому...

ШАМБІР Н.В. ...міністр.

ПРИВАЛОВ О.В. Заступник міністра соціальної політики Привалов Олександр.

Міністерство соціальної політики не заперечує щодо прийняття вказаного проекту, оскільки, дійсно, класифікатор він угруповує якісь певні групи, види товарів згідно з кодами, і фактично не є документом, що визначає виробництво продукції або може якось впливати на це.

Тому з приводу внесення змін до Закону України "Про основи соціальної захищеності інвалідів" він не буде мати ніякого впливу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за пояснення.

Тому що... Колеги, прошу це взяти в першому читанні за основу. Між першим і другим читанням ми як не профільний комітет подивимося на висновок наших колег, і тоді будемо в залі визначатися.

Хто – за? За основу. Дякую.

Наступне питання.

(Загальна дискусія)

ШАМБІР Н.В. 7267 законопроект щодо впровадження ідентифікації та реєстрації тварин з метою посилення відповідального поводження з ними. Ми знову-таки розглядаємо тільки в нашій частині, тому що знову-таки вносяться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто доповідає?

ШАМБІР Н.В. Саєнко Ірина Вікторівна, помічник, будь ласка.

САЄНКО І.В. Доброго дня, шановні колеги! Саєнко Ірина Вікторівна, помічник народного депутата Олександра Опанасенка. Знову ж таки зупинюся на двох моментах, які самі важливі для комітету.

Що ми пропонуємо в нашому законопроекті? По-перше, ми вводимо право осіб, які мають порушення функції зору, на користування разом з належними їм собаками-поводирями транспортом загального користування, доступ до готелів, закладів громадського харчування, органів місцевого самоврядування тощо. Тому що зараз на законодавчому рівні в принципі не визначено чітко їх права. Всі ми знаємо, в минулому році був дуже великий скандал, коли хлопця, який має вади зору, його не пустили з собакою-поводирем в метро.

І друге нововведення, що ми пропонуємо, ми закладаємо основи для використання тварин, які пройшли спеціальне навчання, дресирування, для терапії та полегшення чи усунення порушення життєдіяльності людини, для її одужання. Ну, це собаки-терапевти, наприклад, анімотерапія.

Знову ж таки зараз в нас існують такі види терапії, як терапія дітей за допомогою дельфінів, так, це використовується. Використовується для полегшення, ми знаємо таку організацію, як "Друг Героя", там для полегшення симптомів ПТСР використовуються спеціально навчені собаки для зниження таких симптомів.

І тому на законодавчому рівні ми основи закладаємо для таких введень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, а скільки собак-поводирів в Україні?

САЄНКО І.В. Немає реєстру на зараз тварин...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нуль. Ми створимо закон для нуля?

САЄНКО І.В. Ні, ми не створюємо закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я розумію, про що ви говорите. Просто я вважаю, тому що ми говоримо про допуск собак-поводирів для людей з вадами зору в маршрутні таксі, наприклад, або мікроавтобуси, метро.

САЄНКО І.В. Ну, знову ж таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, перепрошую, можна я скажу. Щоб трохи працював міністр інфраструктури, і знає, що це просто можна врегулювати підзаконним актом. Що при користуванні засобами, тобто автобусами, метро, всім-всім іншим – це є інструкція або наказ Державної служби з безпеки на

транспорті, де забезпечити допуск. Крапка. Навіщо писати закони? Щоб залишити крапку в історії чи як?

САЄНКО І.В. Я відповім на ваше питання. Це не є головною метою даного законопроекту. Метою даного законопроекту є запровадження ідентифікації та реєстрації тварин. Знову ж таки даний законопроект, він передбачає створення... ухвалення Кабінетом Міністрів України типових правил утримання домашніх тварин. І серед положень, які ляжуть в основу даного проекту Кабінету Міністрів, будуть встановлюватися правила доступу собак-поводирів, їх власників до транспорту загального користування, до громадських місць, тому що це є частиною тієї ж інфраструктури для власників тварин, яка теж передбачає... розробка її певних положень передбачено в затверджених у майбутньому на основі даного проекту Кабінетом Міністрів типових правил утримання домашніх тварин. Це знову ж таки, як ви говорили, на рівні підзаконних актів. Так, це буде. Але щоб Кабінет Міністрів мав прав це затвердити в типових правилах утримання, ми повинні надати йому це повноваження і прописати, що так, це повинен бути розділ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерству екології чи хто цим займається? Я знаю, що Остап Семерак, тому в нього прав дуже багато створити реєстр наказом міністра.

САЄНКО І.В. Я перепрошую, який реєстр створити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Собак чи то песиків, як там?

Я не розумію, що ми... ми створимо ще один реєстр? Ми від них хочемо позбавитись, а ми створюємо реєстр песиків. Я – за, у мене псів багато було...

САЄНКО І.В. Ідентифікація та реєстрація тварин.

_____ . Реєстрація тварин?

САЄНКО І.В. Ідентифікація, реєстрація і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І потім буде далі, знаєте, що? А потім буде ліцензування, видача сертифікатів лише одним уповноваженим органом.

(Загальна дискусія)

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слухайте. Чекайте, дійсно, кожних пару років... чого 5 років для собаки – то багато.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кожних два.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Мінімум два.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більше зароблять. Два.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слухайте, існує реєстрація тварин, тобто собак у нас чи не існує?

САЄНКО І.В. Не існує. У нас немає єдиної бази. В Європі такі бази...

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Але ж чекайте. Перепрошую...

САЄНКО І.В. Ми приєдналися до Конвенції європейської про благополуччя тварин, яка впроваджує ідентифікацію та реєстрацію тварин. В Європі, взяти, наприклад, в Германії, Польщі, європейських тварин. Собаки зареєстровані. Вони ідентифіковані, і можна визначити, хто є власником

тварин. Можна, якщо тварина загубилася, оперативно знайти її власника, забрати з притулку.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Я не знаю. От ви кажете, не існує. У всякому випадку... я вам приведу приклад Львова. У мене є собака і вона зареєстрована офіційно, і дістала такий, знаєте, жетончик і так далі з номерком, і там то все ведеться, в єдину базу зведено. Без закону, до речі. То є, видно, незаконна дія, як я розумію, Садового. (*Шум у залі*) Але вона існує. Вона існує. Тобто є реєстрація. То чому не поширити ту практику, яка вже хоч би у Львові, на інші? І це можна зробити дійсно, без закону. Це можна зробити якимсь підзаконним актом Кабінету Міністрів чи відповідного міністерства. І я думаю, все, і дійсно про що... Завтра буде закон про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Черепах.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Чи черепах, чи котів, чи хом'ячків, чи ще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас підтримую, пане Юрію, знаєте, в чому? От у Львові по-своєму можуть обліковувати, у Чернівцях – по-своєму. Податок на тварин, це буде місцевим податком. Дайте місцевим органам самоврядування самим впорядковувати ці питання.

_____. У мене інше питання. А у вас собака є?

САЄНКО І.В. Сейчас скажу. 12 собак врятованих...

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Юрій Романович, два слова, будь ласка. От просте питання, є у вас собака?

САЄНКО І.В. Да, 12 собак врятованих з вулиці і 13 котів.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. У вас. Тоді я розумію, чому ви любієте це питання.

Дивіться, я не хочу їздити в транспорті, щоб поруч зі мною їхала собака, я реально кажу. Я думаю, що таких буде 99 відсотків, тих, хто не хоче, щоб поруч їхала собака, яка може кинутися, яка, яка пахне не так, як хочеться там і так далі, і так далі. Ми зараз створюємо прецедент для того, щоб в суспільстві зробити неповагу до того інваліда, який їде, а не навпаки. Розумієте?

САЄНКО І.В. Тобто ви хочете продовжувати практику, щоб і на зараз інвалідів з собаками-поводирями не допускали, наприклад, в транспорт...

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. А ви багато їх бачили, скажіть, будь ласка? От я киянин, живу в 3-мільйонному місті 48 років.

САЄНКО І.В. Але це не означає, що не потрібно для них...

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Щось я не бачив багато в нас собак, вірніше, не собак, людей з поводитирями.

САЄНКО І.В. Тобто для них не потрібно створювати інфраструктури, для них не повинно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Євгене... Мможна, я вам додам?

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Ні, я питаю, знову-таки... Знаєте, що таке "демократія"? Це коли більшість над меншістю – да? Так от більшість не хоче, щоб були собаки.

Дальше що ми робимо? Хоча б лайно прибирали! Отакий закон я готовий прийняти, щоб лайно прибирали за собаками. *(Шум у залі)* Як сліпий прибере лайно за собакою, розкажіть.

САЄНКО І.В. Якщо ви не знаєте, то таких собак навчають спеціально.

_____ . Щоб терпіла?

САЄНКО І.В. Так! Вони проходять спеціальне тренування, спеціальне навчання. *(Шум у залі)* Він буде створений, якщо буде ухвалений даний закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ви мене не почули. Я вважаю, що за впровадженням реформи по децентралізації влади – почуйте мене! – це можна впорядкувати рішеннями місцевих органів самоврядування, тому що буде впроваджуватися податок на тварин, як у всьому... у Європі також є, податок на що? На їх екскременти. І це най місцеві органи самоврядування це роблять – і все!

Я ще раз хочу сказати, скільки собак-поводирів в Україні офіційно?

КОВАЛЕНКО О.Л. Будьте ласкаві, шановні пани депутати, можна я трошки скажу? Я – співавтор законопроекту, член Реанімаційного пакету реформ, а також експерт ради Європи. Коваленко Олексій Лелевич.

Насправді, ця практика витікає з кодексу практик і стандартів Ради Європи, а саме щодо забезпечення участі наших громадян, в тому числі вразливих груп населення, і саме про них ми говоримо. Ми зараз не говоримо про те, що собаки-поводирі будуть, безперечно, їздити з нами в автобусах, маршрутках. Ви повністю правильно говорите, тому що це переважна більшість наших мешканців так і існує. Ми говоримо про впорядкування

правил поводження з тваринами в певних публічних місцях, в тому числі і в транспортних засобах, в тому числі і в готелях.

Безперечно, також... Я не бачу, на жаль, вибачаюсь, вашого ім'я, по батькові. Ви повністю правильно говорите про те, що треба на кожному, в кожному місці, враховуючи певну специфіку, приймати той чи інший нормативний акт. Але як ми маємо вже досвід негативний з впровадження, ідентифікації, реєстрації, на жаль, цей процес набуває хаотичного розмаху, в тому числі з ознаками корупційних діянь в частині місцевого самоврядування. Тому що вони встановлюють не... ну, будь-які тарифи, які враховують за потрібне. Ми же не говоримо, що в тому чи іншому місці людина буде їздити з собакою чи там вільно провозити котів, чи щось інше. Ми говоримо про те, що на рівні міністерства, як в нас вже створена робоча група з двома міністерствами – МінАПК і Мінекології, і ми напрацьовуємо правила реєстрації, ідентифікації і типів твариню. До речі, ми єдині в Україні перші розграничили відповідальність між міністерствами, ми розграничили відповідальність в частині тварин і це все регулюється законодавством. Тому ми в нашому законопроекті жодним чином не регулюємо, ми встановлюємо рамки, а вже конкретні деталі відносно кожного міста так, як ви і говорите, буде встановлювати конкретне міністерство, окрім того, ми навіть пропонуємо залучити громадськість з вразливих верств населення для того, щоби разом з ними, з депутатами і міністерством впроваджувати ці типові правила поводження з тваринами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас уважно почув. Дякую.

Я вас деколи буду цитувати, якщо ви дозволите, тому що вперше чую, що РПР відстоює регуляцію відносин. Ви завжди виступали за дерегуляцію. А ви зразу хочете вести реєстр на державному рівні.

Я розумію, що Євросоюз – дуже щедра організація і грант на песиків також десь вийшов. Але я вважаю, що це не найважливіше питання зараз, яке ми маємо розглядати. Принаймні хочу... теж буваю деколи в Європі, деколи,

то там на готелях, де можна з песиками ходити, стоїть відповідний значок. Скажіть, будь ласка, як ми, держава, будемо зобов'язувати "Хілтон", в інші готелі пускати песиків? Я не проти. Просто сам факт. Ми зараз втручаємося в якісь відносини комерційні. То скажіть, будь ласка, чому ви нас зараз хочете, щоб ми це приймали?

Я вважаю, що це є просто втручання в... зарегуляція бізнесу. Під праведними назвами.

КОВАЛЕНКО О.Л. Дякую за вашу думку. Я можу відповісти?

_____. Я додам просто. Та ж сама європейська і світова норма поведження з тваринами в метро. Ви не можете з великою собакою, собакою-поводирем зайти в метро, тому що там є ескалатори, і, не дай Бог, ніготь тієї собаки попаде в ескалатор і порве, ну ви знаєте, всю ту стрічку.

Я просто вам хочу сказати, що мені здається, що ви трошки ну... не туди рухаєтесь. Або не на часі.

КОВАЛЕНКО О.Л. Я з вами повністю згоден. Водночас законопроектом не встановлюється жодним чином, куди, де і як повинна рухатись з тваринами. Ще раз підкреслюю, ми ініціюємо процес створення типових правил на рівні Кабінету Міністрів і відповідного міністерства.

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Как это урегулировано в других странах?

КОВАЛЕНКО О.Л. Є типові правила положення. Навіть в місті Києві є Типові правила поведження з собаками і котами, які регулюють це.

БУРБАК М.Ю. Це типові положення Київської міської ради.

КОВАЛЕНКО О.Л. Це типове положення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Стоп.

КОВАЛЕНКО О.Л. На рівні законів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я задаю простой вопрос. Как это отрегулировано, например, в европейских странах, в Евросоюзе?

САЄНКО І.В. Це врегульовано на рівні директив. І на законодавчому рівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу прощения, на уровне директив или на уровне закона?

САЄНКО І.В. На уровне директив.

БУРБАК М.Ю. А директиви – це не закон.

Є така структура І визначає, як пси будуть ходити, з ким де гуляти і де вони будуть робити свої екскременти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Если это в Евросоюзе сделано в норме директив, давайте сделаем директиву Кабинета Министров. *(Шум у залі)*

Пожалуйста, мы можем обратиться в комитет помочь в этом, переговорить там с Минсоцполитики, чтобы они сделали директиву, утвержденную Кабинетом Министров. И все.

САЄНКО І.В. Це і є в нашому законопроекті. Тому що Кабінет Міністрів затверджує Типові правила утримання домашніх тварин, серед яких...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чого не можете без закона сделать?

БУРБАК М.Ю. Скажіть, будь ласка... доручення Прем'єр-міністра Гройсмана профільним міністерствам розробити дане положення. Крапка. Що ви ще граєтесь?! У нас цього спаму законодавчого – аж три тисячі законопроектів!

_____. А можна спитати?

БУРБАК М.Ю. Не гвалтуйте цей парламент.

_____. Це ж "Самопоміч". Хай влаштують у Львові таку практику, ми подивимося, хай це буде показово, взірцево. І даліше...

САЄНКО І.В. Дивіться, у Львові зараз і є практика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, давайте пойдем... Стоп!..

САЄНКО І.В. Там, по-перше, там саме краще комунальне підприємство серед України...

_____. *(Не чути)*

САЄНКО І.В. Комунальне підприємство...

БУРБАК М.Ю. Уже бачили сміття...

САЄНКО І.В. ...яке опікується безпритульними тваринами. Перше.

БУРБАК М.Ю. ...у Льові теж саме краще.

САЄНКО І.В. По-друге, там запроваджена так на місцевому рівні ідентифікація та реєстрація тварин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я закончу просто сейчас эти прения, потому что...

САЄНКО І.В. Що ви хочете, щоб ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу прощения, давайте я закончу эти прения. У меня есть гораздо проще предложение, давайте здесь мы с вами напишем постанову Кабмина, какая должна быть...

_____. Ми не можемо писати постанову...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект, проект рекомендовать или тезово рекомендовать, напишем это в письме комитета, и я уверен, что мы Кабмином примем решение. Я вам еще раз говорю, смотрите, этот закон в зал внесется, я думаю, где то через года полтора, судя по очередности...

БУРБАК М.Ю. Я могу вам сказать, він не буде внесений у порядок денний, будуть чергові вибори, чергові вибори, а потім буде перевносити треба. Тобто ви або їхати, або шашечки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, если принимать... если решать, а проблему действительно нужно решать, потому что действительно, вопрос

доступа людей с инвалидностью там до транспорта, до правосудия и до... проект USAID, который они там делают, и это действительно правильно. Но мы ж пойдем по пути наименьшего сопротивления? Если вопрос отчитаться в том, что мы написали закон, и вот закон мы сделали, это одна позиция... Я не комментирую и прошу никого не комментировать, Максим Юрьевич. Это вопрос один.

Есть вопрос второй. Решение проблемы. Мы как все-таки два руководителя двух фракций и коалиция – "Народный фронт" и "БПП" – или там свой руководитель, можем оказать полную протекцию в этом вопросе и быстро решить этот вопрос. Давайте определимся, что мы хотим.

БУРБАК М.Ю. Феноменальне рішення – Соломонове, Олександр Юрійович, ви завжди правильно робите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БУРБАК М.Ю. Є пропозиція, на підставі даного законопроекту написати листа на ім'я Прем'єр-міністра Гройсмана, щоб вони видали, тобто розробили необхідне його розпорядження, ні, доручення профільному міністерству, ви там працюйте Мінекологія, МінАПК, щоб вони розробили дане положення, типові положення і зробили це у формі підзаконного акта. Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А если нам... Закончу. А если нам Кабмин ответит, что без закона они этого делать не могут, но мало ли, в чем я сомневаюсь, что они так ответят, тогда рассмотрим закон.

БУРБАК М.Ю. У нас є облік корів, ну буде облік песиків. Ну так воно вже ж є – що свині, що корови, що пси...

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так предлагаю... Предлагаю следующее. Отправить данный законопроект на доопрацювання автору. Подготовить от секретариата комитета, от комитета на основании данного законопроекта соответствующие бумаги на Кабинет Министров, где поставить граничный срок там 30 дней для того, чтобы они разработали данную постанову Кабинета Министров, и оставить контроль за секретариатом.

Кто за такое решение? Спасибо, решение принято.

Это последний вопрос комитета. Спасибо.