

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

28 лютого 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день! Кворум есть, 5 человек у нас присутствуют – членов комитета. Поэтому разрешите открыть комитет.

Первое, что хочу. Хочу поздравить всех членов комитета, что парламент поддержал нашу общую Постанову по рекомендации Кабинету Министров о создании Министерства ветеранов. Я считаю, что это на самом деле знаковая вещь, потому что не так важна там, скажем, юридически эта рекомендация, как важно, чтобы общество видело, что у парламента есть политическая воля на создание данного министерства. Поэтому все, кто принимали участие и помогали в этом процессе, большое спасибо. Это не значит, что министерство будет создано уже буквально в течение месяца, его нужно создать правильно, грамотно, чтобы оно было рабочим, и чтобы это министерство, очевидно, повторяюсь, работало, а не просто для галочки числилось.

Как мне кажется, я буду предлагать всем членам комитета поддержать такой маркер, такую линию, что в течение там двух-трех месяцев с Кабинетом Министров будет создана рабочая группа, где мы наработаем проект всех соответствующих постановлений Кабинета Министров, которые необходимы. С Министерством финансов посмотрим по поводу бюджета, по поводу бюджета данного министерства. Когда будет готов проект Министерства, буду просить членов комитета о том, чтоб мы подготовили постанову Верховной Рады о проведении парламентских слушаний и проголосовали за это постановление. На парламентских слушаниях мы предоставим видение структуры, численности, да, досвіду, всего, что необходимо, чтобы министерство работало, чтобы все заинтересованные

сторони, а в этом случае это именно ветераны разных войн, я не хочу разделять там в этом случае участников АТО, афганцев, участников Второй мировой войны, чтобы все посмотрели, как будет выглядеть министерство, и после этого уже будем дальше рекомендовать Кабинету Министров принять все соответствующие постановления, необходимые для запуска, именно на этих парламентских слушаниях.

Вот такой вот план, который обозначен, который... маркерами обозначен, как он должен двигаться. Поэтому еще раз повторяю: то, что парламент проголосовал, это не создание завтра министерства. Это начало какого-то пути, который до конца года должен быть закончен. И уже в бюджете следующего года, когда парламент будет голосовать за него, мы должны будем учесть все необходимые деньги, необходимые для эффективной, подчеркиваю, эффективной работы данного министерства. Да, это політична воля держави.

БУРБАК М.Ю. всіх заспокоїти в тому, що жодних додаткових якихось супервидатків з державного бюджету не буде. Вважаю, що це міністерство буде створено на базі міжвідомчої комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Службы ветеранов, да.

БУРБАК М.Ю. Служби ветеранів. Тобто все те, що зараз вже передбачено, просто це підвищення на вищий щабель статусу міністерства, яке буде тепер направляти і здійснювати політику в соціальному захисті наших ветеранів воєн всіх, а саме головне: нарешті буде єдина відповідальна особа за неефективну діяльність, якого ми будемо на цьому комітеті завжди раді бачити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Или эффективную.

БУРБАК М.Ю. Або ефективну. Хотілось би, щоб була ефективна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходим к порядку денному. Так, а Виктория будет или нет? Есть смысл нам обсуждать? Ну, давайте пока... С вашего позволения, я начну не с первого вопроса, уважаемые члены комитета, а со второго. Может быть, Сюмар Виктория подойдет, тогда мы вернемся к первому вопросу.

Друге питання: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" (щодо скасування однієї з форм пенсійної несправедливості та обчислення пенсій за двоскладовою формулою), законопроект 6508, Шухевича.

Наш комитет не основной, но поскольку это инициатива члена нашего комитета, мы должны его рассмотреть.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Дякую.

Цей законопроект розглядався в Денісової на комітеті, він був підтриманий одногосно. Але ми другорядний комітет і повинні розглянути. Але доповідь Ігор... подрібно.

НАЗРУК І. Дякую.

Про проблему, яку піднімає цей законопроект і хоче її вирішити, ми з паном Юрієм почали говорити, як тільки прийшли в парламент. Протягом 2015-2017-х років було маса звернень, причому були депутатські запити, зачитані з трибуни, до Прем'єр-міністра, до Президента, звернення до Президента, стосовно проблеми, яка стосується того, що для великої кількості людей, можна сказати, більшості людей згідно статистики, кожен місяць їхньої роботи після 2000 року може вплинути на зменшення їх розміру пенсій.

Щоб зразу не наводити там детальні розрахунки і детальні ці..., тільки коротко скажу. Якщо двоє людей в один день звернулися за призначенням

пенсії, скажімо, в прикладі, який був наведений в цьому законопроекті, а він писався, цей законопроект, рік тому ще, це було на 2016 рік, ну, це, по суті, ті самі, невелика різниця, як зараз. Двоє людей в один день звертаються за пенсією, тільки з них двоє до 2000 року мають однаковий стаж, заробіток. Після 2000 року один працює, інший – ні. За те, що той, другий, чоловік працює і сплачує внески в Пенсійний фонд, якщо то середня зарплата, він разом з роботодавцем понад 100 тисяч сплатив, якщо це він з середньої зарплати; якщо з мінімальної, то він сплатив 50 тисяч гривень. За те, що він заробив 17 років стажу, в цьому прикладі, який наведений в "Пояснювальній записці", за це в нього виходить розмір пенсії на майже 3 тисячі гривень менше, ніж тої особи, яка не працювала після 2000 року. Якщо робити розрахунки на 2017 рік, це виходить понад 3 тисяч; на 2018-й по тих попередніх, які дає Пенсійний фонд, середніх зарплатах, майже 4 тисячі гривень.

Цей законопроект вирішує це питання, ну, наскільки ми бачимо, але головне, що ми засвідчуємо, що є така проблема і ми хочемо, щоб уряд і інші установи почали його вирішувати. Отаке, коротко. Якщо будуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мінсоцполітики. Хто буде...

_____. Доброго дня. В продовження цієї теми скажу, що, дійсно, рік тому назад був внесений цей законопроект з проблематикою з приводу періоду отримання заробітної плати до запровадження персоналізованого обліку і після запровадження персоналізованого обліку. Саме для розв'язання проблеми, як враховувати для обчислення пенсій заробітну плату, яка не завжди у нас є досить високою, у реформі, як ми кажемо, від жовтня 2017 року дано доручення Кабінету Міністрів додатково опрацювати це питання і вивчити, яким чином ми можемо оптимізувати от ту

ситуацію, коли є великий страховий стаж і не завжди був достойний заробіток. Над цим питанням ми працюємо.

Що стосується безпосередньо законопроекту, то він і в запропонованому варіанті не в цілому вирішує питання добросовісних платників внесків. Тому в цій редакції проект закону не підтримується, але ми готові до співробітництва по розв'язанню цього питання.

Дякую.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. вже мали давно то розглянути. Вже понад рік, але, бачу, ви все розглядаєте. А коли ж розглянете?

..... У нас термін стоїть до 1 квітня.

..... Вивчити можливість – це, по суті, нічого, ні до чого не зобов'язує.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Не поліпшення, а тільки можливість вони вивчають.

НАЗРУК І. Так, в мене є тоді питання до ваших пропозицій, які ви надали на розгляд членам комітету. Ви пишете, що "мій законопроект передбачає скасування врахування для обчислення пенсій заробітної плати за період з 1 липня 2000 року". Ну, це повністю, знаєте... Я все розумію... Ви навіть не читали законопроект. Ні, я просто кажу, Головне експертне управління, навпаки, стверджує, що ми враховуємо зарплату, і я пояснюю чому. Даю приклад. Дзвонить до мене льотчик, каже: "Я заробляю 50 тисяч гривень в місяць, ну, 40 тисяч хай буде. Скільки ти зарахуєш мені стажу?" Я кажу: "Місяць". "А той, що 3 200 має, ну, 3 700 тепер, скільки ти йому зарахуєш стажу? – Місяць". Він сплатив в 10 разів більше. Мій законопроект якраз передбачає, що за те, що він сплатив, знаєте, щоб була справедливість, твої сплачені внески, а не те, що ти там якийсь місяць стажу чи якісь інші

речі, тобто залежність повністю від сплачених страхових внесків. І Головне експертне управління якраз пише, що ми використовуємо сам принцип сплачених внесків. За те, чим я більше працюю, більше сплачую, в мене більша пенсія. Не повинно бути за те, що я працював після 2000 року, мені не те що така сама пенсія, як в того, що в 2000 році, а ще й менша. Розумієте, це просто, ну, призводить до того, що не вигідно сплачувати. Якщо так піде далі, ми змушені будемо з паном Юрієм розробити зразки заяв і завалити Пенсійний фонд, що люди будуть писати заяви, що "я відмовляюся від стажу, від заробітку після 2000 року, тому що мені це не вигідно". У нас був на прийомі чоловік, він каже: "Я працював, а інший чоловік був в Португалії. Ми там до 2000-го разом на заводі працювали. Він тепер купив собі квартиру, все інше, а я працював – мені вдвічі менша пенсія за те, що я потім ще працював".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минсоцполитики, вы в принципе против законопроекта или мы говорим о каких-то...

КУДІН В.А. Ми кажемо про одну проблему, над якою, як і шановний народний депутат, так і Міністерство розуміє, що є проблема, коли у нас період зарахування страхового стажу, починаючи з 2000-го, до останньої дати перед зверненням за пенсією, він дещо, звісно, таки зменшує коефіцієнт, індивідуальний коефіцієнт заробітної плати. Для того щоб зрозуміти, пенсії у нас визначаються з двох показників: який в тебе трудовий стаж, весь період страхового стажу, він на сьогодні визначається на вартість одиничка; і заробітна плата, яку ти отримував, в порівнянні із середньою. І от коли ми оцю усереднену величину беремо, то народний депутат каже, що той, хто не сплачував після 2000-го, він у вигіднішому становищі, тому що на сьогоднішній день право таке дано. Але ми кажемо, що навіть в такому варіанті воно не вирішить проблеми, яка на сьогодні у нас є: зарахування всіх

періодів заробітної плати. І ми над цим повинні продовжити працювати, і, в
любому випадку, ця редакція також не вирішить про те, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що вирішить?

КУДІН В.А. Воно породить ту ситуацію і поглибить, тому що після
2000-го немає змісту мені працювати, тому що в заробітну плату... Я хочу
навести от ту редакцію, яка тут зазначена. Друга складова, частина друга
каже про те, що ми беремо заробітну плату в порядку, визначеному
Кабінетом Міністрів, за період до 31 грудня 2017 року.

_____. Ви не те..... уважно читайте.

_____. Ну, вибачте, добре, я перечитаю.

НАЗРУК І. Перечитайте, бо там такого... І ви пишете: "Не
враховується заробітна плата після 1 липня 2000 року". Ну, слухайте, ну, це
просто жах! Ви не читали навіть законопроекту, а потім пишете: коефіцієнт
заробітної плати дорівнює нулю. Вже тепер ви змінили мені, для мене
висновки, а для комітету досі не прислали, і вони от роздали депутатам ще ті,
що на комітет Денисової, що ми писали з паном Юрієм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Какая позиция Денисовой была на комитете?

_____. За основу.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто у нас не совсем профильный комитет в этом
плане, и мы можем принять более такое, назовем так, политико-правовое
решение. Ну, объективно могу сказать: мы очень стараемся в комитете, ну, не

превышать своих служебных полномочий и не заниматься непрофильной деятельностью. Да, Макс?

Смотрите, я могу сказать следующее, что я могу сказать от всех как председатель комитета: благодарен пану Юрию, что он зарегистрировал данный законопроект, что он поднял эту тему и вывел ее уже наконец-то на нормальную площадку, чтобы проговаривать ее. Потому что иначе у нас вот до этого все проговоры... Я знаю, что пан Юрий с этим ходил и к Президенту, мы вместе были и разговаривали на эту тему. И Президент тоже говорил, что этим нужно заняться и это правильно, этим заняться.

Поэтому, еще раз говорю, мы благодарны пану Юрию, что он этим занимается. Поэтому я тоже предлагаю принять за основу, сделать площадку для дискуссий, и это немножко подтолкнет и исполнительные органы власти к быстрейшим каким-то действиям.

Кто за предложение принять за основу данный законопроект? Спасибо. Решение принято. Спасибо.

Третье питання: про стан реалізації Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" в частині затвердження нормативно-правових актів, необхідних для виконання бюджетних програм Мінсоцполітики України, спрямованих на соціальний захист ветеранів - учасників антитерористичної операції, учасників Революції Гідності та людей з інвалідністю, та стан забезпечення житлом учасників антитерористичної операції та членів сімей загиблих за результатами виконання бюджетних програм 25.11.20 у 2017 році.

Мы все квартиры, которые обещали, купили? Мы как власть я имею ввиду.

_____ . Ну, ми зробили зріз. В принципі, на сьогоднішній день ситуація не є катастрофічною..... житла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Даже не верится, что в нашей стране может быть процент виконання 100, 98. Самый худший результат – 98,8 процента. Даже не верится, что так бывает! Хорошо.

Но на самом деле есть маркер другой. Если про это сильно не выступает с негодованием общество, значит, что-то делается правильно. Иначе было бы уже на всех телеканалах, уже была бы сумасшедшая критика, и общество бы против этого уже б говорило бы. Поэтому понятно, молодцы, спасибо.

Дальше.

_____. Ну і, в принципі, непогана позиція і стосовно підготовки до виконання бюджетних програм, тому що половина із них вже готові, тобто є і порядки, і бюджетні програми. Всі інші, кажуть, що на Кабінеті Міністрів. Я думаю, що найближчим часом вони будуть прийняті. І саме головне, що під нашим, ну, таким, пильним контролем, - це внесення змін до Постанови 470, яка дасть можливість реалізувати постанову, наших 25 мільйонів на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переселенців?

_____. На переселенців, да.

_____. Учасників бойових дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Участников боевых действий, да.

_____. Так, так. Тому це під таким нашим особливим контролем. Ну, вже на Кабінет Міністрів, це вже дуже радує, тому що в минулих роках там навіть в квітні місяці ще бюджетні програми були не готові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минсоцполитики, скажите.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Шановний Олександр Юрійович, шановні народні депутати, насправді всі постанови, всі 12 постанов, проектів постанов є на уряді. Сьогодні прийняті дві з них: про внесення змін до деяких постанов Кабміну щодо встановлення статусу особам з інвалідністю внаслідок війни, які отримали інвалідність. Це четверте питання. І третє, до третього: по Революції Гідності - статус також сьогодні прийнятий на Кабміні. 10 інших постанов в Кабміні зараз є. І також всі 3 по житлу, тобто внесення змін до 719-ї, і так само житло для учасників АТО з числа ВПО, і так само житло - 200 мільйонів, нова бюджетна програма, яка з'явилася завдяки комітету, для афганців, інших воїнів-інтернаціоналістів, теж на Кабміні. Для не потрібно буде приймати паспортів бюджетних правок, бо це субвенція.

Тому ми очікували, що всі ті постанови будуть винесені сьогодні на Кабмін, але юристи Кабміну не встигли просто фізично їх опрацювати, аж 12. Тому сьогодні дві, наступні будуть винесені на наступний Кабмін, на наступну середу. І нам треба буде після цього затвердити ще 1, 2, 3, 4 паспорти бюджетних програм, з усіх наших бюджетних програм. Це по 5 травню виплата щорічної допомоги, ми збільшили її цього року на 5 відсотків; паспорт бюджетної програми по фінансовій підтримці громадських організацій. Ми вибороли спільно з вами фінансову підтримку на конкурсній основі. Треба буде затвердити паспорт бюджетної програми. Також паспорт бюджетної програми по фінансовій підтримці громадських об'єднань осіб з інвалідністю. Ви знаєте про те, що з вашою підтримкою і з вашої позиції ця бюджетна програма була розділена на дві частини. І, в принципі, все. Тобто оті 4 паспорти потрібно буде прийняти. І ще паспорт по заходах з психологічної реабілітації, соціальної, соцпроф. Також після прийняття чотирьох постанов Кабміну буде прийнятий паспорт по загальній бюджетній програмі. Вони вже готові, ми чекаємо їх, поки постанови будуть винесені на

уряді, і ми зашлемо їх в Мінфін для погодження паспортів бюджетних програм.

З приводу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку, маленькую ремарку, такую шутку. Это я хотел к Максиму Юрьевичу обратиться.

Максим, смотри, следующая очередь твоя заявлять, если что-то не делает Минсоцполитики, потому что ты выходишь...

БУРБАК М.Ю. Я залишаюсь в коаліції в будь-якому випадку.....

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все?

_____ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, первое. Спасибо, что... я знаю, что это все во многом благодаря вам, вашей энергии, то, что вы сами ходите по всем и министерствам с теми бумагами и заставляете других чиновников других министерств более активно включаться. Это правда на самом деле. Если вам нужна какая-то помощь там по поводу других министерств, то, пожалуйста, можете говорить, мы организуем процесс, поможем организовать.

БУРБАК М.Ю. Олександр Юрійович, можна хоч я скажу, бо приємного про нас мало говорять? Себя не похвалишь – нікто не похвалит.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Минулої суботи на робочій нараді у Львові в обласній державній адміністрації я говорила атошникам, які були присутні, що два нові паспорти, дві нові бюджетні програми з'явилися завдяки комітету, завдяки голові комітету, депутатам, назвала персонально усіх, так

що...

БУРБАК М.Ю. Це добре. Дякуємо вам.

Але я просто хочу довести нашим колегам, що я зараз взяти цифри 2015 року по квартирах, і бачу цифри 2017 року, і 2016-го. 2016-ий – виконання 99,8; 2017-ий – 99,4. А пам'ятаю 2015 рік, коли головою Одеської ОДА був Саакашвілі, коли ми виділили квартири, гроші виділили, а вони не купили жодної квартири, нуль. Тобто думаю, що ми тут не зря сидимо, чесно кажучи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И не зря поменяли голову обладминистрации.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Я хочу додати, що за 2016 рік ми не просто використали всі кошти, там, де навіть по тих 15 квартирах, де не вистачало коштів, повної суми, ми в робочому порядку пропрацювали з обласними адміністраціями, з відповідними громадянами – і дофінансували ці квартири, тих 16 родин на початку 2017 року в сумі 7 мільйонів 16 тисяч, тих 16 квартир, які треба дофінансування відповідно до тих коштів, які були в 2016 році, не вистачило. Так що ми ті всі кошти повністю використали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вас не было в понедельник, был госсекретарь. Мы говорили по поводу покупки машин для инвалидов. И простой математикой посчитали, что там в очереди – данные есть такие, - что есть 62 тысячи человек, а в год мы можем покупать, в лучшем случае, 300. Мы посчитали просто цену машины, взяли на сумму выделенных денег, не сложная совершенно арифметика.

И потом у нас была дискуссия все-таки: покупать машины или возвращать человеку налоги. Тогда это может просто ускориться, как минимум, там в три – в четыре раза этот процесс.

И мы вам просто, пока вы есть, просто предлагаем все-таки

рассмотреть этот законопроект в плане того, что мы будем компенсировать не машины, а налоги. Или принять другое решение, командирское: просто не обманывать людей, сказать, что больше этого не будет и что "вас раньше обманывали", и, действительно, выписать в новом законе реально ту категорию людей, которых мы можем обеспечить в какой-то период времени машинами, чтобы не обманывать их. Потому что 62 тысячи человек при покупке 300 машин в год, это никогда. И мы понимаем, что в бюджете денег на то, чтобы купить 62 тысячи машин в этой стране, к сожалению нашему, не скоро будет.

Да, будь ласка.

_____ . На сьогоднішній день законодавством визначено забезпечення автомобілями осіб з інвалідністю як вид протезування. Тобто ми повинні або в законодавстві своєму переглянути, чи ми змінюємо автомобілі на електроскутери, зараз є дуже багато видів протезувань. І це потрібно тоді переглянути і визначитися. Можливо, не всім автомобілі показані, комусь і якісь інші види протезування механічні.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы же могли совместно сесть подумать и придумать какую-то формулу, ту, которую мы могли бы выполнить перед людьми, а не там, знаете, декларации, или как, знаете, там в советское время продавали как "Жигули". Знаете, там газеткой заклеили ржавчину, покрасили - и сказали: "Прекрасно, два дня проедет". Так и здесь, мы просто эту проблему перетягиваем из года в год, замыливаем людям глаза, создаем конфликтологию в этих очередях, порождаем в какой-то мере коррупционную составляющую, я имею ввиду, у нас есть же очередь, потом есть вне очереди очередь, потом есть первоочередная очередь в очереди, ну, и дальше по тексту. Насколько я помню, у нас там куча есть законов такого плана. Может, мы просто прекратим с этим обманом и предложим какую-то нормальную модель людям?

Подумайте, пожалуйста, и давайте это самое... Даже не будем просить, чтобы это Кабмин внес, потому что это будет нереально. Внесем сами и доложим людям. Ну, просто Кабмин это не внесет, Макс, объективно тебе это говорю. Ну, это будет честный и справедливый ответ обществу, который общество, я уверен, что поймет. Договорились, да? Хорошо, спасибо.

И тогда четвертый вопрос: "Про стан реалізації пункту 3 "Прикінцевих положень" Закону України "Про внесення змін до Закону України від 14 листопада 2017 року 2203-VIII "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" щодо посилення соціального захисту учасників антитерористичної операції, учасників Революції Гідності та членів сімей загиблих таких осіб" щодо прийняття Кабінетом Міністрів України нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону, та приведення норматив..." Господи! Невозможно все понять, что здесь написано. Не пишите так больше, пожалуйста! Это мне напоминает ту песню: "Оглянулся ли я посмотреть, не оглянулся ли ты..." Помнишь...?

_____ . Ми це питання виносимо уже повторно, тому що ми виносили 7 лютого. І станом на 7 лютого в нас не було прийнято жодного нормативного документа на реалізацію цього закону.

На сьогоднішній день картина трошки зрушила з місця, вже прийнято сьогодні ще дві постанови на Кабінеті Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки всего должно быть постанов? Скільки прийнято?

_____ . 13 должно быть принято, з них тільки 2 сьогодні... Але прийняті, скажем так...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это тот закон, который должен... вошел в январь-месяце?

_____ . Да, 24 лютого він набув чинності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, это что мы обсуждали не прошлом комитете.

_____ . Тому прийняли постанову щодо надання статусу "постраждалий учасник Революції Гідності"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас, еще раз. Из 14-ти подзаконных актов принято 2.

_____ . Насправді баласт має бути, і вони всі 12 на..... Там просто 14 питань, але вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажите, а они согласованы с тем министерством? Они технически на Кабмине?

_____ . Да, да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, хорошо, подождем. То есть они прошли полное согласование министерств, правильно я понимаю? То есть осталась техническая эта самая... проголосовать, так я понимаю? Нет вопросов, подождем. Можно написать на Кабмин письмо, уточнить, когда внесут в порядок денний. Напишите тогда письмо от комитета, описание ситуации и задайте вопрос, когда технически внесут на голосование в Кабмин.

_____ . Єдине у мене питання до Пенсійного фонду. Ви будете вносити зміни в постанову...

КОВПАШКО І.В. Нам потрібно тільки написати, що для встановлення

відповідних... має бути посвідчення, наш порядок подачі документів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И что я в конце хотел сказать. В принципе, я считаю, что сейчас более эффективной стала работа между исполнительной и законодательной властью. Мы видим неплохие результаты. Мы объективно хотим сейчас поблагодарить все соответствующие министерства и ведомства, что работа пошла более эффективно. Нельзя ж только ругаться, нужно всегда доброе слово говорить какое-то в жизни. Это первое.

Второе. Я думаю, что мы еще подумаем с членами комитета: в связи с тем, что вошел в силу Закон о Донбассе, которые мы приняли, мы, наверное, предложим залу переименовать, уже ж АТО нету, ну, де-юре нету, ну, закон мы приняли.

БУРБАК М.Ю. Внести зміни в назву комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В назву комітету, может быть, мы подумаем. Адаптувати під нове законодавство і під нові реалії.

Поэтому надо будет подумать, может быть, я общаюсь ко всем членам комитета, ну, это как бы логично и правильно.

Все. Вопросы? Да, перше питання я не доповів: "Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про реабілітацію інвалідів" (законопроект 7161). Мы его рассматривали на прошлом комитете. Думали, что, может быть, еще будут какие-то изменения, говорили с автором. Но, насколько я понял, есть понимание. Максим Юрьевич провел консультации. Поэтому первый вопрос проголосован, снят с повестки дня сейчас.

Спасибо.