

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

26 лютого 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день. Разрешите открыть заседание комитета, кворум есть. Секретарь у нас избран – Михайло Гаврилюк.

Сразу хочу сказать следующее. Наверное, многие читали мое заявление по поводу выхода из фракции, это сейчас глубоко обсуждается – будут выборы досрочные или нет. В первую очередь хочу заявить, что это заявление было сделано для того, чтобы немножко Кабинет Министров начал более активно работать. Результаты этого заявления мы уже видим на лицо: завтра у нас рассматривается в первой половине дня много законопроектов. И у меня в этом случае, нам, вернее, комитету, не важно – это комитет профильный Комитет по ветеранам или Комитет по нацбезпеке, главное – сделать дело. Абсолютно не интересуется, потому что весь парламент работать должен для людей. Хотя это и пафосно звучит, но так оно и есть.

Второе. Однозначно завтра будет требование, могу точно заявить про фракцию ББП, что будет поставлена постанова 7505 о создании Министерства ветеранов. Могу более того сказать, что если вдруг ее не поставят, то я не исключаю, что фракция ББП может на короткий период времени заблокировать трибуну, попросив ее поставить. Все несогласования, которые сегодня есть с Кабинетом Министров, они очень просты. Мы не говорим, то мы создаем Министерство ветеранов на второй день после создания... после голосования по постанове. Мы говорим о том, что есть политическая воля всего государства о том, что это надо. Объяснять и доказывать, я думаю, нет смысла, что это необходимо. Многие часто приходят на комитет и знают все проблемы, которые сегодня есть у ветеранов. Поэтому государство должно то, что мы всегда говорим по поводу военного от призыва до мемориала его

сопровождать. Будет разработана концепция, будет дальше создано министерство. Я думаю, что реально срок создания министерства – это осень этого года. То, что я думаю.

Мы будем обращаться после постановления, если мы, дай Бог, проголосуем постанову 7505 о создании министерства, мы дальше будем обращаться в Кабинет Министров о создании рабочей группы не для того, чтобы завалить в процессе, есть старое выражение в парламенте "хочешь завалить процесс создай рабочую группу", а работоспособную рабочую группу в которой будут включены и громадські об'єднання для наработки, для наработки материала для министерства. В принципе я не думаю, что мы что-то будем особо изобретать, мы должны взять просто передовой опыт тот который есть в странах Евросоюза или в Америке и имплементировать его в Украину, а там есть три направления. Самое такое вот у них действенное это мемориал, потому что страна должна гордиться теми кто воевал и помнить о них всегда, это первое. Второе, это мы говорим о реабилитации. И я не очень думаю, что нужно какой-то делать особый Закон про реабилитацию. Что мы в нем хотим написать, что нужно защищать и помогать бойцам?

И следующая схема работы министерства очень простая должна быть, то, что мы опять таки делились опыт с американцами, канадцами. Отслужил человек, его личное дело от Министерства обороны передано в Министерство ветеранов, которое дальше уже следит и помогает этому человеку, в зависимости от рода войск, где он воевал, как он воевал, потому что каждому роду войск, каждому бойцу который в той или иной ситуации служил нужен отдельный подход. И задача министерства очень простая это сделать единое окно, чтобы человека не гоняли по 20 ведомствам, а принеси ту бумажку, а дай ту бумажку и дальше по тексту. Вот эта задача которая должна будет выполнена. Поэтому думаю, что послезавтрашнего голосования у нас будет период времени когда мы сделаем это, когда мы разработаем. И после того, когда будет разработано полностью Кабинетом Министров принципы и основы этого министерства, мы внесем в зал постановление о парламентских

слуханнях, где Кабінет Міністрів, не знаю в лице кого, буде представлять, як буде працювати міністерство, яке буде далі затверджено парламентом. І після цього в добрий шлях. Пускай хто-то буде міністром. Я сходу кажу, ще раз, всі розмови по приводу того, що Третяков хоче бути міністром – це ні о чому. Я не хочу бути міністром. Ще раз кажу, я не буду просыпаться в 8 утра, ходити на работу до 11 вечера. Исключено. Говорю очередной раз это для всех. Исключено.

Тепер переходим к порядку денному. Шановні колеги члени комітету, сьогодні планували розглянути п'ять законопроектів. Я пропоную включити до порядку денного засідання комітету ще один законопроект 7289 народного депутата України Барни, він тут присутствує, який ми розглядали 7 лютого, але не прийняли рішення. Чого ми сьогодні прошу його включити, бо ми будемо розглядати дуже схожий законопроект урядовий 7209, і попитаємося ці два законопроекти об'єднати разом.

Немає заперечень? Хто за те, щоб його сьогодні розглянути? Дякую. Рішення прийнято.

Перше питання – про проект Закону про внесення змін до статті 13 Закону України про статус ветеранів війни і гарантій соціального захисту щодо посиленого соціального захисту окремих категорій осіб з інвалідністю внаслідок війни. Доопрацьований комітетом на основі законопроекту 7442.

Наталія Василівна, вкратце введи в курс дела.

ШАМБІР Н.В. ... що мова йшла про надання такої безплатної медичної допомоги фактично лише інвалідам із числа військовослужбовців інвалідам війни III групи. Тому від комітету запропонували редакцію проекту закону якою, по-перше, ми із редакції законопроекту вилучаємо інші центральні органи виконавчої влади, тобто там не буде МОЗ. Тому що фактично, коли ми почали з'ясовувати сказали, що люди, які лікувалися в закладах охорони здоров'я там і будуть лікуватися. Тому ми виключаємо. Там будуть чисто силові органи.

І по-друге, ми надаємо право на таке безкоштовне лікування усім учасникам АТО, яким надано статус інваліда війни. Тобто і військовослужбовцям, і добровольцям, і волонтерам, і працівникам підприємств. Ми винесли на ваш розсуд, будь ласка, подивіться редакцію. У кого які є зауваження і заперечення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маленькую ремарку. На самом деле опять-таки это последствия того, что мы долго принимаем решение про Министерство ветеранов. Было бы Министерство ветеранов, были бы госпитали ветеранские, и всех вот этих вот разговоров бы не было. Потому что по данному законопроекту, например, выступило против то, что я знаю СБУ. Есть представители СБУ? Что у СБУ там это секретные объекты, режимные объекты, и что нежелательно чтоб даже лица видели, ну, то что я слышал, тех, кто от СБУ там лечиться. И в этом есть аргументация. Никто не возражает. Будем обсуждать сейчас это. Давайте теперь вам слово, раз уж начали о вас.

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Служба безпеки України, Курганський Юрій Миколайович. Нами опрацьовувався законопроект, направлений комітетом. Були висловлені зауваження і пропозиції 21 лютого за номером 16767, на яких ми наполягаємо і на сьогодні в тому, щоб змінити трохи запропоновану статтю виключивши з першої частини пункту 1314 залишивши 7112 і доповнивши ще одним пунктом, що безоплатна медична допомога для осіб, які зазначені в пунктах 1314 надається в госпіталах для ветеранів, інвалідів війни, які у нас єсть в країні доволі широка система, яка не загружена зазначена. В кожному обласному центрі єсть такі госпіталі, вони зараз майже не загружені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, и у которых внутри ничего тоже нет.

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Ну цього... я не готовий вам сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы хотите одного человеческого, извините за выражение, приборчика, для лечения там тоже нет. Ну, так, маленькая ремарка от меня.

ШАМБІР Н.В. Справа в тому, що всі особи, яким наданий статус інвалідам війни, автоматично набувають права на безплатне лікування в госпіталях для інвалідів війни. Для того і створені ці госпіталі. Ну писати це аби тільки написати. Воно не вирішує проблеми питання, яке було порушено в законопроекті, поданому урядом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, все равно, наверное, у СБУ должно быть какое-то, условно, право вето, где они могут говорить, что это через чур режимная ситуация или там сейчас проходит то-то, чтобы мы не сталкивались с проблемой уже безопасности страны в этом плане, насколько я понимаю.

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Да, режимні вимоги у нас проходять в наших закладах лікування не тільки співробітники Служби безпеки, а співробітники Служби зовнішньої розвідки, Управління державної охорони, то есть не одно тільки відомство. Ми наполягаємо на наших пропозиціях, враховуючи наші режимні вимоги. Окрім того, у нас система невелика, бюджетний напруг такий ми не витримаємо в умовах недофінансування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите – замкнутый круг. Вы не выдержите напряжение, ребятам негде лечиться.

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Ну, ми ж пропонуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И что делать? Не, понятно. Ну, во-первых, если вы видели, в этом законе написано, что Кабинет Министров должен назначить порядок. И я думаю, что абсолютно будет нормально, Кабинет Министров,

чтобы визначив этот самый, я думаю, что все разумные люди и сделают правильные вещи.

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Ну, гарантій нема, що визначать. Тим більше Служба – не орган виконавчої влади, нас до доопрацювання проекту постанови можуть і не залучити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В первом чтении это?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас первое чтение?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Какой законопроект?

ШАМБІР Н.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Мінсоцполітики, Іванкевич Віктор, держсекретар міністерства. Я просто хотів би відреагувати на ту позицію яку висловив представник Служби безпеки. Справа в тому, що наше міністерство підтримує цей законопроект. І я впевнений, що при опрацюванні порядку обов'язково Служба безпеки буде долучена. Якщо єсть, скажемо так, передосторога, що не будуть враховані ваші пропозиції, то можливо слід було б сказати в цьому проекті закону, що по відношенню до тих представників, які представляли Службу безпеки і там проходили службу. Як відомо, що бувших не буває

представників цієї служби, то по відношенню саме до таких ветеранів, щоб вони проходили лікування.

_____ . Вони і зараз проходять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам отвечу на ваш вопрос. Я вам отвечу на вопрос. Знаете, я общался с министром здравоохранения по поводу создания Министерства ветеранов. На что она сказала: "Мы ни один прибор, мы ничего не отдадим в Министерство ветеранов, все будет оставаться в Минздраве". Я говорю: "Лишь бы вы остались там". Это вопрос такой, технический. Ну, это право парламента.

Проблема не в том, что Минобороны выкидывает, потому что у Минобороны есть своя логика. Они говорят: "А кого нам нужно первого лечить раненого или ветерана". Потому что конфликт заложен изначально в ситуации, потому что Минобороны, Минобороны, ее госпиталя, должны лечить действующих военных. А тех, кто в отставке как я, как бывший в отставке офицер говорю, их должны лечить госпиталя ветеранские. И как это сделали, например в Америке, в случае войны ветеранские госпиталя переходят в распоряжение Министерство обороны, если есть большой наплыв, ну прямо с фронта пострадавших. Ну, это опять-таки должна быть целая философия государства. А пока месья я вот, честно, мы уже два года Минздрав и Минсоцполитики выясняют, скажите мое любимое слово...

_____ . Взаємозв'язок між інвалідністю і захворюванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... инвалидности. Два года выясняет Минздрав и Минсоцполитики взаємозв'язок між інвалідністю і захворюванням. Поэтому вот честно. Да, это проблема просто мировая.

Так что мы делаем? Какое предложение?

ШАМБІР Н.В. Ми, коли писали цю норму, ми передбачали, що в порядку визначеному Кабміном буде визначений такий, ну, приблизно порядок. Якщо, наприклад, волонтер вони взаємодіяли із Збройними Силами чи із МВС, то відповідно то і ці особи будуть лікуватися в тих закладах охорони тих закладів, з якими вони взаємодіяли. В принципі такий напрямок. Якщо з СБУ ніхто не взаємодіяв, не було ні працівників підприємств, ні волонтерів, ні добровольців, то звичайно, що і не буде людей які будуть претендувати лікуватися в закладах охорони здоров'я СБУ. Такий напрямок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Боюсь, что с СБУ много взаимодействовало, они сказать не могут.

_____. Зі змісту статті цього не вбачається.

_____. *(Не чути)*

_____. в кожному обласному центрі знаходиться велика поліклініка, шпиталь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но потому, что нужно делать госпиталя не по принципу территориальному, а по принципу количества людей, которое там может лечиться. Вот мы были с Глебом в Вашингтоне и у них госпиталя сделаны не по принципу в каждом штате, а по принципу сколько они могут охватить количество людей этот госпиталь. Вот это принципиально. Но поскольку у нас каждый губернатор, когда в советское... и в советское время и уже в переходной от советского времени каждый кричал мне в мой области очень нужен госпиталь. И каждый депутат кричал, а мне на моем округе очень нужен госпиталь. В результате мы пришли к тому, что их много, они бессмысленные, просто бессмысленные, потому что опять-таки нет философии, нет концепции. А, где они должны быть?

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Наприклад...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это тоже важный элемент.

КУРГАНСЬКИЙ Ю.М. Наприклад, в СБУ тільки один шпиталь знаходиться в місті Києві. А як ці люди допустим в Чернівцях, скажем, в Івано-Франківську?

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я это вижу только одним способом, развязание проблемы это создание Министерства ветеранов и ему подчиненные ветеранские госпиталя которые расположены в первую очередь не по региональному признаку, а по населению. Что вот они, например, могут лечить...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. По плотности населения вот этот госпиталь должен обслуживать там, условно, 100 тысяч человек. Я условные цифры говорю, не привязываемся к ним.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. То, что мы прикидывали сделано в Америке и в Украине нам нужно три, четыре больших ветеранских госпиталя которые могут быть там, условно, там крестом по Украине сделаны, да, там запад,

восток, юг и все. А дальше уже место, если мы берем этот крест, мы берем там, ну, наверное, все-таки какой-то воздух должен быть, какая-то такая обстановка более, ну, палата это в первую очередь, да, конечно.

(Мікрофон вимкнено)

ШАМБІР Н.В. ... уряд, це просто не вирішує проблеми. Вони фактично як лікувалися в закладах охорони здоров'я, так і будуть лікуватися. Просто маючи на бумазі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Решение следующее. Мы тогда это обсуждали на прошлом заседании комитета. Предлагаю тогда урядовый законопроект отправить на доопрацювання, подготовить депутатский законопроект от комитета, который практически готов. Проконсультироваться с силовыми органами, ведомствами, найти какой-то баланс и давайте его внесем в зал.

(?) ШАМБІР Н.В. Наш доопрацьовувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте его внесем в первом чтении сейчас.

(?) ШАМБІР Н.В. 74-д в першому читанні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. 74-д в первом чтении мы вносим депутатский. И дальше проведем уже консультации отдельно с СБУ. А по поводу...

_____. Там есть спецрежим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Где-то есть спецрежимы, как-то попробуем выручить, ну, эту ситуацию выровнять. Кто за такое предложение?

Спасибо. Решение принято.

Друге питання – про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури реабілітації жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 17-91-х років. Законопроект № 6574. Это друге читання?

_____. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрій, это наш долгожданный закон. Вроде со всеми консультации проведены, это была очень долгая процедурная вещь, давайте его обсуждать. Там, сразу кажу... Є прокуратура? Да, там был и женский голос и мужской. Вы двое из прокуратуры? Значит те консультации, которые были с прокуратурой, просили убрать норму...

_____. Щодо доцільності реабілітації осіб, яким були призначені обвинувачення за диверсію, шкідництво, саботаж, терористичні акти, ну, і так далі.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Тобто всіх усунути. Так, пане прокуроре? Тут немає прокуратури?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Є.

..... тоже не уходите, потому что это будет вас тоже касаться. Хоть это не медицинское направление.

_____. Генеральна прокуратура, управління правового забезпечення Ну, цей проект, дійсно, довгожданий, ми залучалися до його опрацювання. В принципі всі питання узгоджені крім єдиного, яке висловлювалося на нараді Генерального прокурора, це питання реабілітація тих осіб, які вчиняли злочинні дії, ну, як сказати в скобках (шляхом саботажу,

терористичних актів і іншим шляхом, який небезпечний для оточуючих, зокрема, для мирного населення).

Питання стояло в тому, що самі вчинення цих дій не викликає якби заперечень в умовах воєнного стану, як ми говоримо, але викликає заперечення, якщо умисел заподіяти шкоду мирному населенню, хоча це даже не був умисел, хоча даже якщо людина усвідомлювала те, що може завдати шкоду мирному населенню це викликає застереження. Тому це зауваження висловлено було також Головним науково-експертним управлінням, Генеральною прокуратурою і, наскільки я знаю в принципі було актуальним в ході обговорення цього питання.

Тому у нас це єдине застереження, яке залишилося щодо цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте если есть здесь СБУ, тогда это КГБ называлось. А скажите, а когда кэзэбэшники переодевались в гражданскую одежду и кричали, что мы мирное население, как разделить...

_____. Ну, просто дивіться, я розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И когда там УПА там, условно, до 60-го года рассказывали, что они там расстреливали мирных людей. Сейчас мы знаем ситуацию Украина-Польша по поводу УПА, потому что там понятно уже коса на камень, глаз за глаз – зуб за зуб, то что происходило.

_____. Да, дійсно, такі випадки теж не можна залишати поза увагою, але комісії буде досі складно встановити оці факти якраз причинні зв'язок між ціма фактами-наслідками, а також що ці дії вчинялися саме з метою відновлення незалежності. Це потрібно сформулювати дуже висококваліфіковану комісію на національному рівні, яка могла б це все установити. І, як я розумію, що всі основні повноваження покладуться на

регіональні комісії і вже потім національна комісія прийматиме остаточне рішення по цьому питанню, але весь обсяг роботи, весь масив роботи будуть здійснювати регіональні комісії. Тому, якщо ця норма і залишиться, то тоді потрібно розробити якісь критерії, якісь методичні рекомендації, якісь роз'яснення, щоб комісії могли спрацювати і жодним чином не залишити поза увагою ніяких там нюансів, які б вказували, що мав дійсно умисел місце або якісь інші наміри, якісь умисні наміри або якісь умисні...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Пане прокуроре, можна вам питання? В такому випадку "умисел", то хай комісія розбирається, бо так як ви говорите то взагалі той законопроект прийняти неможливо. Ви розумієте, що неможливо? Якщо населення, в селі група упівців зіткнулася з опергрупою НКВД і починається перестрілка, і одні, і другі знають, що може, хто і попадали, цивільні люди під...

_____. *(Не чути)*

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Бо то війна. То що, тепер неможна реабілітувати? А вони знали, що люди можуть попасти, але ж вони стріляли, бо ворог.

_____. Я говорю, що потрібно розбиратися буде в кожному конкретно взятому випадку. І щоб ця комісія професійно здійснювала, необхідно якісь буде виробити критерії і роз'яснення. Ми не проти цієї норми, але в принципі нада буде якось застосовувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Доброго дня, шановні колеги!

ШПАК А. Якщо можна. Аліна Шпак, Український інститут національної пам'яті. Власне, Сергій наш юрист. А з вашого боку я спочатку, перший заступник голови тому декілька слів.

По-перше, дякую комітету, секретаріату комітету справді за дуже тривалу працю над цим законопроектом. Вважаю, що ми дуже добре його підготували вже до другої редакції.

І конкретно по зауваженню Генпрокуратури. Насправді ситуація виглядає наступним чином. Слова "диверсія", "шкідництво" і "терористичні акти" звичайно звучать дуже страшно, але мусимо розуміти, що це ті терміни, якими радянська влада звинувачувала борців за незалежність України. Тому мусимо розуміти, що насправді воно по суті це абсолютно не те, як воно звучить в даній статті, я прошу звернути на це увагу. Власне, не боятися тих термінів.

Друге питання. Коли, якщо би врахувати... Абсолютно слухні ваші застереження, але якщо врахувати пропозицію чи... власне Генеральної прокуратури, тоді ухвалення даного закону власне не буде мати сенсу. Тому що справді і є задачею цього закону і є встановити, перезапустити по-новому процес перегляду справ і по-новому їх переглянути, враховуючи ті обставини, які ми маємо сьогодні за 25 років незалежності, зокрема, враховуючи той відкритий величезний масив архівних документів, який зараз є відкритим і в доступі. Саме-то це і є цього задача. Якщо ми ухвалюємо дану правку, ми по суті консервуємо стан таким, як є. І ті, хто боролися за незалежність, надалі залишаються злочинцями в очах держави, перед цією ж державою, хоча по суті складу злочину вони не Це перша сторона.

Друга сторона – юридична площина даного питання. Насправді частина людей, які були, знову ж таки, засуджені за даними статтями, вони ухвалювалися ці рішення по засудженню статтями, саме виходячи із законодавства мирного часу. Однак ми мусимо розуміти, що це вже само по собі було неправдиво в юридичній площині, оскільки на той момент ми говоримо про воєнні дії, військовий час, відповідно, вони мали би бути... вони

мали би підлягати, власне, переслідуванню саме в умовах військового часу. Тому навіть Європейський суд з прав людини на даний момент говорить, про те його практика свідчить, що, якщо до людини застосована неправильно стаття, по суті вона має бути переглянута і людина вважається такою, що не була якби засуджена. Тому, знову ж таки, ми маємо абсолютно не тільки в даному випадку право, а ще й обов'язок переглянути ті статті на предмет відповідності законодавству.

І третє питання, власне, по тому, щоб знімати власне Я абсолютно згодна, що дане питання має прийматися виважено і саме тому в даній в другій редакції ми говоримо про те, що комісії як регіональні, але остаточно будуть приймати рішення національна комісія. До національної комісії в обов'язковому порядку входять, якщо буде відповідна кандидатура запропонована, від Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, від Генеральної прокуратури, від Міністерства внутрішніх справ, від усіх інших правоохоронних і відповідно інституцій також. Тому я вважаю, що дана комісія матиме вичерпні абсолютно повноваження для повноцінного перегляду справ, виходячи з тих обставин, які є, і для прийняття правильного збалансованого об'єктивного рішення.

Тому я би просила комітет все-таки ухвалити дану правку в такій редакції, яка була запропонована комітетом, в силу того, що це буде правильно, відкриватиме можливості саме переглянути ті справи, а не законсервувати їх. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я вам скажу, відкрию маленьку тайну. Ізначально одним из людей, которые считали, что данный закон нужно ввести, это был Юрий Витальевич Луценко, тогдашний народный депутат Украины, и когда стал... нет, он уже был тогда прокурором, потому что он столкнулся с тем, что он ездил по Украине и много было несправедливости, которую нужно было отрегулировать на уровне законодательства. Изначально мы даже думали, чтобы прокуратура сама, помните, да, в первой редакции, то, что была долгая

дискуссия, но потом пришли к выводу, что это немножко неконституционная норма. Ну то, что будет представитель прокуратуры сидеть в этой комиссии, находиться в этой комиссии, ну, это просто очевидно, потому что без него, без прокуратуры вообще невозможно ничего сделать будет в дальнейшем. Это первая аргументация.

Вторая аргументация. Ну, мы живем уже в очень публичном обществе. И, если там появится какой-нибудь действительно террорист, который там, условно, был реабилитирован без документов, он реальный террорист, я думаю будет такой шум в стране, что будет трудно передать. А потом, я уверен, что сами воины УПА не очень захотят становиться в один ряд, ну, условно, там на одной страничке пункт 1, пункт 2 или там первый человек или второй человек, находиться рядом с человеком, который занимался реально убийством и реальным террором гражданского населения. Они сами начнут говорить про это, вычеркните. Поэтому есть столько механизмов, как мне кажется, добропорядочного вопроса контроля, публичного, что это не будет.

Следующее. Но однозначно мы можем говорить о том, что там и комитет наш, и в дальнейшем этот комитет будет работать, и в других каденциях будет следить, это его профиль просто, будет следить за тем, как несущий контрольную функцию, чтобы никто там не попал, ну, скажем так, неправильно, то что у парламента, у комитета.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Хотів би також прокурору задати. Є такий Симчич в Коломиї. 46-й рік, приїжджає Дергачов, генерал, колишній комендант Кремля, потім командир дивізії військ НКВД, виселяє чеченців, інгушів, потім кримських татар, а потім приїжджає в Станіславівську, тепер Івано-Франківську область, і попадає на засаду його сотні, вбиває, ну, псевдо його було Кривоніс Симчича, вбиває Дергачова, вбиває 370, вони там колону так в горах приперли, 370 вбитих і 50 поранених і обморожених, справа була в зимі, які потім померли в шпиталях 420. Він терорист чи ні, пане прокуроре?

_____ . Я ще раз повторюю, що в конкретному випадку надо буде, щоб комісія оцінювала дії виходячи з обставин впровадження. Виходячи з обставин, які були складені на той момент.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. На той момент вони знали, що буде їхати колона військ, що там Дергачов буде, вони не знали. Вони зробили засідку, цілу ніч чекали, в зимі, під сніг їх присипало. І коли під'їхала колона, вона ззаду зірвали місток, щоб вони не могли втікати, і там їх крошили просто.

Тероризм чи не тероризм?

_____ . Ви зараз якось на мене покладаєте обов'язки комісії, зразу визначити, дати правову оцінку. Тому якось я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто для пана Юрія це дуже боляча тема, і він трошки може емоційно каже. Нічого лічного немає. Не воспринимайте все лично на себе.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Людині поставили при житті пам'ятник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понимаю.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Він стоїть в Коломиї. І Симчич ще живий. Так я хочу сказати, він 32 роки відсидів. Так я хочу спитати, він терорист чи не терорист? По ваших критеріях він підлягає реабілітації чи не підлягає?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрій, я впевнений, що прокуратура на нашій стороні. Просто він працює. Він каже, щоб случайно хтось із терористів, настоящих террористов не попал в реабілітацію. В этом же разговор.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Слухайте, завжди є така небезпека, де би то не було коли переглядаються справи, що хтось, десь, проліз. Дити лейтенанта Шмидта завжди. Щоб було, є і буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По ОБД. Це ми знаємо по ОБД.
Олег, будь ласка.

БАРНА О.С. Дякую.

Якщо хочуть завалити якийсь законопроект, починають створювати комісії. Я думаю, до цього треба підійти представникам прокуратури виважено, але не узагальнювати таким чином комісію, тому що питання тероризму зараз можуть так роздути, що певно я теж буду терорист. Можливо, і є.

Перший момент. Ну, як зупиняв потяги, щоб не дербанили землі колишня влада і так далі. Питання в тому, що червоні загони партизан робили диверсійні акти, робили шкідництво не тільки фашистам, а палили і села, які там буди українські, і вони всі мають статуси. Тут люди боролися проти режиму і фашистського, якщо ми визначаємо, що це був режим безпосередньо злочинний сталінський, то питань не повинно виникати. Ми відкидаємо тих стрибків, які були переодіти, щоб посіяти ненависть до вояків УПА. Тому очевидно ми можемо зрозуміти, що ті архівні матеріали і зібрані КГБ матеріали відносно кожного вояка УПА дійсно, всі формулювання були "шкідництво" і посилення на злочини проти советского народа такого ефемерного, завжди всі посилення. Тому очевидно оці кегебістські матеріали треба буде відкинути і нам би було належним чином віддати шану тим небагатьом героям, які ще залишилися.

Дякую.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Тільки, знаєте, і тим, що живі осталися, але і тим, яких вже немає, їх добру пам'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте в першому. Давайте так: Это справедливый закон или нет? Все согласны, что это справедливый закон? Я считаю так, что если потом в процессе жизни возникнут какие-либо, по факту действий какие-либо непонятные шероховатости, мы всегда, любой парламент, примет все необходимые изменения к законодательству. В любом случае любой закон под него делает Кабинет Министров подзаконные акты, которые регулируют действие закона.

Все сходятся на том, что закон справедливый и что люди, которые пострадали от фашистов, так же люли страдали и от коммунистов. У меня тоже отец был коммунистом, и я ничего плохого в этом не вижу, очень многие были в партии, это не значит, что они занимались террором. Мы говорим о верхушке власти и мы говорим об определенных людях.

Поэтому предложение принять законопроект во втором чтении. Кто за... С этой нормой. Кто за это?

Дякую. Рішення прийнято.

Третє питання – про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про реабілітацію інвалідів України" щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції. Законопроект писався...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сюмар. І я його підписував. Це друге читання. Мы от комитета внесли правку... Наталья Васильевна, озвучьте ее.

ШАМБІР Н.В. До другого читання надійшли пропозиції від народних депутатів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Напоминаю о чем законопроект, о том, что руки, ноги не вырастут, да, если кто-то чего-то погиб... Если кто-то погиб... Господи,

заговариваюсь. Ранен. Господи. Что не надо каждый год ходить и говорить, что у него рука не выросла.

ШАМБІР Н.В. Ми до другого читання в законі чітко прописуємо, що для всіх осіб, в яких група інвалідності встановлюється у зв'язку з відсутністю, зокрема, верхніх та нижніх кінцівок, група інвалідності встановлюється безстроково. А для учасників АТО безстроково і на ступень вище.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минздрав есть? Нема Минздрава. Прекрасно.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, вообще на самом деле такого плана законопроекты должны делать Комитет по здравоохранению. Это не совсем ведение нашего комитета говорить о том, что...

БУРБАК М.Ю. Значит "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это сугубо профессиональные вещи.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Тут у мене є трошки застереження щодо групи вище. Між іншим для першої групи, щоб встановити нульову групу ще, якщо...

ШАМБІР Н.В. Ні, ми написали "але не вище першої групи".

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Але не вище. Ну, але я, взагалі, якщо є друга, чи третя група, щоб їм ото підвищувати, то я вважаю якось не зовсім коректно взагалі. Певно, що вони не повинні проходити, то правильно, ще раз кожний раз як втратив руки, ноги, очі, ну, то, пробачте, то йому ще не треба ще кожен

рік ходити і підтверджувати. Але на групу вище, то в мене трошки сумнів викликає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій, це, на жаль, така сама ситуація, коли спілкувалися з законами про... з майдановцями, що були там пулевые ранения, были достаточно серьезные ранения, а присвоена им III группа. И мы это тогда долго обсуждали с общественниками Майдана и пришли к выводу, что действительно может быть III группа, а он тяжело ранен. Это первое.

Второе. Всё-таки это какой-то тоже как бы, ну, давайте это назовем так, реверанс в сторону бойцов. Немножко может быть такое политическое решение.

Да, Олег.

БАРНА О.С. Ну, я не можу осторонь цього лишиться, хоча я сам інвалід III групи, але я хочу сказати наступне. В методиці МСЕК встановлено чіткі визначення обставин, не обставин, а відповідно ознак, яка надається група. Тому я гадаю, що покращити умови надання групи присвоєння, тобто повторні комісії і так далі, немає смислу, спростити так. Але підвищувати немає смислу. Чому? Тому що є люди. Бо ми таким чином, людина, яка дійсно має ознаки I групи і дійсно має дуже обмежені фізичні можливості, буде в результаті отримувати менше грошей, тому що візьмуть інші, а фонд пенсійний буде обмеженим, ми не можемо його зараз роздути. Тому не треба.

Я гадаю, що ця умова щодо підвищення рівня як-то на один розмір інвалідності є швидше всього популістична і нам більше треба звернути увагу на те, щоб належним чином дати інвалідність тим хто її заслуговують, більше того, контролювати МСЕК яким дають вони і не дають. Оце інше питання позбавивши корупційних ризиків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми розмовляли. Зараз, пане Юрію, вибачте. Ми розмовляли з Мінфіном. Приблизительно считали, сколько это может быть денег. И это совершенно реальные суммы цифр, которые могут быть.

Ви ЗСУ? Прикордонна служба?

_____. ... де є визначені критерії для встановлення тієї чи іншої групи інвалідності. І я погоджуюся з останнім таким зауваженням, що ми тим самим підведемо під якусь ступень, де дискримінації в певній мірі тих, хто не брав участь в АТО, але має такі ж подібні захворювання, вади, відсутність кінцівок тощо. Вважаю, що не варто було б розділяти. Попри те, що немає присутніх представників Міністерства охорони здоров'я, але ж в практиці ми прибігаємо до цього, приймаємо участь у засіданнях медико-соціальних експортних комісій, де якщо не помиляюся, 110 Наказ Міністерства охорони здоров'я чітко визначає, кому яку групу можна встановити інвалідності.

БАРНА О.С. Тобто на підставі об'єктивних ознак, а не суб'єктивних, які будуть говорити, що меншдуже там болить, а тут...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Пане Олександр, ще є одне.

_____. За собою нас потягне певні виплати як на відомство при встановленні II, III. Якщо це може бути захистом Батьківщини тут безсумнівно, а якщо це в період проходження військової служби і та група може бути підвищена.

_____. ... будь ласка, законопроект, який був сказано про осіб, які брали участь в антитерористичній операції. І ніяке проходження військової служби без АТО.

_____ . Ну, для чого піднімати на фоні наявних однакових...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Буде певний поділ. І тут є ще одне. Панове, врахуйте, що ще таке. III група має право на працю, а він дістане II групу, то вже обмежений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И может не захочет сам это делать?

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. І II група має обмежені права на працю. Йому дадуть I групу. Він же не має права на працю. Ну, і отут також таке ми повинні врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут есть два мнения: одно – повышать, второе – оставлять как есть.

БАРНА О.С. ... підвищувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... членов комитета. Вы с удовольствием приходите к нам. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. Якщо вона є на комітеті, тому що буде дискусія в залі стосовно підвищення. Я гадаю, що задля того щоб цей законопроект пройшов, можна з цим... Ми мабуть переговоримо завтра..... Ну, просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. Ну, медики встануть і почнуть доказувати і будуть праві, деколи.

_____ . Я вибачаюсь. Що робити з I групою? Тобто це буде несправедливо те, що II група буде прирівнюватись до I, а по I групі... Ну, це саме такий вагомий аргумент.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

_____ . Ну, то я ж кажу.

_____ . Ну, Мінсоцполітики офіційно підтримує цей законопроект. Але те, що сказав пан Юрій Шухевич, на це треба зважити, бо, якщо люди потім будуть шукати роботу, а це також є частиною реабілітації дуже важлива, їх просто не візьмуть на роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

Мы 3,5 года назад у нас была основная теза в комитете, чтоб при принятии законов мы не создавали социальное напряжение, то есть не противопоставляли общество, часть общества одно против части общества другое. Помните ситуацию, УБД, афганцы, да. Афганцы тоже начали говорить, что ладно мы там можем потерпеть, там 14, 15, 16-й год, но мы тоже воевали за страну, мы так считали во всяком случае, что мы воюем за страну. И не надо разделять погибших там в Афганистане, погибших здесь в Украине. Была дискуссия, кто, за что погибал. Но, извините, просто люди погибли это уже факт свершившийся. Поэтому наверное есть смысл в словах пана Юрия, чтобы все-таки мы не противопоставляли I группу инвалидности, которая получила I группу инвалидности и вторую, которая благодаря закону стала первой. Подчеркиваю, благодаря закону. Поэтому все-таки предложение будет убрать эту норму.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вилучаємо цю норму.

Больше зауважень по цьому законопроекті нема? Тоді пропоную проголосувати в цілому за цей законопроект з нормою вилучення цієї норми. Хто за це рішення?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проговоримо, да.

Дякую, рішення прийняте.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что? Можно, подожди. Ты ж военный. Где ты видел слово "военный" и "можно". Ну, скажи мне, "военный" и "можно". Ну что ж такое?

Ты про свой законопроект? Сейчас мы быстро, сейчас пройдем еще один, и потом будет твой.

Четвертое питання – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо державної підтримки учасника бойових дій та їхніх дітей для здобуття професійно-технічної та вищої освіти. Законопроект 6298 комітетський.

Є у когось зауваження з цього закону?

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінсоцполітики, є зауваження?

_____. Мінсоцполітики підтримує цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В кого є зауваження? Дякую.

Приймаю в цілому, да? Доповідає Максим Бурбак. За основу і в цілому. Хто за це рішення? Пане Юрію, наш законопроект. Дякую. Рішення прийняте.

П'яте питання – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту осіб з інвалідністю. 7209 – урядовий законопроект і 7209-1 – депутатський. И сюда же законопроект, хоть он не альтернативный, но он близкий – 7289 Барны. Начинаем с урядового.

Будь ласка.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Шановні народні депутати, шановні присутні, проект акта розроблено з власної ініціативи Міністерства соціальної політики. Підтримано рішення Кабінету Міністрів. Запропоновані зміни спрямовані на вдосконаленні законодавства з питань забезпечення осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю, автомобілями шляхом одноразової виплати грошової допомоги для придбання автомобіля особами з інвалідністю, які перебувають на обліку в органах соціального захисту населення та управліннях виконавчої дирекції Фонду соціального страхування.

Варто зазначити, що на обліку для забезпечення автотранспортом в Україні перебуває 64665 осіб з інвалідністю, зокрема, 2 тисячі 477 осіб з інвалідністю, які мають право на першочергове забезпечення автомобілем, 8 тисяч 192 особи з інвалідністю, які мають право на позачергове забезпечення автомобілями і 53 тисячі 996 осіб з інвалідністю, які мають право на забезпечення автомобілем у порядку загальної черги. Певна кількість зазначених осіб з інвалідністю перебуває в черзі для забезпечення автомобілем з 93-го року. В 2014-16 роках осіб з інвалідністю не забезпечували автомобілями за кошти державного бюджету, оскільки в державному бюджеті кошти на ці цілі не були передбачені. Тому проектом запропоновано надати право особам, які перебувають на обліку, одноразово отримати грошову допомогу для придбання автомобіля, без права взяття на облік, для забезпечення автомобілем в подальшому.

Запропоновані зміни дозволять суттєво зменшити чисельність осіб, які перебувають на обліку, для забезпечення автомобілями, зняти соціальну напругу і зменшити цю чергу. Реалізація положень проекту акта здійснюватиметься в межах видатків за програмою: "Заходи із соціально-трудової та професійної реабілітації інвалідів", за спеціальним фондом державного бюджету за напрямком забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями для осіб з інвалідністю, які числяться на обліку для забезпечення автомобілями в органах соціального захисту, та за рахунок коштів передбачених у Фонді соціального страхування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки денег? Давайте, все хорошо – денег сколько есть?

ІВАНКЕВИЧ В.В. На сьогоднішній день... Значить, у Фонді соціального страхування є 4 мільйона гривень, які могли б бути використані на ці цілі. А в Фонді соціального страхування України – 50,7 мільйона гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Более-менее.

БУРБАК М.Ю. Скільки одноразова виплата?

ІВАНКЕВИЧ В.В. Одноразова виплата буде в розмірі вартості, середньої вартості автомобіля, який сьогодні відповідно міг би бути придбаний за рахунок бюджетних коштів. Водночас, порядок, який має затвердити Кабінет Міністрів, передбачатиме таку умову, що особа сама може визначитись, який автомобіль їй потрібен для того, щоб купити, докласти власні кошти або використати кошти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порог? Порог?

_____ . Я не пам'ятаю.....

_____ . (Не чути)

_____ . 160 тисяч гривень – це повна вартість автомобіля, яка могла б бути компенсована за рахунок коштів бюджету.

_____ . Безоплатно. Бо там є за 30 відсотків і.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки в очереди стоить сейчас?

_____ . 64 тисячі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп. А скільки лет не работала программа?

_____ . 14 років фактично.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки в 13-м году покупалось?

_____ . Я хочу привернути увагу...

_____ . 438 машин.

_____ . 438.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть мы говорим о том, что мы выйдем на уровень 13-го года, как при царской России, там все мерялось 13-ым годом.

ІВАНКЕВИЧ В.В. Шановні народні депутати, хотів би привернути вашу увагу, що коли обговорювали це питання, в першу чергу коли буде

відповідне фінансування і буде прийматися рішення уряду, це обговорювалося з громадськими організаціями, що в першу чергу слід було підтримати інвалідів війни, які зараз є в результаті АТО для того, щоб вони могли собі забезпечити активну життєдіяльність для того, щоб вони могли бути більш активними, мобільними та могли працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... а стариков

_____ . И стариков надо тоже.

БУРБАК М.Ю. Ви ж сказали, з 93-го року стоїть людина на обліку. Чому ви знову ж таки не повернулися до ідеї, я її висловлював минулого разу, ці гроші направити, наприклад, на сплату митних платежів і акцизів при завезенні автомобілів з-за кордону. Тобто пільга полягала в цьому. Тоді би ці гроші 54 мільйона, скільки ви там сказали, плюс 6 ваших зробили би, вони би гуляли постійно. Вони до бюджету ішли потім з бюджету знов на цю програму. Тоді б ви не брехали людям. Тому що я не знаю, що за пристойний автомобіль за 7 тисяч доларів. Ну я не знаю таких автомобілів, нового автомобіля.

_____ . Вашу пропозицію, дуже слушну пропозицію ми не заперечуємо, щоб можна було врахувати до другого читання.

БУРБАК М.Ю. Ну, щоб ви...

_____ . С тремя колёсами.

БУРБАК М.Ю. Ну, так, щоб ви зрозуміли, я би вам пропонував би це сказати, що ми будемо з цих грошей платити митні платежі і акцизи для

завезення автомобілів з-за кордону бо в нас автомобілі вже не виробляються в Україні, крім "Шкоди".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну да, потому что до этого там выступал один народный депутат, известный, Парасюк на слушаниях в парламенте с лозунгом "Всем участникам АТО безналоговую машину!". То есть надо завести 320 тысяч машин сегодня без налогов...

_____. Обрушить.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обрушить... 320 тысяч. 320 тысяч на сегодняшний момент участников боевых действий, по Украине участников АТО. 320 тысяч машин нужно завести. Естественно, что потом уже говорит зарплату платить нечем будет.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)* ...людина, коли купила автомобіль, деколи взяла під це кредит в банку у більшості випадків, то вона вважає, що це її певний, тобто цінність для сім'ї. От вона знає, що ця цінність для сім'ї, от, цей автомобіль за 5 років буде дешевшати, буде вартість десь 40 відсотків від стартової ціни, тобто вони свідомо ідуть на це. Натомість тепер на ринку з'являється шалена кількість автомобілів, які, взагалі, дешевше були і тоді ті люди...

_____. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. І тоді ті люди, які взяли і кредит, і купили щось, вони кажуть, а навіщо ми тоді платили податки всі, все платили, брали в салоні.

_____. Я хочу привернути увагу також, що прийняття цього закону, цього проекту у вигляді закону дозволить зразу вирішувати питання,

що той автомобіль, який буде придбаний за ці кошти, він зразу буде власністю того інваліда, який його купить, придбає для себе. Ми уникаємо також такої складової як купівля автомобілів по тендерах, людині виділяються кошти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп!

_____ . Вона сама вирішує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По подходу... Смотрите. По подходу, что нужно давать деньгами, а не покупать машины, так же, как мы это обсуждали пару лет по поводу квартир, да, что нужно давать деньги на квартиру и пускай человек сам себе выбирает, где он хочет, в каком месте покупать квартиру. А не так, когда мы рассматривали случай, что человек, потерявший, там, ноги, живший на левом берегу Киева, ему сказали: "Нет, квартиру только в Киеве в Голосеево". Он говорит: "Так у меня ж там семья, друзья, одноклассники, они ж там живут". Нет, – говорят, – только в Голосееве, у нас тут друг застройщик. Поэтому по подходу никто не спорит. Ну я абсолютно поддерживаю Максима Юрьевича по поводу того, что давайте все-таки просто, вот как банки, государство берет на себя, когда дают кредиты по погашению процентов и здесь давайте такое же сделаем.

_____ . Шановні народні депутати, я вас прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я имею ввиду налоги, да.

_____ . Прошу підтримати цей законопроект. І до другого читання давайте... Ми готові врахувати...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это диаметрально противоположные два направления. Мы как государство говорим о том, что мы не будем изымать налоги, вернее компенсировать налоги людям, купившим машины. Вот есть налоги...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мы не делаем льготный ввоз мы возвращаем людям эту сумму денег и это правильно.

_____. Справа в тому, що ці автомобілі будуть купуватися на внутрішньому ринку України...

БУРБАК М.Ю. Власних не виробляють автомобілів. Все!

_____. Але у нас дуже багато автомобілів продають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу прощение. Но везде...

БУРБАК М.Ю. А ви переживаєте за ринок вживаних автомобілів? Я за нього не переживаю, чесно кажучи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу прощение, но везде, где покупаются машины там даже, когда приходишь к этой табличке там написано машина столько-то, НДС столько-то, можно расписать сколько там было акцизов, то есть сумму вычленишь, сколько брутто и нетто, да, в машине, вообще не составляет проблемы на самом деле. Ну тогда это будет не 320 человек, а реально нормальное количество. А у человека появится цель он будет там искать себе машину, может как-то там договариваться там, потом с какими-то скидками. А иначе мы никогда не решим этой проблемы. 300 машин в год но мы не решим этой проблемы просто.

_____ . Можно решить ее однозначно: просто отменить эту норму и сказать вот, кто стоял в очереди, ну, с этого дня никто не стоит в очереди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это, мне кажется, смотрите. Как по мне это более честный ответ на вопрос чем создавать видимость того, что мы помогаем. Это более честный вопрос. Вот как по мне.

БУРБАК М.Ю. Досить чесно по відношенню до дітей війни. Зареєструйте, будь ласка., тому що вони до нас приходять. Дайте відповідь, ми передбачені в законі, ви бюджеті не передбачаєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Напринимали же в свое время.

БУРБАК М.Ю. 96-го року перед виборами, а ми маємо його розхльобуватись 12 років після цього. Давайте скасуємо, це все правду: дітям війни грошей ніхто ніколи не дасть, бо їх немає. Ну так воно і є фактично. Ну чому ви цього не зробите?

А ви нас ще в одні дебрі заводите. Давайте ще будемо обіцяти людям автомобілі, яких не будемо давати нікому.

_____ . Так їх вже пообіцяли з 93-го року.

БУРБАК М.Ю. Я нікому нічого не обіцяв. Тому що я розумію, що треба жити по тим видаткам, які є в кишені. А ви ще одну програму робите. І потім люди прийдуть під Верховну Раду і скажуть: а як ви відберете 365 людей на рік, по яким критеріям? Чи хтось, чиновник знов буде відбирати, кому дати, кому не дати чи як?

_____ . Ні. Сьогодні черга єсть.

БУРБАК М.Ю. А ви кажете, дати цій людині 93-му році яка стоїть на черзі, чи людині, яка в 14-му році пішла в АТО. Які підстави будуть для відбору?

Хто, чиновник наш знов буде вирішувати кому дати, кому не дати?

_____ . Ну сьогодні черга єсть ця. Які підстави були і щоб її створювати цю чергу.

БУРБАК М.Ю. Ви розумієте, ви хочете зняти з себе проблему черги і дати кістку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БУРБАК М.Ю. А я вважаю, ні.

_____ . Ну давайте тоді передбачимо гроші і отдамо всім ці автомобілі.

БУРБАК М.Ю. Комплексно підходити. Я вам пропоную. Чому ви не хочете почути мене. Пропоную, зробіть ці гроші оборотним фондом 60 мільйонів, 100 на рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви сказали 160 тисяч гривен. Ну, я думаю, что в цене 160 тисяч гривен 32 тисячи минимум – это НДС, ну там еще какой-то акциз, ну, грубо говоря, пускай 50 тисяч гривен. мы сейчас говорим... Правильно я посчитал, да, 20 процентов НДС. Сколько там 55 миллионов, да, было?

_____ . 54.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На 53 гривен, это уже получится 10 тысяч человек, да?

_____ . Да. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, тысячу.

БУРБАК М.Ю. Давайте по-іншому, електроавтомобілями, електромобілями. Там вообще нуль акциз, нуль вообще, нуль все. Ну ви вперлися в те, що ви просто хочете перекласти з вашої голови на нашу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег, говори.

БАРНА О.С. Дякую.

Тут дійсно треба підходити індивідуально. Раз. Є люди, які можуть доплачувати, які не можуть доплачувати. Два. Хто хоче кращий автомобіль, нехай він доплачує свої гроші і купує "Мерседес". 5,5 тисяч доларів на 5,7 – 160 тисяч є можливість дійсно придбати навіть Євро-5 "Пежо 407" і так далі, цього класу, з розмитненням... ну, 10-го року. Але суть не в цьому. Щоб вирішити цю проблему...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Новый. В законе – новый автомобиль.

_____ . Новый?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не?

(Загальна дискусія)

БАРНА О.С. Ні. Беушні тоже.

Тому очевидно. Перше: корупційна складова міняється, коли людині дається можливість самій вибирати і людина вже більше претензій немає. А мій законопроект безпосередньо передбачає із-за необхідності, перша, яка є, перша категорія – інвалідів АТО, на даний час, які мають допуск медичний на керування автомобілів, складає не більше 100 чоловік, як мені дало Міністерство охорони здоров'я, буде більше. Але вони – це є святе, яке ми повинні забезпечити, щоб цих людей повернути в суспільство і до роботи, до громадської активної діяльності. Раз.

І другий момент. Я просив, їх небагато, ще залишилося кілька ветеранів УПА, інвалідів, які на Україну цілу з відповідним допуском і статусом є не більше 10-ти, за них завжди забували.

Тому очевидно, я буду просити вас підтримати безпосередньо мій законопроект, щоби відокремити ті всі решта. До речі, коли ми говорим про інших інвалідів, зокрема, афганців і так далі, ми дуже шануєм тих інвалідів-афганців, які отримали інвалідність, будучи в зоні АТО. Тобто це завжди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А то – уже не люди.

БАРНА О.С. Ні. Першочергове і перших. Давайте ми їх трохи пересунемо, так як раніше було першочергове – спершу для ветеранів Великої Вітчизняної війни. А зараз зробим першочергово спершу для інвалідів антитерористичної операції.

І ще одне. Дійсно це необхідні питання, але зверніть увагу всі, що журналістів практично немає.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас на комітет вообщє не приходять.

БАРНА О.С. А вони тільки на цирки в Комітет з протидії корупції бігають. Але це таке.

Тому в цьому контексті я дуже би просив вас підтримати мій законопроект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, понятно. Мы обсуждаем вопрос принципиальный, что в очереди стоит 62 тысячи человек, это первая позиция. Мы обсуждаем вопрос, что мы сможем в год говорить о 300 людях которым государство, там условно 300-400 человек, которым государство может купить машину. И мы говорим, что этот процесс нереальный.

БУРБАК М.Ю. Я можу нагадати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. О чем мы говорим?

БУРБАК М.Ю. Я дивився в 13-му році, коли видавали "Таврії" у Чернівцях. Це на площі прийшли, дали ключі, а потім така була сварка між тими ветеранами які отримали ці машини, чесно кажу. Чому тобі дали, а мені не дали, а хто тоді визначав? Вот і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Может мы просто обрубим эту ситуацию.

БУРБАК М.Ю. Ми знову ж таки, ми знову ж таки дуримо людей. Чесно кажу, ми дуримо людей. Я не хочу дурити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто может мы законом обрубим эту ситуацию и скажем, что вот у государства все очереди аннулировали, только атошникам помогаем, покупаем машины, и закончили с этой дискуссией.

И нас сразу вынесут, да?

БАРНА О.С. Це неправильно, у нас всі люди рівні.

БАРНА О.С. Рівні. Так само пенсію...

БУРБАК М.Ю. Я ні в якому разі...

БАРНА О.С. ...а тут а решта...

БУРБАК М.Ю. Я вважаю, що жодним чином не можна ділити людей на категорії. І, чесно кажучи, перепрошую, атовці йшли захищати Україну, а не за машинами. Чесно кажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я всем лицам..... Это неправильно.

БУРБАК М.Ю. У нас головне в нашій діяльності, комітетом ми тоді домовлялися, ми завжди будемо дивитися на корупційні можливі ризики. Я дуже не хотів, щоб хлопцям почали роздавати, як тоді було у чорнобильців, по 100 доларів роздавали, заганяли машини. Я це добре пам'ятаю, я був в Чернівецькій області.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У меня предложение следующее: поручить мне как председателю комитета, провести консультации с Министром социальной политики, выработать какую-то общую политику государственную, и раз и навсегда поставит над этим точку. Потому что это не решение вопроса. Принцип заложен, это нормально. Что нужно деньгами, это 100 процентов и с этим никто не дискутирует. Просто не работает.

По поводу вояків УПА, это тоже не проблема, вопрос в том, что всем не хватает.

БАРНА О.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег, ну почему ты думаешь что 10?

БАРНА О.С. Ті, хто мають допуск, ті дійсно відповідають по тих критеріях, які прописані законом...

БУРБАК М.Ю. Я вам раджу як депутату внести до Прем'єр-міністра постанову щодо цих грошей виділення на купівлю таких автомобілів. Не треба законів про це писати. Якщо вам треба купити 10 автомобілів цим воякам УПА, дуже їх поважаю, це можна зробити постановою Кабміну без законів. Хватить плодить закони. Зробиться на раз-два. До речі, гроші у них є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, здесь обсуждался и политический вопрос на фоне, там, Польши и всего остального.

БУРБАК М.Ю. Будем закон писать из-за этого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так. Предлагаю перенести рассмотрение вопроса. Поручение как председателю комитета встретится с Министром и на следующем Комитете я доложу Комитету о модели данной ситуации. Не разовые ситуации, что мы там выделили там 50 или 60 миллионов, а вообще как разрулить принципиально этот вопрос и поставит на нем точку.

_____ . Сохранив принцип монетизации.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это понятно. Принцип монетизации – это однозначный принцип, который не оспаривается. Ну как его разрулить, значит, будем разруливать. Значит, возьмем на себя опять какую-то часть негатива. Главное, что нам уже не привыкать, какая разница. Все.

Ну, закон Королевской я сейчас даже не хочу обсуждать, там еще больше, всем, все, там – коммунизм. Там коммунизм, сразу всем по "Мерседесу", даже не хочу сейчас обсуждать, с вашего позволения.

Спасибо.