

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

20 грудня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день! Кворум есть? Четыре народных депутата присутствует. Кворум есть. Сейчас еще пан Юрий Шухевич подходит, он тоже есть. Поэтому открываем наше заседание. Секретарь комитета Михайло є, законно избранный.

Починаємо. Перше питання про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про соціальний захист дітей війни" щодо пільгового забезпечення дітей внутрішньо переміщених осіб та дітей, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України в районах проведення АТО та віднесення їх до категорії дітей війни. Законопроект 6760 Капліна.

Є його лист, щоб ми розглядали без нього. Будемо розглядати без нього?

БУРБАК М.Ю. Капліну зробимо, це винятково лише для Капліна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

БУРБАК М.Ю. Бо він так надривається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. І помічників його теж нікого немає, да, щоб доповісти закон?

Наталя Василівна, тоді вас попрошу.

ШАМБІР Н.В. Законопроектом пропонується внести зміни до Закону про соціальний захист дітей... Цей закон... категоріями осіб такими як, діти осіб, перелічених в пункті 19 нашого закону, тобто це діти всіх військовослужбовців, інших збройних утворень, які беруть участь в АТО, а також дітям осіб, які отримали статус внутрішньо переміщеної особи. Таким особам буде надаватися статус дітей війни.

До діючих на сьогоднішній день цим законом пільг передбачається також доповнити ще пільги. Такі, як безплатний проїзд в межах України, безплатне харчування учнів, вступу за конкурсом до державних вищих закладів, безплатне отримання квитків до театру і щорічне безплатне забезпечення путівкою. Чітко прописується, що ці пільги мають надаватися за рахунок коштів державного бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій прийшов до нас. Добре. Нас ще більше.

БУРБАК М.Ю. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, прикро що немає самого пана Капліна, тому що законопроект точно відповідає назві його партії – соціалістичної. Ви знаєте, ми з вами, коли три роки назад почали працювати, ми прийняли відповідальне рішення, що жодної зарази і вірусу популізму у нашому комітеті не буде. Хочу всім нагадати.

Тепер по суті законопроекту. Я вважаю, це особисте моє переконання, що введення статусу діти війни у 2006 році було передвиборчою, просто ходом Мороза і Юлії Тимошенко. Всі ми знаємо, що вже декілька років не виплачується допомога дітям війни, тому що воно записано в кожному бюджеті за рахунок понадбюджетних надходжень. Якщо в бюджеті будуть надходження, тобто вони будуть видаватися дітям війни. Прикро, що

більшість дітей війни, людей із цим статусом, мають рішення судів на руках, а держава їм не виплачує. Я думаю, що це питання колись ми вирішимо. Але, я вважаю, що це треба набиратися політичної відповідальності і сказати людям правду, розказати правду, що це зробили політики для того, щоб підняти свій рейтинг. Крапка. Жодних грошей на це немає і не буде ніколи, я на кожній зустрічі з громадянами і виборцями про це говорю.

А тепер ми ще хочемо вчергове обманути ще одних людей... Не ми, а Каплін хоче зробити. То, я вважаю, що ми, як відповідальні люди, члени комітету, відповідальні депутати, ми не маємо права голосувати за те, чого ніколи не буде. А потім воно буде розриватися в залі і розказувати, що злочинна влада знову ж таки людей обманула, я в цьому приймати участі не буду, вважаю, що цей законопроект треба відхилити і побажати йому щастя в боротьбі за права людей і Соціалістичну партію.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Я також вважаю те саме, бо я вважаю, пробачте, що дурня була вищої марки, коли прийняли, я відразу був проти, коли прийняли. Що значить діти війни? Дивіться, такий випадок, знаю, людина бідкається, ой, ой я народилася 4 вересня 1945 року, якби на два дні раніше, бо японська війна закінчилася 2 вересня. Ой, ой я б мала той статус, тобто пару копійок, тоді ще платили, дитина війни. Ну то що, народився 4 вересня – не дають, 3 чи 2 вересня – дають? Ну то такий... А що ж вони, ті діти, які народилися 4-го, краще жили, чим ті, які народилися 2-3-го Чи ті, які там народилися, з якого, з 30-го чи з 31-го, ті діти війни, там що народилися на місяць, на два раніше до тої дати. І взагалі діти війни, а чому не було дітей Першої світової війни? А тепер ми будемо мати... могли би мати, як не догадався Мороз і інші, дітей корейської війни, бо ж були тоді наші там радянські, також були. Чи в'єтнамської, чи ангольської, чи чорті зна якої, пробачте за вислів, війни. І все це давати... тепер знову ж таки діти війни. То що ми будемо всій Україні давати? Бо ж не Луганська і Донецька області – тільки учасники війни, а всі: і львівські, і закарпатські, і всі діти війни. Так виходить? При чому Мороз тоді

зробив не з 22 червня 1941, а з тридцять якогось-то року, бо я також підпадав під той закон.

Отже ж, я вважаю, що не тільки недоцільним, а це популістським, правильно ви сказали, передвиборна кампанія, але популістські, але він ще в додатку і дурні. І подібних речей ні в якому випадку. Я буду завжди в такому випадку голосувати проти. І, якщо потрапило в зал, я би там агітував би депутатів не голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрій.

Мінсоцполітики?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Міністерство соціальної політики не підтримує зазначений законопроект. Абсолютно погоджуюсь з вище зазначеними зауваженнями. Окрім того, хотіла би наголосити на тому, що з приводу цілого ряду пропозицій, висловлених в цьому законопроекті щодо оздоровлення дітей зокрема. Вже відповідно до чинного законодавства передбачено право для дітей, один з батьків яких загинув, постраждав або бере участь в АТО, передбачене право на забезпечення оздоровленням.

Крім того, є внесені зміни до Закону про охорону дитинства, яким передбачено встановлення статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій або збройних конфліктів. І станом на сьогодні Міністерство соціальної політики готує зміни до підготовленої і прийнятої в квітні Постанови Кабінету Міністрів № 268, якою визначено порядок надання статусу такої дитини. Відповідно до вже діючої постанови право на отримання статусу і подальше проведення заходів щодо соціального захисту мають діти, які внаслідок збройних дій чи конфліктів: а) отримали поранення, контузії, каліцтво; зазнали фізичного, сексуального, психологічного насильства; були викрадені або незаконно вивезені за межі України; залучалися до участі в організованих чи збройних формуваннях; незаконно утримувалися, у тому числі в полоні. Тому ми вважаємо, що ці

питання, які абсолютно конструктивні з точки зору необхідності надання соціальної допомоги, вони вже врегульовані по відношенню до тих дітей, які зараз потребують допомоги, ставши... будучи заторкаючими таким чином чи іншим чином в результаті того.

Ми не підтримуємо зазначений законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хтось ще хоче щось висказати?

БУРБАК М.Ю. Давайте голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підтримую всіх своїх колег, тому що ми, дійсно то, що говорив Максим, ми три роки тому, коли перший раз зібралися в комітеті, у нас була основна принципа, яку не змінюють, що ми не можемо підтримувати законопроекти, які: а) розділяють країну, тому що чому одні дітям тоді давати статус, а іншим дітям не давати статус. Це розділяє країну, це розділяє наше суспільство. Це перше. Друге. Ми не можемо голосувати за закони, які далі не будуть виконані.

Мій батько там 35-го року народження, він не отримує жодних надбавок, то є він теж як би вважається, що дитина війни. Так? Він в окупацію був... киянин, був в Києві, все бачив. Тому я вважаю, ці принципи далі комітетські повинні зберігатися.

Тому пропозиція – просто відхилити даний законопроект.

Хто за це рішення? Дякую. Рішення прийнято одностайно.

Інше питання. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії соціального захисту" щодо відновлення обсягу пільг ветеранам (6628). Законопроект Олега Довгого.

Знову-таки є лист від нього, щоб без автора.

Маленькая реплика для всех присутствующих. Вот когда депутаты пишут законопроекты, которые, ну, скажем так, был такой ,прекрасный я считаю, спикер парламента, достаточно, Иван Степанович Плющ. У него было любимое выражение, говорит: "Товарищи депутаты, впихнуть невпихуемое невозможно". Вот эти депутаты они пишут законопроекты, потом сами не приходят на комитет, а потом будут рассказывать какие вы кругом все плохие, а от мы так все старались. Ну его нет.

Тогда прошу, Наталья Васильевна, два слова про данный законопроект.

ШАМБИР Н.В. Ми цей законопроект уже виносили на розгляд нашого комітету... *(Не чути)* ... норми, на які надаються пільги при користуванні комунальними послугами і в тому числі на житло в два рази. В нас стояло питання грошей. Згідно додаткового листа Міністерства фінансів це близько 2 мільярди гривень в рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, знаете, когда вот пишут давайте в два раза повысим. В два раза повысим, кто-то поднимет руку скажет: "Нет, предлагаю в три раза поднять". И пошло... А чего в два, а не в два с половиной и не в полтора? Так, говорит, звезды так стояли.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, может еще где-то. Может еще в шесть бюджет принесут и два потратим, в принципе тогда мы согласны.

БУРБАК М.Ю. Я вважаю, що доповідач по цьому законопроекту, поперше, повинен був з'явитися, ми його неодноразово запрошували. І в мене було б одне логічне запитання: де ці 2 мільярди взяти. От просто хай мені розкаже. Забрати у армії, забрати у Національної поліції, забрати у освіти, у бюджетників? У кого забрати 2 мільярди гривень? Все.

І вважаю, що якби він був відповідальним депутатом, оце все можна було розглядати під час прийняття бюджету і передбачити в Законі про бюджет на наступний рік. Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БУРБАК М.Ю. Тобто... Я свою функцію як депутат виконав, я законопроект напрацював, дивіться, ось він, а ті погані депутати його не приймають, це безвідповідально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінсоцполітики, будь ласка.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Міністерство соціальної політики не підтримує зазначений законопроект. І тому що відсутні фінансово-економічні розрахунки и можливості державного бюджету.

Але також ми вважаємо, що існуюча норма 21 метр опалювальної площини на кожную особу і 10,5 метрів на сім'ю є з точки зору соціальної проблематики є абсолютно достатніми. Якщо ми подивимося на реалії забезпечення житлової площі, то в принципі ті сім'ї, які соціально є не захищеними, у них абсолютно більшої площі, як правило, і немає.

Тому ми вважаємо, що існуюча норма, яка передбачена чинним законодавством, вона є достатньою для того, щоб компенсувати на одну особу 21 метр, 10,5 – на сім'ю.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, скажу так, пределов совершенству нет, но, с другой стороны, если это обеспечивается бюджетом, если это обеспечивается и выполняется государством, то пусть будет так. У государства появятся дополнительные деньги, будем рассматривать дальше. Сейчас пока я

понимаю, что это просто невозможно. Поэтому предложение відхилити даний законопроект.

Хто за це рішення? Дякую, рішення прийнято.

Третє питання. Про звернення Міністерства соціальної політики України від 05.12.17 року, много цифр, щодо до попереднього розгляду у комітеті розробленого міністерством проекту Закону України про внесення змін до статті 1 Закону України "Про гуманітарну допомогу".

Будь ласка.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Проектом закону передбачається розширення кола отримувачів гуманітарної допомоги міжнародними, міжурядовими іноземними урядовими та неурядовими організаціями, іншими офіційними представництвами зарубіжних держав в Україні, в гуманітарній підтримці яких ми зацікавлені. І ці організації пропонується визначити і надавачами допомоги, тобто тим, хто її потребує, і тому, кому вона безпосередньо надається.

Даний законопроект підготовлений на звернення цих міжнародних організацій. Просимо його підтримати.

БУРБАК М.Ю. У мене так склад розуму, я завжди думаю, а хто тут заробить?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми так просто не думаємо.

БУРБАК М.Ю. А, ну, я ж... Деградована людина.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, ви просто реалістично дивитися, а ми дивимося оптимістично.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Ви так не думаєте, а ті... Пані Наталю, ви так не думаєте, а ті, які подавали закон, просили вас подати, міністерство, я маю на увазі. Вони щось то думали, мабуть, в тому числі і як заробити?

БУРБАК М.Ю. Отримувач гуманітарної допомоги – це організація, яка її отримує, правильно?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так, так.

БУРБАК М.Ю. І потім розподіляє набувачам, тобто фізичним, юридичним особам в Україні, так.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Абсолютно точно.

БУРБАК М.Ю. Я погоджуюсь з вашою тезою щодо отримувача, що ці міжнародні організації можуть бути отримувачами, але я ні в якому разі не погоджуся, щоб вони були набувачами. Це нонсенс, коли іноземна фірма або іноземне представництво отримує гуманітарну допомогу в Україні.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Я вже зрозуміла.

БУРБАК М.Ю. Ну, от скажіть, будь ласка, якщо він отримувач і розповсюджує її, я – за. А тепер представництво Швейцарського фонду з протимінної діяльності завезе для себе автомобіль...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Не завезе. Автомобіль не можна завезти.

БУРБАК М.Ю. Ну, любую допомогу, будь-що. Потім цей перелік, хтось зробить якусь фірму "рога і копита" Зімбабве, ну, Буркіна-Фасо, Гондурас, що ще треба, кого вам ще сюди... сюди вкласти? І вони будуть набувачами

допомоги. Тобто в сенсі отримувача, я ще погоджуюся, тобто їх представництво тут отримало і розподілило між нашими організаціями, які потребують, кінцевими набувачами, але набувачами вони бути не можуть. Я вважаю, що це нонсенс.

_____. Червоний Хрест. Можна сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____. Як приклад нам приводять гуманітарний відділ Червоний Хрест, який формує некий фонд для надзвичайних ситуацій. Це і кошти, і обладнання, і деякі приладдя, одіяла і таке інше. Вони не є зараз кінцевими набувачами, але вони отримувачі грузів.

БУРБАК М.Ю. Отримувач, правильно, а набувач – облдержадміністрація, райдержадміністрація, районні ради, селищні громади – будь-що, але українські.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу прощення, но уже в законе есть Червоний Хрест. Уже законодательно, если мы говорим о Червоном Кресте...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Да, і набувач...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І набувач, він вже є.

БУРБАК М.Ю. Червоний Хрест – і отримувач, і набувач. І ми здавались, і по п'ять копійок ще в школі в радянській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Он уже є в законі, это уже законодательно отрегулировано. Но если мы хотим, еще раз, открыть налоговую форточку для того... дыру, чтобы туда поехало все...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...то мы... то мы как профильный комитет, мы как профильный комитет категорично против. Мы за помощь... Сейчас закончу. Мы полностью за гуманитарную помощь людям, мы абсолютно к этому относимся правильно и нормально, как любой нормальный человек. Но мы против того, чтобы из этого делали бизнес.

БУРБАК М.Ю. Перепишіть, що вони можуть бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепишіть.

БУРБАК М.Ю. ...але не набувачами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поскольку вы еще не зарегистрировали данный законопроект, большая просьба на это обратить внимание и тогда у нас нет никаких возражений не будет.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми позицію зрозуміли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Причем эта позиция можете сразу подразумевать как позицию, ну, двух фракций коалиции и Радикальной партии.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, это позиция "Народного фронта" и "БПП" и Радикальной партии. У нас просто других представителей в комитет нет.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да? Доопрацювати.

Четверте питання. Опрацювання питання щодо надання статусу учасника бойових дій добровольцям добровольчих батальйонів, які не увійшли до складу ЗСУ та інших збройних формувань.

Этот разговор уже, эту тему уже мы обсуждаем ее достаточно долгий период времени. В Конституции четко записано, что никаких збройних формувань, за виключенням державних, в державі бути не може. Поэтому говорить о том... Мы пошли, когда делали базовый закон, на то, чтобы пошли на определенные, скажем так, не совсем конституционные действия, ну, по политическому согласию всех сторон сегодняшнего политикума, что мы дали этот статус семьям погибшим и инвалидам, получившим I и II группу.

Пару дней назад у нас было большое совещание в Министерстве обороны по поводу этого вопроса, именно добровольцев. Не буду рассказывать всей сути. Я как председатель комитета был на совещании. Коротко скажу следующее, что в принципе нашли какой-то консенсус как это можно сделать. Это нельзя сделать через закон...

_____. Это можно сделать через Закон про борьбу з терроризмом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это можно сделать через, то, что мы предложили, через Закон про борьбу с терроризмом. То есть мы там не будем говорить о батальонах и легализовать батальоны. Но мы сможем через этот закон дать

конкретным людям, пофамильно, которые воевали все соответствующие льготы, которые предусмотрены тем, кто вошли в ЗСУ.

Мы договорились з Министерством обороны, там было много представителей, мы сейчас в первую очередь говорим о трех батальонах: это ДУК, "Правый сектор", "ОУН". Это три батальона, которые воевали, которые сегодня воюют, которые не вошли в ЗСУ. Все остальные добровольческие батальоны, они вошли в ЗСУ, и там нет никаких проблем. Да, могут быть технические какие-то вопросы на уровне человеческого фактора, что где-то сидит какой-то там, извините за выражение, подлец и стопорит как-то процесс, но законодательно этот вопрос полностью отрегулирован. А с подлецами надо как-то разбираться...

Поэтому мы, в Министерстве обороны разработали следующее видение процесса. Что мы от комитета подготовим изменения в Закон про статус ветеранов, чтобы можно было ссылаться на Закон про борьбу с терроризмом. И мы совместно с Минобороны напишем розпорядження Кабинета Министров, чтобы данный законопроект дальше действовал.

Мы поставили под это все временные рамки. Что законопроект мы должны внести, постараемся внести его может быть в конце этой сессии, через две недели. В крайнем случае в начале следующей сессии. Но я абсолютно уверен, что мы в парламенте достаточно быстро примем законопроект, он не будет долго лежать. То есть временные рамки, что до марта месяца мы должны все законодательно отрегулировать и исправить.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми таку позицію теж з юридичною службою проговорювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проговорювали?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому давайте, может быть, вместе с министерством все-таки подготовим достаточно быстро изменения в закон. С вашего позволения, мы внесем его от депутатов, от комитета, чтобы это было быстрее, а не проходить всю полную процедуру Кабинета Министров. Это может быть и на полгода, процедура. Мы внесем этот самый... и вместе разработаем розпорядження Кабинета Министров, чтобы закон действовал.

Было бы неплохо, чтобы это розпорядження внес бы и министр обороны, и министр социальной политики вместе на Кабинет Министров, чтобы ускорить просто прохождение этого документа.

Всем членам комитета мы раздали, секретариат раздал справочку. Пожалуйста, потом почитайте ее. Это последняя. Раздали справочку, когда будет готов законопроект, естественно, по нашей традиции его подпишут все члены комитета.

Вот два слова, я проинформировал про совещание. Да.

Женя, это была рука или это... Ты просто руку поднял, потом... Да, это просто я информирую членов комитета, потому что я был на этом совещании.

И следующее. Я думаю, что мы следующее заседание, которое будет 15 числа, я бы хотел, чтобы мы начали опять-таки с опроса Министерства обороны... ой, Министерства ветеранов. Мы пригласим как можно больше АТОшных организаций ветеранских, потому что в этом случае, я думаю, что комитету нужна помощь, назовем так это, снизу, чтобы сами ветераны, сами АТОшные организации участвовали в этом процессе. Потому что как бы все согласны, и все... и никто ничего не делает.

Только что была встреча с батальоном "Айдар" до заседания комитета. Что говорят ребята, они говорят следующее, это касается там судов, которые сейчас проходят. Что можно, чтобы суды по АТОшникам проходили не в Луганской и в Донецкой области, а было как бы понятие экстерриториальности. Потому что те судьи, которые есть в Луганской и Донецкой области, они часто, у них предвзятое отношение.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Пане Олександрє, але ж було питання про військові суди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И этот вопрос был про військові суди. Но на самом деле, почему я начал вопрос с министерством. Какой-то исполнительный орган должен всем этим комплексом вопросов, начиная о помощи получения гражданства, судебными, какое-то ведомство должно этим заниматься. Это не комитетская работа. Комитетская работа совсем другая, это контролировать, правильно ли занимаются исполнительные органы власти или неправильно. На сегодняшний момент в стране самая большая проблема в том, что люди, участники АТО, защитники нашего государства, не знают, куда идти, в какие двери стучаться и где добиваться решения. Точно так же, как большое количество... И вообще на самом деле не ведется глобальной кампании государственной. Большое количество суицидов в стране ребят, которые воевали. Я по телевизору не видел... Сейчас я дам слово.

Я по телевизору, мы все не видели по телевизору ни одного ролика, который бы людей возвращал бы обратно в мирную жизнь. Участники АТО не знают своих прав. Вася кому-то, сказал Пете, Петя сказал Ване, и вот так сарафанным радио че-то кто-то чего-то узнает. Да, я говорю, что многие там могут и читать, и Интернет знают, но я уверен, что из 320 тысяч, которые получили статус УБД, я уверен, что свои права знают не более 10 процентов, вот не более того. Поэтому государство не ведет разъяснительные работы.

На самом деле государство многое делает на сегодняшний момент в законодательном плане по поводу помощи ветеранам. Но это все нужно сгруппировать в одну систему. Ну это мы долго дискутировали. И, пожалуйста, следующее заседание опять-таки комитета начать с этого.

Пожалуйста.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Я хочу з вашого дозволу поінформувати про те, що в понеділок Міністерство соціальної політики в рамках спільного форуму з ОБСЄ на тему "Соціальна відповідальність бізнесу" провело робочі групи зі 100 ветеранами з усіх областей. Вони були розподілені на п'ять робочих груп відповідно до проблематики, зокрема психологічного питання, психологічної реабілітації, працевлаштування, житлові питання, питання охорони здоров'я, діяльності громадських організацій і їх підтримки. В рамках цих робочих груп були напрацьовані їхні бачення, які ляжуть пропозиціями в проект державної програми, яка напрацьована і зараз проходить обговорення. Але усі вони висловили думку і переконання про необхідність створення міністерства.

Окрім того, всі вони говорили про те, що зараз ви кажете якраз про те, що ветеранам абсолютно бракує інформації. І, на наше переконання, діючими силами як системи Міністерства соціальної політики управлінсь соціального захисту, зокрема на місцях, абсолютно недостатньо і нереалістично досягти розв'язання навіть тих питань, які стоять перед органами соціального захисту в силу складності проблеми, чисельності проблеми, об'ємності її, в силу того, що за останніх три роки, вже четвертий рік, штатна чисельність працівників соцзахисту не збільшувалася. І люди насправді теж в ситуації величезного психологічного вигорання, і рівень вакансій в органах соціального захисту 15 – 20, подекуди 25 відсотків якраз через це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Абсолютно точно.

І ще одна річ, ще одне питання важливе, яке озвучувалося самими ветеранами, це питання необхідності, з розумінням питання необхідності градації серед УБДшників. Вони розуміють, що неможливо зараз відмінити нікому цей статус, але вони схвильовані тим, що цілий ряд осіб, які не воювали, які не мали відношення до безпосереднього перебування на

передовій, мають цей статус. Тому в середовищі, в кулуарах, в розмовах виникла така пропозиція, щоб... але вона поки що не артикульована письмово. Я думаю, що вони її випишуть, щоб звернутися до органів влади як законодавчо, так і виконавчо, з пропозицією визначити, виділити категорію в середовищі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я это уже проходил в четвертом году, там по сортам делили Украину. Там первый сорт, второй сорт.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, ми йдемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть смотрите. Со всем уважением к Министерству социальной политики, нигде в мире Минсоцполитики не занимается ветеранами. Это первая позиция.

Вторая позиция. Вот это рваные кусочки, там где-то мы поделим по сортам, там мы что-то сделаем. Вначале должна быть философия, то, что я говорю, вообще все, что делается. Философию может сделать только Министерство

А иначе мы будем просто затыкать все время дырки в этом корабле, значит там течь пошла, там что-то кто-то сказал, там что-то сказал. У меня тоже была встреча на этой неделе у меня на округе с участниками АТО. Они тоже говорили, давайте уберем всех ментов из УБД. Просто все, кто в милиции, они, говорят, не воевали, они там находились на втором уровне.

Еще раз говорю. Вопрос сейчас, я считаю, второстепенный, вопрос о какой-либо градации. Вопрос первостепенный – это решить вопросы с УБД. А потом уже можем говорить, кто больше воевал, кто меньше воевал, кто еще что-либо делал. Вначале мы должны это все систематизировать. Потому что многие люди на самом деле, еще раз говорю, не знают... вон сидит человек, тоже был у меня на встрече, у многих у них, воевали за Украину,

приехали с других государств. Они не могут получить гражданство. А обратно вернуться не могут, их сразу там посадят.

Давайте вначале решим... Сейчас, пан Юрий. Давайте вначале решим основные проблемы, а потом уже перейдем к фольклору. Вот честно говорю. Потому что мы, занимаясь фольклором, мы не решим главного – это системности работы. Вот это принципиально.

Пан Юрий, будь ласка.

В принципі ми вже завершили. Поэтому...

ШУХЕВИЧ Ю.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я буду. Еще раз говорю, мы начинаем следующее заседания с Министерства ветеранов.

Дякую всім.

_____. З Новим роком, з Різдвом Христовим, з двома різдвами.