

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,  
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

06 грудня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день. Нас трое, кворума пока нет. Но я знаю, что пан Юрий іде. Поэтому я почну, з вашого дозволу. Якщо буде пан Юрій, кворум є, чотири людини.

І починаємо з першого питання. Секретар у нас є, Михайло.

Перше питання: про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення вимог законів України, спрямованих на створення безперешкодного доступу для осіб з інвалідністю до будівель і споруд. Реєстраційний номер 5636. Це урядовий законопроект.

.....

Будь ласка, Наталія Володимирівна.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Шановний Олександр Юрійович! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект закону яким передбачено внесення змін до деяких законодавчих актів в частині створення фактичних, системних можливостей реалізувати норми Закону про основи соціальної захищеності, про те, що будівлі громадського призначення, будівлі житлового фонду, інші об'єкти соціальної інфраструктури, повинні бути доступні для осіб з інвалідністю, облаштовані відповідними пристроями. Але фактично протягом, впродовж багатьох років реалізувати цю норму закону було проблематично. І незважаючи на те, що по всіх фактично областях і органах місцевого самоврядування створені комітети доступності, які в різний спосіб намагалися ті питання відслідковувати, тим не менше практичних механізмів реалізації випрацьовувано не було. І цим законопроектом якраз пропонується внести зміни до деяких законодавчих

актів в частині виписання таких конкретних механізмів і відповідальності за них. Ну, зокрема, пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення якими пропонується встановити, що позбавлення прав обіймати певні посади або займатися певною діяльністю призначається судом в разі вчинення особою адміністративного правопорушення пов'язаного з недотриманням державних будівельних норм пов'язаних в частині доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Посилити адміністративну відповідальність за порушення державних будівельних норм. Також посилити відповідальність, якщо в проектній документації порушені будівельні норми і стандарти. Також пропонується внести зміни до Закону України про основи соціальної захищеності, яким запровадити облаштування спеціальними засобами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Вибачте, що я вас переб'ю. Ми вже його вже розглядали, це питання, на одному з наших комітетів. И мы тогда говорили о том, что мы разошлем письма в другие комитеты, которые, там есть часть законопроектов, которые касаются других комитетов, чтобы они дали свое понимание процессов там, где мы не компетентны и там, где не наше, ведение нашего комитета.

Наталья ....., что ответили комитеты?

\_\_\_\_\_. Відповідь від чотирьох комітетів: з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства; з питань державного будівництва, регіональної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сразу вот, название комитета – відповідь, название комитета – відповідь.

\_\_\_\_\_. Ну, всі відповіді позитивні: прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є в кого які застереження по цьому приводу? Будь ласка. К мікрофону підходите и представляйтесь возле мікрофона для стенограммы.

МИКОЛЮК Н. Миколук Назар, Асоціація міст України. Шановний Олександр Юрійович! Шановні народні депутати! Асоціація в цілому підтримує такий законопроект. Але, в той же час, вважаємо недоцільне внесення змін до статті 13, 14 Закону про основи містобудування, тут покладення на районні державні адміністрації і виконавчі органи сільських, селищних, міських рад, повноважень щодо державного контролю. Чому? По-перше, це було б дублювання цих повноважень, оскільки райдержадміністрації і виконавчі органи сільських, селищних, міських рад районного значення перебувають в одній і тій самій території. По-друге, ті сільські, селищні і міські ради, які не прийняли на себе повноваження в сфері архітектурно-будівельного контролю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понял. Это технические правки, которые можно обсуждать ко второму чтению. В первом чтении невозможно внести те изменения, которые вы сейчас говорите, просто законодательно невозможно, потому что есть целостный текст Кабинета Министров, и мы его или принимаем в первом чтении, или відхиляємо.

МИКОЛЮК Н. Я це розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в другому читанні можна вже, коли будемо розглядати це питання, можна казати вже по суті кожного пункту цього закону.

Наталя Володимирівна.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Дякую за зауваження. Я хочу сказати, як людина, яка працювала 8 років на рівні місцевого самоврядування, відповідала за цей блок питань, що якраз зміни до Закону про містобудівну діяльність, які були внесені в 2009 році, якими, зокрема, було передано функції відповідальності за введення об'єктів в експлуатацію, а фактично позбавлення органів місцевого самоврядування і місцевих державних адміністрацій права впливати на те, яким чином об'єкти здаються в експлуатацію, якраз воно призупинило процес фактичного створення універсального дизайну на місцевому рівні по всіх об'єктах, які будувалися, в яких робився капітальний ремонт чи реконструкція.

Тому ми вважаємо, що це якраз великий здобуток того, що ми пропонуємо саме місцевим державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування нести відповідальність і мати право таке, контролювати ті речі. Бо для них це найважливіше: чи їхні громадяни, мешканці їхніх міст можуть вийти на вулицю чи виїхати на візках, чи не можуть це зробити.

Тому ми вважаємо, що це якраз одна з переваг цього проекту закону. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну и, по идее, ваша ассоциация должна была бы, по логике, это поддерживать, потому что вам дают полномочия дополнительные.

МИКОЛЮК Н. Ми в цілому підтримуємо це, але знов кажу, що деякі села, селища не зможуть. Ну, до другого читання можна це буде підправити просто. Ті, що взяли на себе повноваження ДАБІ, ті будуть робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, давайте подивимось до другого читання, просто принесіть прямо правку, как вот вы видите это, прямо текстовую правку, как вы это видите.

МИКОЛЮК Н. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И лучше это сделать как бы действующая...

МИКОЛЮК Н. Асоціація зробить це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И тогда мы будем обсуждать уже по сути.

МИКОЛЮК Н. Я хочу наголосити, що ми в цілому підтримуємо такі зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Будь ласка.

БІЛОУС С.Я. Білоус Сергій, Мінрегіон, директор Департаменту планування і архітектури територій.

Олександр Юрійович, дуже дякую вам за підняте питання, тому що, дійсно, питання стоїть надзвичайно серйозне для всього суспільства. І ми, міністерство, розглядаємо не тільки цей законопроект, а й інші. А в цій частині, в цьому законопроекті, дійсно, врегульовуються два серйозні, принципові питання – це надання можливості все-таки, що повинні бути позаштатні інспектори в середовищі людей з обмеженими можливостями; і друге – це проведення конкурсів на будівлі, які абсолютно не відповідають сьогодні інклюзивності.

Мінрегіон ці питання підтримує і цей законопроект. В першому читанні просимо його прийняти, а між першим і між другим, дійсно, можна буде внести правки спільно з Асоціацією міст з урахуванням їхніх, безумовно, позицій, що це їхня відповідальність перед цими людьми з обмеженими можливостями, для того щоб якнайшвидше впроваджувати ці методи інклюзивності в наше будівництво. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я уже с этими позаштатными агентами і відповідальними уже запутался. Вот это вот инспектора, агенты... Я уже...

БІЛОУС С.Я. Олександр Юрійович, це питання відпрацьоване з...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я шучу. Добре, ми домовились, що ми приймаємо це в першому читанні, і далі ми вже дискутуємо конкретно по кожному пункту, вже до другого читання коли буде відпрацьовувати цей законопроект.

Пропоную прийняти цей законопроект у першому читанні. Хто - за? Дякую. Рішення прийняте.

Переходимо до другого питання: про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту мирних (цивільних) громадян, які стали інвалідами внаслідок бойових дій чи збройних конфліктів (законопроект 7046). Багато співавторів. Доповідає Наталія Королевська. Дякую, Наталія, що прийшли.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Хочу обратить ваше внимание на то, что сегодня остро у нас стоит вопрос о специальном статусе и социальной защите людей, которые пострадали в результате боевых действий, мирных граждан, проживающих сегодня в зоне конфликта.

Мы подготовили предложения, какие бы сегодня возможно было б предоставить этим людям, не значительно расширяя финансирование с государственного бюджета. В первую очередь это предоставит статус и предоставит возможность первой выплаты в случае, если человек стал инвалидом, возможность для ребенка проходить реабилитацию, проходить оздоровление.

Данный законопроект был подготовлен по инициативе людей, которые к нам обратились, проживают в основном это Марьинка, Красногоровка, там,

где по сей день идут сегодня активные боевые действия, и там, где по сей день люди страдают, и, к сожалению, это и дети, и никакой поддержки со стороны государства за последние более чем 3 года они так и не получили.

Поэтому большая просьба поддержать в первом чтении. Я понимаю, что там могут быть изменения, поправки, его, возможно, нужно будет доработать. Но от коллектива авторов прошу поддержать в первом чтении. Спасибо большое.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Я, чесно кажучи, вже не пам'ятаю. Точно знаю, що я один...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу зачитати: "Королевська, Бойко, Вілкул, Бахтеєва, Гусак, Долженков, Дунаєв, Ларін, Мартовицький, Матвієнков, Мірошніченко, Павленко, Сажко, Солод, Шенцев" - это "Опозиційний блок"; Бандуров, Шахов – "Воля народу", Єфімов – "Блок Петра Порошенка". Зачитал всех соавторов.

Наталья Юрьевна, смотрите, вопрос достаточно актуальный. Но, мы приняли сейчас... Просто, я думаю, что законопроект ваш, который этот самый, он правильный по сути. Но мы приняли во втором чтении сейчас законопроект, тот, который был, там часть была по Майдану, то, что мы обсуждали, и в этом законопроекте уже многое из того, что вы сейчас говорили, урегулировано.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Александр Юрьевич, абсолютно с вами согласна. И действительно у нас вступает с 24 февраля 2018 года уже в действие законопроект, о котором вы говорите, и он, по крайней мере, уже предоставит статус этим людям, там, ну, не все, к сожалению, войдут категории, ну, это, конечно, большой шаг сегодня, что будет сделано. Но, к

сожалению, те льготы, которые мы предусмотрели в том законопроекте, они не предусмотрены. Это касается, что детям с инвалидностью дать государственное обеспечение до поступления в школу - это оздоровление и бесплатное питание в садиках, в основном это садики, которые находятся там же, в зоне боевых действий. Сегодня этого нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У меня предложение следующее. Поскольку, еще раз говорю, я полностью поддерживаю по сути данный законопроект, и мы на комитете, ну, мы обсуждали его до комитета, но, я говорю, что, может быть, тогда мы его отредактируем и быстро внесем на замену и напишем то, чего не хватает в том законе? Потому что иначе это будет противоречить принятому...

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Так мы ж ко второму чтению как раз уберем все, что уже урегулировано .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, нет, ко второму чтению, ну, нет, ко второму чтению можно делать небольшие правки. Нельзя делать много, вы ж это знаете.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Нет, убирать ко второму чтению мы можем все, мы добавлять не можем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Не, не, не.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Ну как?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы не можем серьезно изменять суть закона, это сто процентов, это сто процентов по Регламенту, это сто процентов по Регламенту.



КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Ну, мы точно можем вот этот законопроект, если будет на то воля комитета, доработать до второго чтения в том виде, который мог бы имплементироваться в действующее законодательство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, здесь есть такие пункты, которые, еще раз говорю, достаточно противоречивы, то, что мы обсуждали. Это, например, "одержаних під час бойових дій чи збройних конфліктів ушкодження". А де вони територіально?

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Ну, там чітко у нас прописано, що тільки цивільних громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А де?

\_\_\_\_\_ . А де? У нас нема бойових дій на Україні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас по закону нету боевых действий, у нас есть АТО.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Ну, на жаль, в першому варіанті ми підготували проект щодо тих, хто отримав від антитерористичної операції. Після цього пан Парубій зайняв політичну позицію, що, ну, тобто це буде не дуже красиво виглядати. І тоді ми вже переподали цей законопроект, де надали, що від бойових дій. Ну, тобто воно якось буде там виглядати більш коректно, скажем так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я со всем уважением отношусь к пану Парубию...

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Тобто ми можемо третій раз переподати цей

законопроект і зазначити: "від антитерористичної операції". І до другого читання нам нічого взагалі не заважає чітко визначити ту категорію людей, які можуть отримувати, на погляд комітету, ці пільги, якщо ви бачите там більш розширене коло, що ті люди, які проживають на непідконтрольній території, також зможуть, але ж вони цивільні громадяни, отримати таку пільгу від нашої держави, тому що вони громадяни України в першу чергу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, на счет неподконтрольных территорий я с вами согласен, что это граждане Украины. Ну, я не понимаю, как проконтролировать, что это не будет...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можно я скажу? Что это будет житель Забайкалья, который там получит какую-то... якусь там травму.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Могуть бути громадяни України, ну, на заробітках десь в Росії і так далше. Але я би... Пане Олександр, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слушайте, але чи тут не можна було би таку компромісну позицію, щоби вийти з тої ситуації: в зоні бойових дій, ну,

добре, не бойові дії, а в зоні зіткнення в окремих районах Донецької і Луганської областей? Тобто і АТО обійти, і в той же час бойові дії в зоні зіткнення.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Юрій-Богдан, я вас тут повністю підтримую. Але ж тут правильно сказав Олександр Юрійович, що є у нас зараз, ну, законодательные нормы. У нас є тут в першому законі, який вже вступив в дію, ну, дуже чітко і, на мій погляд, професійно прописано, що на тих територіях, де зараз є воєнні адміністрації, районні, там законодавчо визначеної як зони проведення АТО. Тобто це добре, ми згодні, тобто ми обмежуємо кількість тими людьми, хто проживає на підконтрольній території. Це вже великий крок назустріч підтримки цих людей. Це добре. І ми до другого читання можемо цю ж саму норму імплементувати до цього законопроекту, тобто, ну, обмежити тільки зоною дії підконтрольної території.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. *(Не чути)* Як називається ваш закон?

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. "Про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту мирних (цивільних) громадян, які стали інвалідами внаслідок бойових чи збройних конфліктів".

ШУХЕВИЧ Ю.Р. От, і ви не зможете до другого внести зміну в саму назву, бо то вже буде інший законопроект. Хоча там в назві треба було би от відразу це... Бо тут у вас є дуже узагальнено: "бойових дій" В Іраку? А були ж наші миротворці в Іраку, розумієте? Афганців то стосується? Ні. Тут треба визначити точніше було, де: Донецька і Луганська. Бо тут інакше, дійсно, він такий, трішки... ну, розуміння може бути... по-всякому можна його потім тлумачити.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Дякую дуже. Юрій-Богдан, дуже дякую. Але ж я також була головою комітету, я дуже розумію норми законотворчості. Я впевнена, що секретаріат наш розуміє, що цим законопроектом ми вносимо зміни до діючих вже законів, тобто це не окремий закон, який буде там стосуватися тієї чи іншої категорії. Тобто вже до діючих законів. Діюча нормотворчість, яка там є, ми і вносимо зміни, тобто ми додаємо лише в контексті тих пільг, які ми пропонуємо. Це для дітей-інвалідів, тих, хто стали інвалідами; та для людей, які отримали інвалідність. Ось буде і суть всього цього законопроекту. Тобто ми можемо змінювати назву, можемо змінювати там будь-які висловлювання. Я згодна щодо обмежень, ну, тобто, щоб ми обмежились тільки підконтрольною частиною України. Все інше – воно, в принципі, тут підходить. Безумовно, це, ну, як би там, рішення комітету. Наше прохання, щоб ми не затримували цей процес, можна розглянути в першому читанні і вже до другого читання все це врахувати. Ну, якщо немає такої згоди комітету, ну, будемо далі тримати цю позицію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную перенести розгляд цього питання. Ми підготуємо від секретаріату, щоб не заваливати цей законопроект, ми підготуємо від секретаріату те... від комітету, вернее, те наші правки, можете залишатися, ви будете соавторами, не питання, якщо ми погодимося все одразу ж, ми можемо прийняти його в першому і другому читанні. І якщо будуть... Якщо ми одразу погодимося те, що, ну, як би наші правки, і тоді розглянемо їх.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Дуже дякую.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Аякже! У нас що, є вибір? Можемо бути і не згідними, але .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді рішення перенести. Максим тут є, он просто в моем кабінеті там сейчас на зустрічі, він потім ще долучиться до голосування.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну, Максим просто вышел. Ну, мы потім проголосуємо за рішення. Альтернативний, мабуть, точно также, да?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переносимо це питання.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там ще є альтернативний, да.

А, вон Макс. Все нормально?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы перенесли рассмотрение данного законопроекта.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми перенесли рассмотрение данного законопроекта. Вот ты пришел - можем уже проголосувати. І альтернативного також.

Хто – за? Михайло? Дякую.

Третье питання: про проект Закону України про внесення змін до статті

9 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" щодо надання статусу учасника війни деяким категоріям осіб, мобілізованих на особливий період. Законопроект 7072. Батенко и еще багато соавторів. Хто буде доповідати? Будь ласка.

ОСІДАЧ Ю. Шановні народні депутати і присутні! Даний законопроект був розроблений...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтесь.

ОСІДАЧ Ю. Помічник народного депутата Дідича Осідач Юрій. Даний законопроект був розроблений за результатами зустрічей депутатів наших з виборцями в округах. У нас, особливо в окрузі Тараса Івановича Батенка, до нього звертаються люди, які були інструкторами на полігоні в Яворові, інших полігонах. Їх на рік-два залучали для інструктажу Збройних Сил, ну, військовослужбовців. Вони відповідно, хто там був самозайнятою особою, втрачали дохід, який вони мали. Вони віддавали свої знання, вміння солдатам, які потім служили в зоні в АТО, наприклад. І вони звертаються про те, щоб отримати хоч якийсь визнання від держави. Вони, ясна річ, просили на зустрічах учасника бойових дій, але оскільки вони ж не були в зоні проведення антитерористичної операції, то нами було запропоновано як варіант їм дати статус учасника війни.

Ми цю ідею писали на Кабмін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, а їм треба визнання чи пільги? Якщо визнання, ми напишемо грамоти.

ОСІДАЧ Ю. Грамоти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Или льготы нужны?

ОСІДАЧ Ю. Пільги теж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет-нет, давайте определимся.

ОСІДАЧ Ю. Пільги теж, так. Вони саме хотіли пільги для себе за те, що вони рік-два свого життя виділили. Ми писали на Кабмін. Точка зору Кабміну в цілому була... нам Мінсоцполітики написало, що вони проти, але ремаркою дали, що Служба безпеки України підтримує дану ідею, щодо надання таким особам статусу учасника війни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінсоцполітики написало, що Служба безпеки підтримує?

ОСІДАЧ Ю. Да, але вони проти.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пожалуйста, у меня большая просьба к Мінсоцполітики писать за себя, а Служба безпеки – на это есть голова Служби безпеки, який може за себе щось написати. А в інших органах теж є керівники якісь. Добре, дякую.

\_\_\_\_\_. Олександр Юрійович, це просто у нас, коли вони узагальнені, тому ми повинні також висловити, ми зобов'язані висловити таку ж позицію тих органів, на які розписано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минобороны послушаем. Минобороны, пожалуйста.

\_\_\_\_\_. Шановний Олександр Юрійович, шановні присутні, по-перше, хочу всіх привітати сьогодні з Днем Збройних Сил України, які

дійсно стоять гарантом територіальності і суверенітету.

По-друге, Міністерство оборони України, на жаль, не підтримує цей закон, і це буде вызивать соціальну несправедливість. Если мы с вами раніше, 2-3 роки назад, підтримували такі закони по військовозобов'язаним, які були в зоні АТО, і за ними зберігалися заробітна плата по месту жительства і таке інше, і таке інше, на сьогоднішній час у нас тільки в Міністерстві оборони надано статус учасника бойових дій 220 тисяч 872. Ми прийняли соответствующую постанову, і, напевно, вас інформували, Олександр Юрійович, для фільтра. Если враховувати і нашу "Десну", которая готовит, и те люди, которые были призваны, и таких у нас очень багато, які полковники проходять службу зараз і в центральном аппарате. То, вибачте, если всім давати, то это вызовет настільки соціальну напругу. І ті, хто безпосередньо рік і більше перебували на передовій, це буде велика різниця.

Поэтому прошу врахувати думку Міністерства оборони і розглянуть відповідним чином відповідно до законодавства.

БУРБАК М.Ю. Можна я? А, пане Юрій, ви як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій, будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Я хочу спитати. Чекайте, ваш законопроект учасника що, бойових дій?

\_\_\_\_\_ . Війни.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Війни. Але, чекайте, тим, що були просто призвані на службу?

*(Загальна дискусія)*



ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрій, які на полігонах, не будучи в АТО, які на полігонах "Яворів" та інші полігони, готували...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже багато. І щоб вони стали учасниками війни. Ну, вибачте, як вони можуть стати учасниками війни, коли вони на війні не були? Ну, це...

\_\_\_\_\_ . Дозвольте відповісти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . У нашому законі , який якраз ... в профільному Законі "Про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту" статус учасника війни надається особам, які працювали в тилу, наприклад Великої Вітчизняної війни, на підприємствах в тилу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Другої світової, по-перше.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Ні, як варіант. Відповідно тут теж вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас уже немає ніякої Вітчизняної, у всіх законодавчих актах...

\_\_\_\_\_ . Вони не були в зоні АТО, але вони ж все-таки готували військовослужбовців.

\_\_\_\_\_ . Всім, хто працювали зараз .....

\_\_\_\_\_. Ні, тільки мобілізованим особам на особливий період.  
(Загальна дискусія)

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Чекайте!  
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите. Стоп! Стоп! Я маленькую... Я не хочу обсуждать, что 26 лет принималось в этой стране в честь Великой Вітчизняної війни, и как это все популистски принималось, и как в Советском Союзе, часть досталась Украине от законов Советского Союза, что все были мобилизованы, все получали участников войны, и дальше по тексту, я считаю, что это не подлежит сегодняшней дискуссии и сравнению. Вот давайте это не будем обсуждать. И это некорректное сравнение. В моем понимании, что участник войны должен быть тот, кто был на войне. Вот я, может, прямолинейный, ну, вот я в армии был, в военном училище...

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Маєте рацію. Але, пане Олександр, тим більше, що в нас... як ми можемо прийняти учасника, як у нас війни нема? Ви розумієте? Тут також є... Ми творимо колізію, тоді буде. Бо те, що там за Союзу давали, то вже Бог з ним. Що давали – то давали. Але тут, бо то не є учасник, ну, нема у нас війни як би. Якби була визнана війна, ми би тут могли дискутували, кому можна, а кому не можна. Бо то, розумієте, ті, що були бойових дій, що тут у нас, були такі випадки в мене, сам займався, такий ..... Розумієте, його... він там був інструктором по розмінуванню і сам потрапив, і став інвалідом і так дальше. Йому не хотіли спочатку давати учасника. Ну, там були свої нюанси. Але, ви розумієте, то ж він дійсно був на війні, і він потерпів від того. Але тут був десь інструктором, а війни в нас нема, отже ж, як же ми можемо юридично втиснути в закон? То я не розумію.

БУРБАК М.Ю. Олександр Юрійович, є у нас питання в тому, що... давайте нагадаю всім, що зараз на чергову річницю Євромайдану, коли було підписано законопроект, над яким працював комітет понад рік, коли ми надавали цей статус героям Революції Гідності, рік ми дискутували. Потім, ви знаєте, яка у нас до сих пір є дискусія з учасникам добровольчих батальйонів, які не ввійшли в ЗСУ і які не мають цього статусу. І тепер ми тим, хто був в тилу... Так, це їх робота, але вони за це отримують зарплатню, перепошую, і всі пільги. Вони знали, куди вони йдуть на службу. Якщо хочеш отримати статус учасника бойових дій в зоні АТО, пиши заяву і їдь в АТО, а не сиди в тилу і вимагай для себе якихось повноважень. Ну, це йде в розріз всім тим нашим принципам, які сповідував наш комітет протягом останніх трьох років. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу додати. Мы когда обсуждали вопрос, для вас, для информации, о предоставлении статуса участника войны, мы, действительно, пошли по пути тому, что участник боевых действий - это, условно, те, кто с автоматом; те, кто были на войне, например, там медицина и многие другие которые...

\_\_\_\_\_. Ремонтники.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ремонтники, которые были все под обстрелами, но они де-факто не воевали, то есть у них не было оружия в руках. Мы там строго достаточно в первом законе, который мы принимали, мы распределили этих людей. И наша была концепция одна: что эти статусы будут даваться, то, что говорил сейчас Максим, эти статусы будут даваться только тем, кто были на передовой, в независимости от того, там автомат - это УБД, участник войны - это без автомата люди, но только одно условие: на передовой. И это концепция комитета, она не будет меняться ни по отношению ни к кому, пока мы в этом комитете. Вот наша позиция. Я вам

просто рассказываю. Мы все мажоритарные депутаты, мы все встречаемся вот...

БУРБАК М.Ю. І ми на себе взяли відповідальність, коли ми в законі не передбачали тим хлопцям, які воювали в добровольчих батальйонах ОУН-УПА, правильно, і "Правий сектор", ДУК "Правий сектор"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ДУК "Правий сектор".

БУРБАК М.Ю. Ми дали лише тим, хто увійшли в ЗСУ. Перепрошую, ми свій фунт лиха з'їли за це. Але це нам дає право іти принципово по нашим позиціям в комітеті. Бо я вважаю, що трохи популізмом попахує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы сделали только одну правку - это для семей погибших и получивших инвалидность I и II степени.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы не будем изменять этому принципу. Тогда у нас будет такая же проблема с другими, то, что говорил Максим. И, я говорю, тот закон, который был принят, который мы год дискутировали в комитете, когда участники АТО, УБДешники сказали "не дискредитируйте статус и никаких УБДешников..." Со всем уважением к "майдановцам". Вот Михайло, он и УБДешник, он и на Майдане, и на передовой был, прямо с Майдана туда поехал. Но была большая дискуссия здесь со многими организациями. И если все-таки какие-то принципы есть у комитета, и к ним уже люди относятся понимающе и правильно, мы не будем их нарушать. Со всем уважением.

Поэтому у меня предложение, чтобы закончить эту дискуссию, данный законопроект відхилити. Кто за це рішення? Дякую. Рішення прийняте. Это принцип комитета: мы не раздаем статусы.

БУРБАК М.Ю. Так і ще один є принцип комітету, що жодний законопроект колишніх регіоналів, не проходить в стінах цього комітету.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, четверте питання: про розгляд звернень громадських організацій ветеранів військової служби щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення колишніх військовослужбовців. Я це питання просив після розмови з усіма членами комітету внести це питання. Что сейчас происходит? Сейчас, секундочку, я дам слово. Я два слова вводных.

Достаточное большое напряжение социальное. Мы видели количество людей-отставников, которое было под Кабинетом Министров, по поводу пенсий, которые они получают. Они не совсем объективные. (Не уходите, Минобороны, пожалуйста, это вас тоже касается, это очень вас касается).

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, 10 минут максимум.

Два слова дальше, закончу. Я встречался с министром социальной политики, он мне сказал, проинформировал меня, что разрабатывается Министерством социальной политики новый законопроект, который даст возможность людям получать соответствующие деньги, которые они честно заслужили, служа Украине, служа нашей земле. Но я так и не понял, когда этот законопроект будет. Вот я хотел бы обсудить этот вопрос, потому что то, что рассказали, по сути это будет очень хорошо и люди получат достойные деньги, но один вопрос: когда?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Міністерство соціальної політики зробило відповідні пропозиції Міністерству фінансів. І ми налаштовані на те, щоб з 1

січня відповідні пропозиції набрали чинності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понял. А вот закончик посмотреть когда можем?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Я думаю, що наступного тижня.

БУРБАК М.Ю. Законопроект?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Первое. Я все-таки хотел бы, чтобы мы, если комитет не против, чтобы мы от комитета написали письмо и на Премьер-министра, и на министра социальной политики, чтобы нам дали четкую дату, когда мы можем увидеть законопроект. Со всем уважением к вам, к министерству, но я очень вот... свежо предание, я согласен с паном Юрием, очень хочется циферку услышать, вернее, дату. Там еще много, много, много людей на улице, которых это очень интересует. А все-таки еще я как человек, который тоже там и в военном училище учился, и служил офицером, вот тоже вот... И много сейчас моих сокурсников уже на пенсии, тоже там звонят периодически, спрашивают, к сожалению, их возраст быстро идет вперед. Это первое: написать это письмо.

Второе: все-таки обратиться к профильному, это будет профильный рассматривать комитет...

\_\_\_\_\_ . Людмили Леонтіївни Денісової.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денисовой, да, пенсионный. Все-таки провести какую-то совместную рабочую группу, чтобы мы тогда не затягивали процесс, когда появится текст, чтобы... одно время там будет, какое-то время

смотреть один комитет, потом будет рассматривать наш комитет, чтобы мы это сделали в кратчайшее время и провели рабочую группу, вместе с министром обязательно. То есть точно буду я, точно, я думаю, я переговорю с Людмилой, могу за нее сказать, Денисова, она будет. Большая просьба, чтобы на этой встрече был министр социальной политики. И большая просьба, чтобы, кто в ЗСУ этим занимается вопросом, чтобы... Ну, вот кто занимается в ЗСУ именно этим направлением, чтобы мы провели рабочую встречу и достаточно быстро все-таки внесли законопроект.

Завтра не будет голосоваться бюджет. Хотелось бы, данный законопроект все-таки чтоб мы приняли и быстро проголосовали, до принятия бюджета, иначе он просто работать не будет. Такова доля.

Поддерживают меня члены комитета? Пан Юрий?

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. "За". Решение принято. Максим тоже поддерживает, хоть он и вышел поговорить по телефону.

Можете идти. Наталья, передайте, пожалуйста, в министерстве нашу просьбу про ускорение данной ситуации.