

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

08 листопада 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всем добрый день! Открываем заседание нашего комитета. Кворум есть. Присутствуют пять народных депутатов. Секретарь у нас на эту сессию выбран. Михайло Гаврилюк, починаємо з першого питання.

БУРБАК М.Ю. Пане голову, у мене є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не починати.

БУРБАК М.Ю. Ні, до порядку денного. Це просто четвертим пунктом розглянути питання щодо створення на базі комітету робочої групи щодо внесення змін в законодавство. У мене було звернення громадської організації "Громадський рух учасників АТО та громадян з тимчасово окупованих територій", но є проблема. Приблизно дві тисячі осіб, це учасники АТО, вимушені переселенці, які взагалі не передбачені в чинному законодавстві, такої дефініції.

Дякуючи розумінню нашого комітету ми вперше ввели минулого засідання це поняття і передбачили фінансування з державного бюджету, збільшення фінансування на закупівлю квартир, створити робочу групу, яка напрацює зміни до чинного законодавства, яке б передбачало визначення таких людей. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує? Рішення прийнято. Четверте питання. Під стенограму, далі буде сформовано.

Перше питання. Проект реалізації Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" за 10 місяців сімнадцятого року в частині виконання бюджетних програм, які пов'язані з соціальним захистом ветеранів, учасників АТО, учасників Революції Гідності та людей з інвалідністю. Доповідає Наталія Володимирівна, заступник міністра Мінсоцполітики.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Доброго дня, шановний пане голову, шановні народні депутати! Міністерство соціальної політики є головним розпорядником коштів 15 бюджетних програм, які спрямовані на соціальний захист ветеранів, учасників АТО і людей з інвалідністю з обсягом призначення на 2017 рік 3 мільярди 600 мільйонів гривень.

На січень-жовтень поточного року призначено 3 мільярди 260 мільйонів гривень, з яких використано 2,8 мільярди гривень, тобто 95,8 відсотка.

По конкретних бюджетних програмах. Бюджетна програма "Спеціалізована протезно-ортопедична та медично-реабілітаційна допомога інвалідам у клініці Науково-дослідного інституту протезування, протезування та відновлення... протезобудування та відновлення працездатності". Профінансовано 16,2 мільйона гривень. Тобто 100 відсотків планових призначень і проведено реабілітаційних заходів, надано протезно-ортопедичну допомогу за сучасними технологіями тисячу 7302 особам, з 884 це дорослі особи, 848 це діти.

З приводу тих завдань, які ми ставимо перед собою по відношенню до роботи нашого інституту. Вже в кінці минулого року під час проведення засідання з приводу розгляду виконання напрямків наукових робіт, які були призначені за інститутом. Нами ставилася задача, ми проводили це засідання спільно з протезними підприємствами. Для нас важливо, щоб кожна програма, кожне наукове дослідження, яке робиться інститутом протягом року носили практичну спрямованість і найважливіше, щоб вони впроваджувалися на наших державних підприємствах.

Цього року продовжуємо такий серйозний акцент, бо, вважаємо, що маємо в цьому інституті всі підстави для того, щоб цей науковий заклад став не лише найкращим в Україні, а і в Європі.

За бюджетною програмою "Щорічна разова грошова допомога ветеранам війни і жертвам нацистських переслідувань".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по першому вопросу, а потом..

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Да. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... и дальше так пойдём.

БУРБАК М.Ю. Да, в мене є запитання стосовно протезування і були численні в мене звернення, я також до вас звертався, Чернівецька область, підприємства недержавні, але, які мали договори, в цьому році суттєво, не те, що зменшено, а гальмується заключення договорів і фінансування цих підприємств.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це не ця програма. Це не ця програма. Це поки, що ми дивимося... поки, що я доповідала про...

БУРБАК М.Ю, Потім розкажете по тій програмі, добре...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Гаразд. Гаразд.

БУРБАК М.Ю. ...і в чому ситуація, хорошо?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Гаразд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажите, а какая у нас очередь? Вот, я вижу цифры тысяча 100, тысяча – дети. А очередь, когда человек может получить, через сколько времени, ориентировочно? Есть у нас вообще очередь или нет?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, в принципі залежить, про які напрямки протезування ми говоримо. Ми стараємось з кожного року робити акцент саме на протезування в фінансуванні. Якщо ми говоримо про фінансування програм по технічних засобах реабілітації, то протезування, це у нас програма номер один. Ми намагаємось 100-відсотково забезпечити фінансування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Очередь какая? Например, у человека нет ноги, очередь какая? Вот, раньше, там на квартиры были очереди, там на машины были очереди, на холодильники были очереди. Очередь есть какая-то? Кто может?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. У нас, ми по протезуванню, по самому безпосередньо протезуванню говорити про те, щоб не забезпечили протезування, ну, ми можемо говорити про якість, ми маємо зараз скарги на якість. І ми зараз якраз йшли на комітет, говорили про те, що маємо ряд ситуацій, особливо з приватниками і не тільки з приватниками, які ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Контроль качества ж не сняли?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, звичайно, що ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То, что очень хотел там Минздрав и Минэкономики очень хотело снять контроль качества, помните? Да, мы это долго обсуждали. Это как раз мы говорили про качество. А можно тогда, вот, на следующий комитет все-таки понять, очередь у нас есть или нет?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Гаразд, гаразд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, когда человек, вот, с ним случилось там несчастье. Сколько времени от несчастья или там получения этих всех документов до момента протезирования сколько проходит времени?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми можемо сказати про те, що всі заявки, які були сформовані на перше півріччя, а конкретно станом на 24 липня по протезуванню, є закриті, тобто виконані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, можно точную получить?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И по атошникам еще отдельной строкой?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Гаразд, гаразд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть, общая – по инвалидам и отдельной строкой по атошникам.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Гаразд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таким простым совершенно языком.

_____. Олена Анатоліївна, можете питання зараз відповісти?
Можете уточнити зараз?

ЛИНДЮК О.А. Так. Станом на 24-е, з вашого дозволу, перепрошую.
Добрий день всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. И представляйтесь.

ЛИНДЮК О.А. Линдюк Олена Анатоліївна, директор Фонду соціального захисту інвалідів.

Станом на 24.07 була зроблена вивантаження бази даних ЦБІ і саме по протезній групі "протези і чохла", ми віддали перевагу саме цій групі тезеєрів. По 24.07 практично всі потребуючі протези, хто давав направлення і на кого були відкриті заявки в базі даних ЦБІ забезпечені протезами. Залишок коштів 915 тисяч залишилось. Наразі будуть додаткові кошти, ми заключаємо нові договори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А сколько случаев отказов, не заключения договоров?
Ну, там, говорят, звезды не так стояли...

ЛИНДЮК О.А. Не заключених договорів немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть человек, в принципе, может... Сейчас-сейчас.
Человек может, в принципе, спокойно это сделать, да?

ЛИНДЮК О.А. Є заявка і людина в порядку черговості, акцент був зроблений в цьому році саме на черговість, на дату відкриття заявок і забезпечена людина в нас на 24.07.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Скажіть, будь ласка, а скільки в черзі треба чекати з моменту подачі всіх документів і до виконання?

ЛИНДЮК О.А. Там черги немає, власне кажучи. На виготовлення кожного виду протезу йде різний час. Є протези складні, які довший час виготовляються, є ті, що швидше. Тобто все індивідуально, це вироби індивідуального призначення. І тому по мірі надходження коштів проходить фінансування виданих тезеєрів і укладання договорів. Акти виконаних робіт теж стараємось вчасно закривати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, от, я сейчас, мне, вот, показала помощница цифры...

ЛИНДЮК О.А. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...всего у нас в очереди 556 тысяч человек. Правильно я понимаю?

ЛИНДЮК О.А. Ну, це загальна черга на всі види тезеєрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Загальна черга. Да. Из них 510 участников АТО. Правильно, нет?

ЛИНДЮК О.А. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Из 510 забезпечені, 581 учасник АТО.

_____. Які йдуть. А, якщо сьогодні йдуть за новітніми технологіями, там значно довший процес і, зокрема, в Італії проходило протезування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____ а тут у нас проходить, ми даємо...

ЛИНДЮК О.А. Разные. Перевага протезам, саме протези, акцентована увага протези і крісла колісні.

_____ . *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Олександр Юрійович, у нас, якщо говорити про забезпечення потреби, то асигнування річні загально по всіх видах технічних засобів реабілітації, у тому числі по протезуванню, у нас передбачені асигнування на 60,4 відсотки від потреби, кошти на це. Якщо говорити про протезування учасників АТО, то звичайно, що ми звертаємо на це особливу увагу і ми намагаємося працювати таким чином, щоб по них проблем не було.

ЛИНДЮК О.А. Вони ідуть першочергові у нас.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дальше.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. З приводу...

_____ В. Міністерство оборони, Володимирвич. Я хочу провести інформацію, що за час проведення АТО, у Міністерстві оборони України було серед військовослужбовців, яким ампутовані кінцівки, 203 особи, із них 14 загинуло, 151 особа на сьогоднішній день запротизована, із них за кордоном 22 військовослужбовців. На

сьогоднішній день потребують протезування 38 військовослужбовців. Це ті, які перебувають на лікуванні, на сьогоднішній день за медичними показаннями не можуть бути запротизовані. Доповідь закінчена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это касается Минобороны или?...

_____ В. Це кається Міноборони ті, яких ми відслідковуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Нацгвардия?...

_____ В. Це я не можу доповісти.

(Загальна дискусія)

ФЕДОРОВИЧ Н.В. З приводу наступної бюджетної програми щорічна разова грошова допомога ветеранам війни, жертвами нацистських переслідувань та соціальна допомога особам, які мають особливі та особливі трудові заслуги перед Батьківщиною, це виплати до 5 травня. Тут ми маємо поки що інформацію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... захисту дітей, сімей і жінок, мы это пропустили. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Заходи із соціального захисту дітей, сімей, жінок та інших найбільш вразливих категорій населення. Тут у нас є одноразова виплата допомоги особам з інвалідністю та дітям з інвалідністю. Яка ситуація?

Це є так звана одноразова допомога, яка виплачується відповідним категоріям, які мають підстави для її отримання. В принципі, ми, враховуючи, що у нас в рамках цієї програми по інших статтях видатків, зокрема, по

виплатах для матерів-героїнь це статус, який встановлюється указом Президента. В нас була запланована більша сума коштів, використана фактично менша. Відповідно під ведення указу Президента в нас була економія, тому ми перекинули кошти в рамках цієї програми на іншу статтю видатків на оцю одноразову виплату особам з інвалідністю та дітям з інвалідністю.

В рамках цієї програми по напрямку цього комітету це як єдина виплата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, как в общем на майские праздники, да?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, ні, ні. Це інша. Це одноразова допомога, яка може виплачуватися особам з інвалідністю протягом року.

_____ . Раз на рік.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це, вона виплачується станом на сьогодні в розмірі 656 гривень. По ній є така ситуація, що звернень на місцях є значно більше ніж потреба в коштах. Тому, враховуючи, що в нас була економія в рамках цієї бюджетної програми, але за рахунок матерів-героїнь, то ми перекинули, по суті, додаткових 8 мільйонів на виплату цієї одноразової допомоги, а вона досить популярна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)* ... ніхто не працює і отримують цю допомогу. А у нас держава соціального

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми думали з приводу цієї... Ми розглядали це питання на початку року з приводу цієї програми, цієї виплати, в нас були різні

думки, ми консультувалися з органами соцзахисту на місцях, тому що я знаю, що завжди звернень є багато, вони не забезпечуються...

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, я можу вам детально розповісти про всі позитиви і негативи органів соцзахисту на місцях. Але я пропоную от в нас там буде дві інші програми, по яких виконання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. По виплаті до 5 травня. В принципі, ми не маємо сьогодні, не можемо точно сказати інформації про касові видатки, але в принципі програма виконується. Тобто плати вже фактично завершені і ми на наступне засідання подамо вам точно інформацію про фактичні касові видатки по цій виплаті до 5 травня.

Наступна бюджетна програма це фінансова підтримка громадських об'єднань інвалідів та ветеранів: заходи з відвідування військових поховань і військових пам'ятників, та з відзначення Дня пам'яті та примирення, Дня перемоги над нацизмом у Другій світовій війні. По цій бюджетній програмі є концептуальні проблеми, зокрема, те, що станом на сьогодні ми не змогли в силу різних обставин винести на Кабмін Постанову Кабінет Міністрів про перехід на зовсім інший механізм фінансування.

Коротко передісторію, у жовтні минулого року ми подали на Кабмін проект Постанови про фінансову підтримку ветеранських організацій за конкурсним підходом. Але в силу того, що ми не зібрали підтримки з боку ветеранських організацій нам Кабмін цю постанову завернув. Під впливом таких подій і незадоволень зі сторони громадських організацій постанова на Кабмін була винесена, а точніше на урядовий комітет. Рішенням урядового комітету під головуванням Павла Валерійовича Розенка було прийнято

рішення погодити цю постанову, яку запропонувало Міністерство соціальної політики з громадською радою, при Міністерстві соціальної політики. Досить тривалий час ця постанова виносилася на громадську раду рішення було винесено, але не було прийнято. А в результаті ми підготували іншу постанову... нову постанову про фінансову підтримку за конкурсним підходом. 3 серпня вона була готова, підготовлена спільно зі Службою у справах ветеранів і рядом громадських організацій і була дана службі для того, щоб заслати в Міністерство соціальної політики.

Станом на сьогодні є дивна позиція зі сторони громадської ради по відношенню до цієї постанови Кабінет Міністрів...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так.

_____. Ось він сидить.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ось, а...

БУРБАК М.Ю. Так, а ми ж розуміємо, що вони не приймуть ніколи це рішення, громадська рада.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, от є голова громадської ради, то може приймуть ми ж не знаємо. Ось... а з іншої сторони... з іншої сторони зараз є ще одна можливість прийняти конкурсний підхід до фінансування громадських організацій. Зокрема, Міністерство економіки ініціювало внесення змін до Постанови 1049, якою передбачено конкурсне фінансування громадських організацій усіх, крім ветеранських громадських організацій, осіб з інвалідністю, і Міністерство економіки заслало на погодження в Міністерство

соціальної політики проект цієї постанови, запропонувавши включити ветеранські організації як такі, що фінансуються за конкурсним підходом.

Є доручення міністра погодити цю постанову, яку ініціювало Міністерство економіки, з громадською радою. Ми погоджуємося на запропонований, також погоджуємося як варіант запропонований підхід Міністерством економіки і очікуємо погодження зі сторони громадської ради, ми готові підтримати підхід, який пропонує Міністерство економіки. Для нас важливо – перехід... *(Шум у залі)*

Ні, мова йде про 20 мільйонів громадських організацій ветеранів і якщо ми також говоримо про конкурсний підхід по відношенню до громадських організацій осіб з інвалідністю, то цього року це 80 мільйонів. Тобто 60, які були дані на початку року, і 20, які були дані під час перерозподілу Державного бюджету у липні місяці.

_____. *(Не чути)* ... скільки у нас у Донецькій області організацій громадських учасники бойових дій в зоні АТО?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Много.

_____. Понад сто!

ГОЛОВУЮЧИЙ. По Укриане у мене были цифри – понад 800 громадських організацій учасников АТО.

(Загальна дискусія)

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Цей механізм, який... Михайлович, цей механізм, який... Олександр Юрійович, цей механізм, який запропонований, який діє станом на сьогодні, він передбачає, що громадські організації фінансуються за так званою "трирівневою системою", тобто Державний

бюджет фінансує всеукраїнські громадські організації – мав би фінансувати, скажімо так – і, відповідно, заходи всеукраїнського масштабу, за рахунок коштів регіональних бюджетів, тобто обласних, мали б фінансуватися громадські організації, осіб з інвалідністю і ветеранські, відповідно, обласного рівня, і за рахунок місцевих бюджетів – місцеві громадські організації. *(Шум у залі)*

Запропонований нами, запропонований і розроблений Міністерством соціальної політики проект Постанови передбачає дві частини: перше – це порядок фінансування коштів за рахунок Державного бюджету на конкурсній основі, і друге – проведення конкурсу. І він може бути... І ми рекомендуємо його застосувати по відношенню до всіх організацій по вертикалі. Тобто прийняття постанови, яку ми запропонували, дасть можливість запровадити конкурсний підхід по всій Україні.

БУРБАК М.Ю. Чому громадська рада... *(Не чути)*

..... Дозвольте, панове? Я вибачаюсь, я...

БУРБАК М.Ю. Директор громадського...

..... Я саме розробляла законопроект...

..... Дозвольте, я коротко розкажу.

Запропонований проект, запропонований міністерством проект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представляйтесь, просто для стенограми.
Представляйтесь.

ЛІПІРІДІ О.Д. Ліпіріді Олексій Дмитрович, голова громадської ради при Мінсоцполітики.

Запропонований міністерством проект не передбачає саме того конкурсного підходу, який маєтсья... який мають на увазі ветерани АТО, коли говорять про те, що вони хочуть приймати рішення також не тільки в Києві, маючи доступ до приміщень міністерства або Верховної Ради, а також вони хочуть впливати на рішення, що стосуються них самих в Запоріжжі, в Чернівцях...

_____. *(Не чути)*

ЛПІРІДІ О.Д. На місцях, так.

І саме бюджетна програма щодо фінансування ветеранських організацій – це може бути така програма, де вони впливають на те, чого вони хочуть, і як вони самі фінансуватимуть себе за допомогою держави. І міністр соціальної політики дав доручення Державній службі у справах ветеранів розробити проект Постанови Кабінету Міністрів про фінансування ветеранських організацій разом із громадською радою.

Такий проект ми розробили, він заснований на бюджетоучасті, тобто на громадському бюджеті, на проекті Громадський бюджет, який є діючим в Харкові, в Одесі, в в Черкасах, во Львові, в Чернівцях, тобто там, де громада сама приймає рішення в межах певного бюджету.

_____. *(Не чути)*

_____. Яким чином?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, громада – це хто?

ЛПІРІДІ О.Д. В Києві...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Был у меня случай на производстве, подходит один человек и говорит: я – народ. Я говорю: "С удовольствием, не вопрос".

Так вот у меня, вот вопрос: громада - це хто?

ЛПІРІДІ О.Д. В Києві – це кияни, в Чернівцях – чернівчани....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я розумію, що це в Києві – це кияни. А кияни. А хто, ну?

ЛПІРІДІ О.Д. Громадяни України.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Ні, ну, конкретно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, смотрите, если мы говорим, что у нас полторы тысячи этих самых...

_____. Організацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...організацій. И все они – громада, правильно?

ЛПІРІДІ О.Д. Ні, люди – громада. Не організація, а також і люди. Вони визначають, чого вони хочуть. Громадські організації подають свої проекти. Ветеранські організації подають свої проекти, а ветерани визначають, чого вони хочуть, приймають таке рішення. І тобто це такий проект також опублікований на сайті Міністерства соціальної політики для публічних обговорювань.

І ми будемо виносити десь за тиждень, днів десять, будемо виносити, запрошувати ветеранські організації до публічного обговорення саме цієї проблематики. І сподіваємось, що ми приймемо єдине консолідоване рішення. Я хотів би, щоб секретар громадської ради Олена Очеретяна доповнила.

БУРБАК М.Ю. А який відсоток виконання цих програм?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будем запрошувати...

БУРБАК М.Ю. Скільки денег "зависло"?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Пане Максим, дивіться, я хочу уточнити кілька речей з приводу коштів, відповідаючи на ваше запитання. Коли в травні місяці були проведені зустрічі з ветеранськими організаціями, в тому числі засідання Громадської ради при державній службі, на якій було прийнято рішення тими ж ветеранськими організаціями про те, що вони погоджуються про перехід на конкурсну основу. І тоді на одній з наступних зустрічей, яка вже була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, а какой процент из действующих ветеранских организаций сказали, що вони погоджуються?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Всі ті організації ветеранські, які були на громадській раді, які є членами громадської ради, на зустрічі під головуванням тодішнього керівника служби Артура Валентиновича Дерев'янка, прийняли рішення, ну, принаймні у мене така інформація. Прийняли рішення, бо був протокол про те, що є протокольне рішення про те, що вони підтримують перехід на конкурсну основу.

Тоді була наступна зустріч з міністром соціальної політики в форматі ветеранських організацій, які є членами громадської ради і також іншими бажаними прийти на цю зустріч, недавно створеними громадськими організаціями, де теж було прийнято рішення про перехід на конкурсну основу з другого півріччя. І було сказано, прийнято рішення про те, що до 17 травня приймається, це була зустріч у квітні, якщо не помиляюсь, було прийнято рішення про визначення терміну – близько півтора місяці для того, щоб подати

пропозиції свої про те, яким чином саме це фінансування на конкурсній основі буде здійснюватися. Ті пропозиції забрала державна служба.

Потім була наступна зустріч, третя, за дорученням міністра, яку проводила я, де було прийнято рішення про те, що перших півроку ми не перейшли на конкурсний підхід, але ми погоджуємося про те, що всі спільно разом на тій зустрічі, що ми виділяємо 20 відсотків від річної суми асигнувань (річна сума – це майже 20 мільйонів, 20 відсотків – це 4 мільйони). Тобто ми на ті заходи, які були виділені, прийнято рішення по них, на перше півріччя фінансуємо в обсязі 4 мільйонів, і ті заходи, які спільна комісія разом з тими всіма ветеранськими організаціями проаналізує, були вони проведені, не були вони проведені, є доцільність фінансувати, нема доцільності фінансувати. Було відповідно видано рішення, відповідний Наказ Міністерства соціальної політики і виділені кошти, переховані службі кошти, повна... ні, перераховано близько 8 з чимось мільйонів, майже повна сума. Тобто було перераховано обсяги річних асигнувань за п'ять місяців, то в травні було перераховано повністю ті всі асигнування, які були передбачені за 5 місяців службі... *(Шум у залі)*

З травня ми намагалися провести, отут є наказ у травні, від 5 травня Міністерства соціальної політики про проведення фінансування заходів ветеранських організацій.

Паралельно ми намагалися запустити постанову Кабінету Міністрів, яка вже була...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

..... *(Не чути)* ...наказ є. На друге півріччя наказ вже є. Кошти зараз будуть розподілені.

..... *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. То ми чекаємо, тобто з травня місяця до сьогоднішнього дня...

_____ . Ні, до кінця липня...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, в травні...

(Загальна дискусія)

БУРБАК М.Ю. До травня. 8 мільйонів ви ж дали. 8 мільйонів – це включаючи травень.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так!

БУРБАК М.Ю. Півріччя – мало бути 10. Я тоже считаю, що значить, ви профінансували до травня включно.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так!

БУРБАК М.Ю. Тепер ми зараз до листопада нічого не профінансували. Наказ і профінансувати – це дві різних речі, адже 12 мільйонів у нас у повітрі вісять. Тобто вони є в державному бюджеті і не перераховані на програми по підтримці ветеранських організацій – правильно? Вони є!

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так, ті кошти є.

БУРБАК М.Ю. Тобто зараз, ну, вже кінець листопада, значить, у грудні місяці всі повинні, як сказати? Освоїти остаток 12 мільйонів. Да или нет?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ветеранські... громадські організації не повинні освоювати кошти, вони повинні проводити заходи відповідно до постанови Кабінет Міністрів.

БУРБАК М.Ю. Так, що вони півроку нічого не проводили? фінансували, чекали, чекали фінансування, якщо грошей ви не давали по місячно, а тепер у вас лежить 12 мільйонів, значить, з 1 червня з Дня захисту дітей до сьогоднішнього дня громадські організації не функціонували?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Громадські організації, очевидно, що функціонували і, очевидно, що фінансова підтримка, яка дається з державного бюджету це не єдині джерела фінансування громадських організацій.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)* ... скажу.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так.

БУРБАК М.Ю. ... якщо вони півроку живуть без грошей, то навіщо ми фінансуємо з державного бюджету. От скажіть так... так, правильно, просто як вони тоді вони живуть без нас, без держави. Получається так. З однієї сторони ми профінансували з державного бюджету забрали гроші, ми їх не виписали, тому що у нас є конфлікт Мінсоцполітики, міністерства і громадської ради. Це обидва винуваті завжди, чесно кажучи, тому що це також ваша відповідальність, що ви повинні були це погодити як найшвидше, щоб 12 мільйонів фінансувалось помісячно.

То в мене логічне питання є, от завжди гроші з державного бюджету не хочуть витратити в нікуди, тому що зараз що? Ви ви маєте наказ ви прозвітують, що все зробили. Правильно чи як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это мне напоминает, извините, любимый анекдот, говорит "товарищ лейтенант, чего не приходите за зарплатой, а я был уверен, что мне дали пистолет и сказали, крутись, как хочешь" организация точно...

(Загальна дискусія)

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Давайте ми розмежуємо дві речі: механізми фінансування і саме фінансування. То, якщо стоїть проблема вже цілий рік часу про механізм фінансування і всі на словах говорять про те, що треба перейти на конкурс, всі учасники процесу, не учасники процесу, всі говорять про те, що треба ділити гроші по-чесному і прозоро. Але ті, хто мають приймати рішення про те про "чесне і прозоро", чомусь його не приймають.

БУРБАК М.Ю. Знаєте, що... якщо ви не знайдете разом спільний знаменник з громадською радою і Мінсоцполітики, то пропоную цю програму просто скоротити і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Или когось уволить.

БУРБАК М.Ю. Так, уволит – это. Ничего это не...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не, ну, в принципе, если организации не могут между собой договориться кто-то должен идти в отставку, ну, такой логика власти просто.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Говорите.

ОЧЕРЕТЯНА О.В. Дякую.

Олена Очеретяна, секретар громадської ради.

Я...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Олександр Юрійович, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас, секундочку.

_____. Це саме проект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы находимся в пятнашках, помните, в детстве была игра пятнашки, там квадратики переставлялись по кругу, но за рамки квадратики никто не выходит. Вот это мне сейчас напоминает, вот это, то, что мы сейчас делаем, это или там таким языком: переливание из пустого...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Глеб, Глеб.

Переливание из пустого в порожнее. Или будет философия, от, вначале философия – что мы делаем, которая будет утверждена, пожалуйста, на комитете с помощью народных депутатов или это нужно отменять, потому что вот то, что сейчас происходит, это три года война, громадские организации растут, это точка конфликтологии: Васе дали, Пете не дали. Все друг друга ненавидят, и мы этим раздираем наше общество. Просто, мы просто...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотри, понятно, что виноват всегда начальник, это понятно. *(Сміх)*

БУРБАК М.Ю. Нормальный вариант – отдать в область и область сама себе решит...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому, поэтому...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Макс, Макс.

_____. Так може бути така ж сама проблема...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите...

_____. Самі утворять громадське...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я объясню почему это лучше – то, что Макс говорит. Потому что все-таки в области они точно более знают, чем в Киеве.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Макс, извини.

Вот, в области они больше знают. Но давайте просто разработаем сейчас философию. Потому что иначе, ну, я говорю честно, что я тогда буду говорить перед председателем комитете, вообще эту программу остановить. Давайте купим там квартиры АТОшникам, давайте дадим финансовую помощь конкретным АТОшникам и закончим вот с этим вот коммунистическим...

_____. Це сто відсотків.

_____ . Я згодна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это моя точка зрения навскидку, это не окончательное решение.

_____ . Це єдине, я дякую, що ви мене почули. Єдине, про що сьогодні саме ветеранська, нова ветеранська спільнота, вона каже: якщо гроші даються – хай буде прозоро і хай кожен буде бачити як їх розподіляють і куди вони йдуть, тобто прозоро. Ми...

БУРБАК М.Ю. Это хаос.

_____ . Ну. вибачте, ну, це так...

БУРБАК М.Ю. Но это – хаос!

_____ . Це працює. Це працює.

_____ . Ми не "вигадували велосипед" і взяли у бюджет участі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас прошу, на счет "прозоро", потом из них 90 процентов все равно не зайдет никогда на сайт и не посмотрит, как это было, все равно скажет, как бы вы не были "прозоро", скажет: "А! Я знаю: они под столом там что-то сделали!" Потому что у нас, чем страшнее ложь, тем больше в нее верят люди, к сожалению. И вопрос "прозоро", на самом деле этот самый. Здесь нужно или принимать решение...

БУРБАК М.Ю. В Чернівецькій області я трьом організаціям надавав комп'ютерну техніку. Як вони можуть брати участь у цьому моніторингу? У них комп'ютерів навіть нема в селі. В районі!

Ну, люди добрі, хто поближе к кормушке, тот и получает. Вибачайте!

_____. Навіть на фронті є Інтернети і смартфони.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. На фронті є, а в селі немає.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, нужно принимать решение.

Во-первых, давайте посмотрим все-таки, а как у нас финансируют там в Америке, Европе. Есть там вообще такое понятие "финансирование"?

БУРБАК М.Ю. Местный бюджет.

(?) ОЧЕРЕТЯНА О.В. Я вибачаюсь: є зараз програма, яка розробтана ОБСЄ. Вона каже про єдиний фонд розвитку громадянського суспільства. До речі, вона вчора була презентована...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Как Министерство ветеранов финансирует в Америке ветеранов?

ОЧЕРЕТЯНА О.В. Це взагалі фінансують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Через проекты. Через гранды. *(Загальна дискусія)* То есть это все – грандовая основа через проекты. *(Шум у залі)* Сейчас, секундочку!

_____ . Важливо, хто приймає рішення. Тобто не 5 чоловік, не 5 чиновників приймають рішення за всю країну, сидять у кімнатці у Державній службі у справах ветеранів і кажуть, оце ми приймаємо, оце не приймаємо. Це – непрозора, це не бачить ніхто, як і хто... І хто взагалі потім підписує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А как?

_____ . А громада...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите... *(Шум у залі)* Вот смотрите... *(Шум у залі)*
Давайте, чтобы закончить дискуссию... сейчас, пан Юлий, скажу!

Вот знаете, земля – крестьянам, фабрика – рабочим...

_____ . Ні-ні-ні!!!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте договорить! ...вот уже вот тут сидит!

Или это власть, которая берет на себя ответственность и делает что-либо, или она пытается спрятаться за так званой "громадськістю", и это – полная безответственность.

Смотрите, это – разделение общества. Потому что, что важнее там? Мы делали в Киеве "громадський" этот самый, построить там детскую площадку там или вставить два окна в этом детском садике, и что важнее из этого детская площадка или два окна, кто определяет? Поверьте, общество сразу разделится, одни будут говорить, детская площадка, вторые будут говорить, два окна и это разделяет общество, а потом в конечном итоге, они оба скажу, а так вы приняли решение, потому что к вам зашли, все равно так скажут, на финише все равно будет сказано. Виноват, виноват...

_____ . Відмінємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас не скажу... мы в следующую среду будет комитет мы это обсудим до конца. И вы подготовитесь. И вы более подготовитесь, но какое то решение нужно принимать, в противном случае, там и я, и Макс мы на фракции будем рекомендовать, закрыли, говорит, нет дела... нет тела, нет дела.

БУРБАК М.Ю. У вас есть две недели максимум. закрыть эту программу и есть куда профинансировать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас я дам пану Юрию... Макс.

Пан Юрий.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Я хочу спитати тут от присутніх тут і пані Наталю, і представників громадської ради от фінансуете ви громадські організації, а на що, в ім'я чого? Що, коли ми тут говорили про протезування, коли ми говорили про реабілітацію то зрозуміло. А от фінансуете громадську "енну" організацію на що, в ім'я чого, конкретно для чого, що вона має за ті гроші зробити?

БУРБАК М.Ю. Зарплата, офіс, телефон.

_____. Все, можна відповідати?

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Прошу.

(?) ЛППРІДІ О.Д. Сьогодні більшість тих грошей йде саме на статутну діяльність організацій. Тобто проведення семінарів на матеріальне заохочення працівників на оренду офісу. Тобто на будь-яку діяльність, що

фінансує сама себе. Тобто працівники їм треба... вони себе матеріально заохочують і вигадують собі якусь роботу.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. О!..

ЛПІРІДІ О.Д. На жаль, не фінансуються проекти такі, як надання психологічної реабілітації, меморіальні роботи утримання кладовищ, тобто не тільки держава, а щоб самі організації, які подають проекти, щоб вони допомагали державі виконувати такі обов'язки: розвивати власний бізнес, розвивати школи, допомагати один одному, надавати соціальні послуги один одному. І саме такі проекти могли би бути і вони є, до речі, в нашій...

_____ . *(Не чути)*

ЛПІРІДІ О.Д. ...в нашому варіанті постанови, в нашому варіанті постанови.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. От власне, я вас зрозумів. Пробачте, що перебиваю.

Я то розумію, але ви так сказали, правильно, офіси і так далі, і тому подібне, то ми знаємо. От єсть така організація Цибенка тут от ветерани, дістала в минулому році солідну суму. Але я хочу знати, от вони час до часу він там збере 15-20 чоловік коло пам'ятника Ватутіна. Вони постоять 15-20 хвилин покладуть букет квітів і розійшлися. І на ту діяльність, в даному випадку то вони називають діяльністю, вони дістають солідні гроші. А я собі так думаю: букет квітів, ті приїдуть на метро і на тролейбусі за власні гроші, які зібралися там тих 15-20 і розійдуться. Може, там ще вони підуть по 50 грам наркомівських вип'ють після того, але якби то не було, то є копійки. А все інше куди йде? От, я не знаю і ми всі не знаємо, і що ми фінансуємо дуже часто. То, власне, хотілося би знати, що якщо фінансується організація на заходи, то що

то за заходи і чи вони варті того, щоб їх фінансувати? Бо сюди до Ватутіна можна прийти і без фінансування, як вже так хочеш.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Можна?

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. От, таке, в той час як, я вам приведу свою організацію УТОС. От на заходи їм не можна давати на... можна давати 80 процентів на заробітну плату, бо їм там треба, не в Києві, а он там на периферії, їм треба утримувати хоч би ту бібліотеку для сліпих, а там треба бібліотекаря, який бачить, йому треба заплатити. Вони мають свою організацію, їм треба бухгалтер, їм треба прибиральницю, їм треба там привозять їм дещо ті, що роздають там якусь допомогу, то їм треба, щоби водій був, привіз і то все заробітна плата.

Низові організації нічого не дістають, отож обласна А на заходи? А на заходи їм десь 20 з того процентів, а 80 – їм треба на заробітну плату, от, там треба заробітну плату, а не тим ветеранським організаціям, як організація Цибенка, які собі заробітну плату визначають.

_____. Згодні.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Так, захмарну і ще там коло себе своїх пару прикормить і то все буде, ну, по кишнях розійдеться, от в чому річ, тут з цим треба кінчати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так регламент: Евгений, вы, я – заключительное слово и...

_____. И на следующую среду повторное...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жень, ты хотел сказать. В микрофончик, в микрофончик.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Я хотів сказати, що я трошки знайомий з системою, яка працює в Сполучених Штатах. Там громадські організації не фінансуються державою в принципі. Вони подають якісь проекти і або комісія конгресу, або міністерство ветеранів виділяє їм під конкретну програму конкретні кошти, не під пам'ятник Ватутіна, а на конкурс виділяються певні кошти, які ідуть безпосередньо на якусь, на якийсь захід, наприклад, якщо ми беремо захід там день народження будь-кого і так далі.

Хоча, знову ж таки, для чого створюється громадська організація, особливо при облрадах? От мій колега казав, я вам хочу сказати, ну, якщо ми зараз передамо ці гроші на облраду, вони створять самі громадську організацію і на неї передадуть гроші, і все, на тому все розчиниться і ніхто, справді, грошей не дістане.

Я думаю, що треба кардинально вирішувати питання з фінансуванням. Або брати схему, яка вже існує в Америці і в Європі, або ми уперемося просто в стіну і будемо сперечатися до кінця своїх днів. Дякую.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Дякую сердечно.

Пан Юрій, я відповім вам на запитання ваше. Є дві концептуальні причини, через які створені... що повинні робити громадські організації. Перше, це той підхід, який був запропонований, який практикується в кількох містах. Абсолютно точно тут сказав шановний пан голова громадської ради. І у Львові також він існує, цей підхід конкурсний до фінансування громадських організацій, які повинні надавати відповідні послуги. І у Львові цей підхід був запропонований в 2007 році. Була прийнята відповідна ухвала Львівської міської ради. Одним з двох авторів цієї ухвали, цього підходу до конкурсного фінансування була Федорович, присутня тут. Він працює і фінансується громадськими організаціями по напрямку культури, сім'ї, молоді і спорту,

соціального захисту. Цей підхід, який був прийнятий у Львові, коли готувалась Постанова 1049, яку дехто з тут присутніх чомусь назвав азарівською, це їхнє право, але ця постанова писалась громадськими організаціями.

Серед іншого, Максим Лациба, який вчора зі мною зустрічався після сесії Верховної Ради і говорив про якість цієї постанови. Ця постанова була підготовлена Товариством громадських організацій. І за основу цієї Постанови 1049 про конкурсне фінансування, яка працює, так, до неї внесені певні зміни, яка працює, за основу її було взято підхід, запропонований в місті Львові, який теж працює багато років.

Отже, перша задача, це громадські організації, які в стані якісно і ефективно надавати соціальні послуги дешевше, ніж це робить влада. Ну, наприклад, ви пригадуєте, у Львові майстерні працетерапії для людей з інвалідністю, чи, наприклад, до харчування бідних людей, чи, наприклад, ми створювали центри, притулки такі для бідних людей, де вони могли б прийти, випрати собі одяг, провести вільний час і так далі. Центри дозвілля для самотніх осіб похилого віку, різні задачі. Та сама допомога для дітей, молоді.

Другий підхід. З приводу ветеранів. Ця проблема, з ветеранами є ситуація трошечки інша, окрім послуг, трошки інша проблема і вона є, ця проблема існує і в тих самих Сполучених Штатах, і в Ізраїлі. Ми вивчали цю ситуацію. Це проблема, пов'язана з необхідністю для ветеранів, які дійсно брали участь у військових подіях, а не просто отримали статус учасника бойових дій. Це проблема спілкування.

І тому звідси була запропонована оця ідея стосовно підтримки статутної діяльності, якщо ця статутна діяльність спрямована дійсно на підтримку ветеранських організацій, а не на те, щоб утримувати себе. Що фактично відбувалось у ветеранських організаціях? Фактично фінансувалась верхівка, 20, 30, 40, 15, 5, залежно, скільки там у них було. Верхівка громадської організації, які брали собі величезні зарплати. В чотирнадцятому році як голова ліквідаційної комісії старої служби, я можу про це сказати, ця заробітна плата, яка називалась фінансова, як вона називалась, матеріальне заохочення,

вона часто складала суму більшу, ніж розмір зарплати директора департаменту чи навіть заступника міністра. І ви абсолютно праві, що квіточки поклалися, їздилися на могилки і продовжується ця практика і надалі, і, на превеликий жаль, цей розподіл коштів таким чином продовжується здійснюватися у ветеранській службі. І тому, коли нам вдалося прийняти постанову на... про конкурсний підхід і запровадити його з другого півріччя, і, на превеликий жаль, я хочу сказати про те, що у мене немає конфлікту з ніким, це може в когось конфлікт тут присутніх чи відсутніх зі мною.

_____. Ви пропозицію.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми пропонували прийняти конкурсний підхід фінансування громадських організацій. Він не приймається громадською радою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Є можливість прийняти постановою Кабінету Міністрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталья Владимировна, мы договорились, что на следующее заседание, мы все готовимся и уделяем очень много внимания к этому без общей дискуссии... без общей дискуссии мы говорим о философии. Мы просто будем говорить о философии, что мы делаем. Это первая позиция. Я в принципе уже заканчиваю..... громадські організації, ви представтесь давайте ви.

_____. Якщо можна.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки, по суті, очень коротко.

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України"). Прошу пишатиь тим, що Україна має розвинуте громадянське суспільство про це говорять на всіх рівнях і я вам хотів би сказати одне, я належу до громадської організації, яка називається "Об'єднання ветеранів розвідки України". От дивіться, коли загинув полковник Гуменюк залишив трьох сиріт-дітей по 10 років якраз, коли було 40 днів по загибелі цього, і від громадської організації ми купили вінок і пішли поклали на кладовище, і хіба це погано, шановні колеги. Давайте я згоден з пані, яка зараз виступала, якщо там на зарплату комусь із верхівки це одна справа. Але коли ми один раз у місяць збираємося з ким служили разом, з ким будували нашу державу і, скажімо, заботились про її безпеку і дивились і дивимося друг другу в очі, і орендуємо, Олександрє Юрійовичу, приміщення, яке, скажімо, не безкоштовне, і ті же засоби зв'язку, і папір і все остальне на це, це хіба погано? І для держави це невеликі кошти. Я згоден з Максимом Юрійовичем, частину можна грошей виділити для обласних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, смотрите, я согласен с вами. Теперь маленький вопрос. А что делать с – Женя, Женя! – у меня маленький вопрос, со всем уважением к вам, что делать с полутора тысячами организаций АТО? И каждый, извините, и каждый выйдет, и каждый выйдет и скажет то же самое, что вы, каждый из этих полутора тысяч.

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України"). Александр Юрьевич, я согласен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Со всем уважением, я сам учился в военном училище, служил офицером, собирались там мы, и те, кто выпускники. И я уверен,

извините, Наталья, я не согласен с вами, что у атошников есть проблемы в спілкуванні між собою.

_____. *(Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України")*. Я абсолютно згоден.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, что у них нет, уверен, что у них нет проблем со спілкуванням. Смотрите, я уверен. Есть у вас проблемы спілкування між собою?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теперь, теперь, смотрите, заканчивая это, теперь я вам скажу следующее. Смотрите, количество громадських організацій, это не есть громадське суспільство в державі. Это разные вещи. Громадське суспільство в державі, это когда мы вышли на Майдан. Вот это есть держави. А вот, количество, еще раз от количества громадських організацій, от этого не растет громадське суспільство. Это вторая позиция.

Третья позиция. Я согласен с вами, что где-то люди должны собираться и говорить. Но, извините, в Америке две ветеранские огромные организации, две. В Украине сегодня, Женя, в Украине сегодня их такое количество. Теперь, что происходит. Поскольку везде нужен директор, бухгалтер, то в каждой организации, в которой по 10 человек, по 5 человек, есть директор и бухгалтер. Этот бухгалтер может делать работу и для тысячи человек. Вы сейчас не берите ваш конкретный случай, я со всем уважением, еще раз говорю, говорю о разведке в Украине. Это организация, которая в Украине была всегда сильна.

_____. *(Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України")*. У нас декілька тисяч людей. До речі, а отримує керівник півтори-дві тисячі гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас одна організація?

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України"). Да. Вот этой нашей организации.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Богу, что мы сделали одну организацию, а у атошников – полторы. Давайте, мы договорились, что мы на следующую среду собираемся и это обсуждаем.

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України"). Частину обов'язково, те, що сказав Максим Юрійович, я согласен, що треба давати в області. Чому? Тому що там то же нужно підтримувати.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Але я не хотів, те, що я говорив, я не хотів вас образити. Я розумію, що загинув ваш товариш на фронті і ви збираєтесь і вшановуєте і десь там доглядаєте за могилою, за його сиротами, покладете квіти на могилу і так дальше. Але я маю організації ці фейкові, про які я говорив. Ви порахуйте, учасники Великої Отечественної по скільки років їм може бути? Вони вже сьогодні ходити сьогодні не можуть по хаті, не те що ходити кудись, на якісь заходи. Розумієте? А ті, які їх збирають і в ім'я їх збирають гроші і фінансуються Міністерством соціального захисту, от я про що.

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України") Учасники Великої Отечественної вони звільняли від коричневої чуми – фашизму нашу державу теж і пів-Європи, поэтому...

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Чекайте, коричневого окупанта міняли на червоного.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, ми кажемо... Скільки им сейчас лет?

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України") Мій батько, мій батько від Києва до Берліна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз, при чем здесь одно к другому. Скільки ему лет? Он жив.

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України") Кому?

_____. Отцу вашему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Батьку вашому.

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України") Да він уже давно похоронен...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А знаете, сколько, то что говорил пан Юрий, знаете, сколько организаций участников Второй мировой войны, которые сегодня получают деньги?

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. (Не чути)

_____. (Представник ГО "Об'єднання ветеранів розвідки України") Я не знаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вы слушайте, что говорит пан Юрий.

Еще раз говорю, вы знаете, сколько таких организаций, которые требуют финансирования? И пан Юрий говорит о том, что есть еще, слава Богу, те люди, которые участвовали во Второй мировой войне, но они не могут ходить, извините меня, даже сами на кладбище кому-то цветы положить, потому что они физически не могут. А деньги собирают те, которым, извините, моего возраста люди, там 40-50, якобы под их флагом, огромное количество. Про этом говорит пан Юрий. Поэтому давайте... Все, закончили.

Ваше слово и заканчиваем дискуссию.

ДРОЗД С. Доброго дня, мене звать Сергій Дрозд. Я прес-секретар Центру Axios, це центр практичної допомоги ветеранам російсько-української війни, тобто ветеранів АТО, те що прийнято так називається. Ми вже діємо майже рік, практично надаємо психологічну допомогу і працевлаштування ветеранам АТО, але ми приймали участь також в різних заходах, у тому числі, формуванні бюджету, виділення. Я приймав участь у слуханнях у Комітеті Верховної Ради. От коли ці фейкові організації розглядалися, я от хотів звернути увагу на це, що прозоро можна прослідкувати, як виділяються гроші, куди, і зараз соціальні мережі і громадське суспільство дозволяє це зробити, це – зауваження пану Максиму Бурбаку. Повірте, і в Україні вже достатньо розроблені механізми, і на Заході. Ми спілкуємося з американськими колегами – такими ж ветеранськими організаціями війни в Іраку, в Афганістані, вони діляться досвідом і розказують специфіку їх роботи. Вони проходили через ті ж самі проблеми, що і в нас. Ну, там тільки єдина відмінність: там немає Росії-сусіда і "п'ятої колони" активної, як у нас. Тому це абсолютно реальні програми, які вже запроваджуються знизу, але потрібна єдина організація – таке об'єднання усіх дієвих організацій, не фейкових, яких тисячі, об'єднання там старих кегебістів-подводників і так далее, які виділяють мільйони. І самі атомники починають витісняти ці фейкові організації. Це абсолютно дієво знизу все, ці всі процеси відбуваються.

І ті мільйони, які викидаються на фейки, потрібно перенаправляти на нормальні дієві організації, які будуть допомагати. *(Шум у залі)*

БУРБАК М.Ю. Ви вчергове, перепрошую, ви сказали вчергове зараз виступ на мітингу.

ДРОЗД С. Ні!

БУРБАК М.Ю. По суті! От скажіть по суті, як, хто має підписати з державного бюджету виділення грошей, як... його підпис, відповідає, що ці гроші пішли адресно і використані максимально ефективно.

По-друге, як організація повинна прозвітувати, що вона зробила. І в мене дуже велике – знаєте? – прохання, чому я говорю? Не на зарплату голови організації...

ДРОЗД С. Так це зрозуміло!

БУРБАК М.Ю. ...на прибирання кладовищ, на на це і на це. А ви мені зараз розкажете.... *(Шум у залі)*

ДРОЗД С. Я розумію!..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите! Стоп! Давайте я поспробую...

Бороться нужно не с последствиями, а с причинами. Вообще Минсоцполитике не свойственно, минсоцполитики ни в одной стране мира нет, чтобы минсоцполитики занималось ветеранами. Ни в одной стране такого в мире нет! Или это подразделение, связанное с Министерством обороны, или это отдельное министерство. Это первое, нигде в мире нет, чтобы 20 министерств как сегодня занимались ветеранами, к сожалению, могу сказать, что нет политической воли сегодня у государства и министра социальной

политики, в том числе и премьер-министра на создание Министерства ветеранов или на создание отдельного ЦОВВа, который бы этим занимался. И то, что мы сейчас с вами дискутируем это следствие того, что нет системы, а поскольку нет системы, каждый раз, мы затыкаем жвачкой дырочку, а потом она говорит, раз вылетела, и водичка опять потекла и бороться нужно с этим. Вернее, вначале нужно говорить о системе, после этого говорить о философиях кладбищах, о философиях похорон, о философии ветеранских организаций и дальше вот тогда это будет работать. А сегодня это вот все толком не знают, что нужно делать, вот толком никто не знает, все пытаются схватить там кусочек продукта, там кусочек продукта, там кусочек продукта, кто то кому то, что то подсказал и он считает, что это именно так и есть. Поэтому в этом случае государство должно этим заняться, и я бы на вашем всех месте там участников АТО говорил о том, что нужно создавать министерство.

Следующее, что я скажу, еще раз говорю, Третьяков не идет министром, если мы... я это каждый раз говорю и не собирался никогда, я не встаю рано утром на работу, это первая позиция. Третьяков готов помочь в этом и все члены комитета готовы в этом помочь всеми силами.

Второе, страна обязана от момента призыва до похорон вести своего военного. И когда мы это поймем и сделаем, тогда поверьте, вот это переливание с пустого в порожне, что мы сейчас дискутируем и на каждом комитете это происходит и это самое, я не вижу проблем, потом сделать ветеранские госпиталия, я не вижу в это проблем. Мы были специально в Америке, там ветеранский госпиталь один обслуживает 80 тысяч человек, не проблема под это получить деньги, просто люди не знают под что, люди не знают под что давать оно принадлежит Минздраву или оно принадлежит Минсоцполитике и эти санатории не понятно кому принадлежат и это вечная дискуссия. Мы делали планы, мы делали проект, 20 министерство подчеркиваю, даже Министерство семьи, молодежи и спорта тоже занимается семьями АТОшников, и говорят: у нас же семьи.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. У них є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В министерстве написано слово "семьи" – значит, и это министерство занимается этим. Сегодня это нонсенс. Я бы на вашем месте бы попробовал собрать как можно больше организаций.

_____. Ми так і робимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потом следующее, что я вам скажу, в Америке 35 процентов в самом министерстве работает самих участников АТО, самих участников АТО. Есть дискуссия о том... Есть дискуссия о том, кто должен возглавить министерство: или это должен быть участник АТО, или это должен быть менеджер. В Америке признан лучшим менеджером министерства ветеранов бывший директор Procter&Gamble, чтобы просто знали.

_____. Бо менеджер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, это правда.

Лучший министр этот самый... я не говорю, я говорю, что зам. – да, должен быть этот самый, но, в принципе, в Америке лучший министр министерства ветеранов был менеджер, бывший директор Procter&Gamble, человек очень богатый пошел для того, чтобы получить репутацию.

На всех ветеранских организациях висят таблички слова Линкольна, да, как нужно, как должно общество относиться к ветеранам, вот давайте про это дискутировать. А вы... мы хватаем там кусочек, там кусочек и при этом мы получаем ничего.

Теперь касаемо ветеранских организаций, я абсолютно могу согласиться с тем, что это должно быть грантовый подход – на проекты. Получать зарплату – это неправильно, когда АТОшник или ветеран получает

зарплату, нужно давать ему возможность зарабатывать. Также как в Америке на Пятой авеню может отдавать эти...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...этот самый, хот-доги только участник вьетнамской войны. Американцы проиграли ситуацию с вьетнамской войной, но у них было миллион человек в Ираке, которые воевали. Знаете, почему такое количество? Ротация была очень короткая, чтобы человек с ума не сходил, ну, когда он долго на войне. Поэтому короткая ротация и миллион человек воевало там. Очень короткая ротация, чтобы видел смертей, меньше видел взрывов. Но это философия, поэтому давайте сделаем философию. Есть Минсоцполитики, я уверен, что Минсоцполитики это не свойственно ей – заниматься ветеранами, это не ее профиль.

Сегодня страна уже три года в состоянии войны. Ситуация, я не верю, что мы выйдем в короткую дистанцию выход из этой ситуации, все равно каждый день кто-то будет погибать. И страна должна быть готова как со стороны армии к войне, так и со стороны последствия войны...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Суспільство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Суспільство, да, вот, давайте этим займемся. А по ветеранским организациям мы отдельно в среду подискутируем. Все, спасибо.

_____. На комитете отдельно питання розглянути.

_____. Так, обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія, давайте так, Макс, сделай предложение, которое было.

БУРБАК М.Ю. Я сформулюю коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БУРБАК М.Ю. Так вийшло, що у нас два тижні поспіль є сесійні. Наступної середи у нас буде засідання Кабміну, ну, не Кабміну, а комітету. Ми передивились по всіх програмах. У вас є час підтягнути те, що буде профінансовано, раз. Ми вважаємо, що це ганебна практика, вже третій рік поспіль, коли ми контролюємо використання коштів Мінсоцполітики, де є ті програми, які просто профінансовані, а відсоток виконання менше 50 відсотків. Тому ми чекаємо ще тиждень. Ви готуетесь до такого, ґрунтового звіту.

Звертаємо увагу, що ми незадоволені роботою Мінсоцполітики. Якщо за тиждень не буде виправлена ситуація з цими питаннями, наступного тижня будемо приймати рішення, звернення до Прем'єр-міністра стосовно кадрових рішень. Крапка.

Підміна реформи з об'єднанням фондів, роз'єднання фондів, призначення на посади, кадрова боротьба між цими фондами, нас це все втомило. Втомило, це я так, літературно сказав. Я знаю вашу позицію, я її поважаю і завжди готовий підтримати. Але, якщо не буде разючих змін позитивних, ми будемо звертатись до Прем'єр-міністра. Тому що ми третій рік поспіль бачимо незадовільну роботу даного міністерства.

Пан Розенко був в попередньому уряді міністром соцполітики, він зараз віце-прем'єр, який керує це питання. Пан Рева є діючий міністр. Розумію, що левова частина роботи зосереджена на пенсійній реформі, яка також показала свою результативність і позитив. Але про це також не треба забувати. Тому що винні завжди ми.

Тому давайте на наступний тиждень, ми хочемо, щоб ви більш ґрунтовно поговорили, тому що ми сьогодні відволіклись на ваш супротив... стосунки з

громадською радою. І я звертаюсь до громадської ради також, це ваша відповідальність за те, що громадські організації не отримали фінансування за те, що ви не знайшли золоту середину. Тут немає хтось правий, хтось винуватий. І тому наступного тижня ми приймемо рішення на підставі всіх цих звітів. І, до речі, Олександр Юрійович, я вважаю, що на наступний тиждень це повинен доповідати профільний міністр. Крапка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тем более, у нас будет расширенное заседание комитета...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... расширенное заседание комитета по итогам парламентских слушаний. Пригласите и организации АТОшные, ветеранские, опубликуйте на сайте, кто прочтет: "Welcom", пожалуйста приходите. Но, опять-таки з чим я опять, заканчивая, скажу, согласен с Максом. Я... вот, смотрите, министерство делало пенсионную реформу. Молодцы, правильно. Но при этом забывать про АТОшника, про ветеранов нельзя. Опять-таки почему эта проблема? Несвойственна ей деятельность. От несвойственная деятельность Минсоцполитики заниматься ветеранами и не потому, что это как-то наш комитет хочет сделать, я просто не видел аналога нигде в мире такого. Вот не видел (точка).

Так, будь ласка, третє питання, прийшла Вікторія Сюмар, доповідь свій закон. Це питання, проект Закону про внесення змін до Закону України "Про реабілітацію інвалідів України" (щодо встановлення групи інвалідності учасникам антитерористичної операції) законопроект 7161. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Дякую. Шановний Олександр Юрійович! Шановні колеги! Я розкажу як виникла, власне, ідея такого законопроекту, як ми над ним працювали. Це відбулося в ході нашої поїздки низки народних депутатів

зоною проведення антитерористичної операції і дуже багато людей нам скаржилися на те, що люди, які, ну, власне, ветерани АТО, які втрачають кінцівки там, змушені проходити дуже багато принизливих процедур з встановленням того, що вони втратили ці кінцівки, встановлення груп інвалідності, а потім ще й перепідтвердження щороку, що ці кінцівки в них не відросли, нібито це можливо взагалі. Нібито це питання регулюється підзаконними актами, але ми разом із представниками вашого секретаріату, яким я дуже вдячна за співпрацю, тому що, дійсно, Олександр Юрійович, ми серйозно поставилися до цієї роботи: ми поїхали у військовий госпіталь вже коли сюди повернулися, поговорили там із лікарями, поговорили там із людьми, які там лежать, які втратили кінцівки, яким чином нам вирішувати це питання. Не всі медики, очевидно, зацікавлені в тому, щоб його вирішувати, тому що містить це питання значною мірою корупційну складову, тому що всі ці комісії, є такі сигнали теж від військових, що вони всі хочуть гроші за те, щоб потім їм теж перепідтвердили ту ж групу інвалідності, бо лікарі підходять до цього наступним чином, що, мовляв, ми вам зараз встановлюємо там першу чи другу групу, бо у вас поганий психологічний стан, а потім вас перекваліфікуємо на третю групу інвалідності, навіть якщо у вас втрачена кінцівка. Третя група інвалідності не дає можливості військовим атошникам лікуватися у військовому госпіталі. Вдумайтеся в це! *(Шум у залі)*

Безкоштовно.

Але... Ну, давайте вдумаємося: країна, яка веде війну, людям, які втрачають кінцівки, яка посилає на війну вояків своїх, своїх громадян захищати свою країну, не дає їм можливості безкоштовно проходити реабілітацію і лікуватися у військовому госпіталі, які мають III групу інвалідності. Саме тому ми так прописували цей законопроект.

Я з чим можу погодитися, прочитавши відповідні зауваження, що я би просила вас підтримати цей законопроект за основу в першому читанні, але з маленькою правочкою, тому що... яку висловило, зокрема, Міністерство оборони: I групи або на ступінь вище. Тобто мова йде про те, що після I групи

вже не може бути на ступінь вище, бо ми тут не записали І групу. Вони вказують, що це тоді некоректно. Але цей "на ступінь вище" дає можливість нам, що люди, які втратили кінцівки в зоні АТО не будуть мати тієї ІІІ групи інвалідності, досить принизливої для них, і зможуть мати можливість безкоштовно там лікуватися. І, звісно, вони не будуть змушені проходити відповідну перевірку щороку і не змушені будуть платити хабарі лікарям для того, щоб цю групу перепідтвердити.

Я прочитала зауваження Уповноваженого Президента з питань інвалідності. У мене виникли питання до такого його висновку до даного законопроекту. Я розумію, що всі інваліди повинні мати однакові права. Я в принципі за це. Але, давайте вдумаємось, що все-таки це нетипова ситуація для країни, яка веде війну. І все-таки тут ми повинні мати посилений захист саме військовослужбовців. Тому що ці люди дійсно здійснюють громадянський подвиг в даному випадку.

І це свідоме політичне рішення, підкреслити цей громадянський подвиг і підкреслений соціальний захист саме військовослужбовців, які постраждали, захищаючи, стали інвалідами, захищаючи саме свою Батьківщину. Мені здається, що це досить коректна постановка питання. Я подам, очевидно, запит до даного уповноваженого, чим викликаний такий його підхід, що це не сприятиме посиленню соціального захисту військовослужбовців? Переконана, що сприятиме.

Тому дуже прошу комітет, членів комітету підтримати даний законопроект, під яким також стоїть підпис і голови комітету, зокрема з зазначенням отої правки певної, або першої групи, або на ступінь вище. Таким чином. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мінздрав є у нас? Позиція Мінздраву?

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Перепелична Рената Ярославівна. Ми приймали участь, коли ми збиралися в госпіталі ветеранів війни, обговорювали це

питання, стосовно встановлення групи інвалідності безтерміново при ампутаційних дефектах. І надавали свої роз'яснення, що в 7 статті Закону України про реабілітацію ця функція покладена на Кабінет Міністрів. І на сьогоднішній день є постанова Кабінету Міністрів, яка була оновлена за дорученням Кабінету Міністрів в 2015 році, коли почались військові дії в нашій країні.

І перелік анатомічних дефектів, який вказаний в цій постанові, був опрацьований інститутами і громадськими організаціями, затверджений Кабінетом Міністрів. І він дає право, і не лише право, але і зобов'язує медико-соціальні експертні комісії при ампутаційних дефектах встановлювати групу інвалідності безтерміново, в залежності від рівня ампутаційного дефекту як верхніх кінцівок, так і нижніх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... подзаконный акт, правильно?

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Є, десята поста...

_____. *(Не чути)*

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Да. Є. Постанова Кабінету Міністрів, на сьогодні вона повинна працювати, вона обов'язкова до виконання абсолютно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закончик помешает или нет при этом?

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Закон?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Если будет через закон, будет плохо или хорошо?

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Я поясню. В цій, в запропонованому законопроекті є дві складові. Перша складова – це встановлення довічних

груп інвалідності при ампутаційних дефектів, які на сьогоднішній день врегульовано вже підзаконним актом. І вона абсолютно, якщо прийметься цей Закон про встановлення безтермінової групи інвалідності, це просто буде більше, вище рівень врегулювання законодавчого, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маслом кашу не испортим?

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас, подожди.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. А, не, є друга складова – встановлення групи інвалідності на ступінь вище, розумієте, є друга складова в цьому законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. І встановлення інвалідності...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вижу.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. ...вище, ви зрозумійте, що інвалід, який учасник АТО, в якого відсутні дві верхні кінцівки, і одна нижня кінцівка, він є інвалідом І групи інвалідності на сьогоднішній день. І цим законом буде прийнята така норма, що якщо у інваліда учасника АТО буде ампутаційна кукса стегна – однієї ноги не буде, він так само буде визнаний інвалідом І групи. І тому ми вважаємо, що ця складова дискримінаційна по відношенню до тих, хто вже стали інвалідами довічно, а їх багато.

На сьогоднішній день...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я хочу в первом чтении принять сразу же с голоса зачитать.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Ну, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы с голоса зачитаем, ты зачитаешь, я как глава комитета зачитаю.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Ви ж розумієте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. ...відсутність трьох кінцівок і відсутність однієї кінцівки – це зовсім різні речі, це по-перше.

На сьогоднішній день медико-соціальними експертними комісіями з початку військових дій на сході оглянуто близько 15 тисяч учасників АТО різних військових підрозділів, тобто це і військовослужбовці, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп. Давайте так сразу мы сделаем здесь правку, будет участники боевых действий. Мы сделаем правку и будет: участник боевых действий.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Ну, учасник...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы не будем, мы не будем разделять сейчас Минобороны, Нацгвардию.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Ну, учасник...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...афганцев, это дискутировали УБДшники, все УБДшники будут.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Отже, перш за все, справа в тому, що ми оглянули от медико-соціальні експертні комісії близько 15 тисяч, з цих 15 тисяч половина, тобто десь коло 8 тисяч, коло 7 тисяч визнані інвалідам, всі решту – вони, їм встановлені відсотки втрати працездатності. Тобто...

_____. *(Не чути)*

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. ... на ступінь вище, ми вважаємо, це дискримінацією по відношенню до всіх інших, хто став...

СЮМАР В.П. Таким чином, ми тоді можемо прибрати третю групу і вирішити ось цю проблему.

ПЕРЕПЕЛИЧНА Р.Я. Я вважаю, що третю групу потрібно прибрати не тут, а третю групу треба прибрати з госпіталів, які не дають їм змоги отримувати там медичну допомогу з їхнього законодавства.

Дякую.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас. Давайте Минобороны. Подождите, я вижу все, ну...

РУДЬ В.І. Міноборони, Рудь Володимир Іванович. На попередньому комітеті засіданні я доповідав, що у Міністерстві оборони України опрацьований проект Закону України "Про внесення змін до Закону про

соціальний захист, тобто про статус ветеранів війни та соціальний захист... та їх соціальний захист", яким передбачено, що всі інваліди війни будуть мати право на безоплатне користування військовими госпіталями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А когда он сделан этот закончик у вас?

РУДЬ В.І. Значить, він пройшов перший, розглянутий був в уряді, в Кабінеті Міністрів і направлений на доопрацювання. Ми доопрацювали і на сьогоднішній день він знаходиться в Кабінеті Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От, смотрите...

РУДЬ В.І. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... со всей нашей большой любовью к правительству...

РУДЬ В.І. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чего они должны мучаться, люди, потому что у вас идут нестыковки? Давайте мы быстрее внесем его от депутатов со всех фракций? Ну, еще раз говорю, смотрите, смотрите, внесете законопроект, значит, отмените в "Прикінцевих положеннях" отмените этот, в конце-концов. Ну, зная просто быстрюю скорость наших чиновников, ну, метеоры...

_____ . Он же в Кабмине?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та и что? Это ни о чем не говорит.

СЮМАР В.П. Він на доопрацюванні. Це, значить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас мы обсудим... *(Не чути)*

РУДЬ В.І. Ні, він погоджений, доопрацьований і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... будут принимать решения.

ГРЕКОВ М. Спасибо.

Николай Греков, "Громадський Рух учасників АТО та громадян з тимчасово окупованої території". Я сегодня утром, как участник АТО звернулся до військового шпиталю, щоб мені разрешили пройти там обстеження. Да, и мне говорят, что у них разрешено только I и II группе инвалидов и військовослужбовцю, які вислужили 25 років. Да это постанова действует уже давно. А вы мне расскажите, а где тогда лечится инвалидам III группы, чем они хуже? То есть, госпиталь их не лечит. Вот мне сегодня разрешили пройти обстеження за стоимостью 50 процентов, меня это устраивает, но есть ребята, которые не могут даже это оплатить. Почему не включить в это всех инвалидов и участников АТО, раньше же не было участников АТО? Почему их не лечит в военном госпитале.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторяю, отвечаю.

ГРЕКОВ М. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отвечаю, если вы плохо слышали, пока мы не создадим ведомство, которое занимается ветеранами, ничего не будет.

ГРЕКОВ М. Александр Юрьевич, полностью согласен с вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теперь следующее, я вам отвечаю, не перебивайте меня, давайте закончим.

Второе, проблема военных госпиталей и ветеранских во всем мире развешена, потому что есть проблема, это конфликты интересов между ветеранов, который уже отслужил и действующим военным. И эта проблема на сегодняшний день... ее разрывает, от ее разрывает, потому что госпитали все военные и ее разрывает, как сделают там, в нормальных странах. Ветеранский госпиталь обслуживает ветеранов, военный обслуживает военный, в случае войны, ветеранские госпитали переходят в распоряжение Министерства обороны, и подчиняются Министерству обороны.

И я это пытаюсь объяснить всем уже на протяжении, вернее, мы всем комитетом, на протяжении долгого периода времени, решать нужно не текущую проблему, а причину, а почему это.

ГРЕКОВ М. 100 процентов с вами согласен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому я еще раз говорю, когда у нас сегодня в стране 20 министерств... у нас была дискуссия между Минсоцполитикой и Минздравом, год мы обсуждали по поводу кто... причинный зв'язок. Год в этом комитете или может чуть меньше обсуждался причинно-последственная связь кто кого ранил, и какая справка должна быть? Я уже тут рыдал просто уже хотел пригласить силовиков, чтобы всех тут закрыли, может в камере они быстрее бы договорились и нашли бы общий язык.

Теперь касаемо этого, еще раз говорю: давайте говорить о создании ведомства, которое бы отвечало.

ГРЕКОВ М. Полностью вас поддерживаю!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теперь по поводу этого. Мы примем... я предлагаю принять данный законопроект в первом чтении. Мы его доработаем вместе. Мы не можем говорить сейчас только про министер... про военных, мы должны говорить про всех участников боевых действий, потому что недавно

в этом комитете сидели афганцы и говорили следующее: "Но мы-то тоже думали, что мы воюем за нашу советскую страну!" И они искренне так думали, и у них тоже погибшие. И они... да! Есть такая тоже... слой людей, и что с ними делать? У нас 100 тысяч людей, которые воевали в Афганистане.

У нас есть только порядка 40 тысяч, которые воевали в других "горячих точках", и тоже получили инвалидность, семьи погибших. Они говорят следующее: "Не разделяйте семьи погибших! Для матери и для жены это – общее горе. И не важно, где погиб он". А участники АТО говорят: "Нет! Вы воевали неизвестно, за что, а мы воюем за нашу страну!"

Вы посидели бы здесь, послушали бы все эти дискуссии.

ГРЕКОВ М. Могу закончить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заканчивайте, и принимаем решение.

ГРЕКОВ М. Полностью поддерживаю вас и поддерживаю коллегу, что громадські організації создаются для того, чтобы они были громадськими. Если вы не знаете, куда потратить деньги, которые тут не могут поделить, потратьте их на шестое число и соберите все организации, согласно зарегистрированным в Минюсте и один раз примите рішення, о котором говорите вы.

Поэтому я предлагаю делать это все, вот то, что говорит человек. И то, что вы говорите, правильные речи: не нужно делить! Только вы знаете, что все ветеранские госпитали в этой стране убитые и нищие, а военные нормально "фунциклируют"

И вопрос должен быть в комплексе. А то, что все функции нужно забрать у всех министерств и создать отдельное министерство, как раз и будет той платформой, которую к 6 декабря собрать всех участников, то, что касается афганцев, разведчиков и всех остальных.

Я, к счастью, там не ранен, не убит и не покалечен, немножко контужен, но это еще до войны – да? То что касается всех остальных в батальоне "Айдар", в котором я имел честь служить, были ребята, у которых по четыре УБД! Это ребята, которые прошли разминирование, которые прошли Афган, которые прошли другие "горячие точки", и те точки, которые не вызначены до сих пор. Поэтому только ваш комитет на сегодняшний день может это сделать. И не нужно нас делить между министерством. Министерство обороны, которое сегодня, оно как раз и есть разжигателем ненависти к армии, к государству и ко всему остальному. Нужно создать единую структуру. Точно так же, как я сегодня говорю тот вопрос, который будет Максим Юрьевич выступать по нашей инициативе.

Я вам скажу, что на сегодняшний день создали Министерство оккупированных территорий, которые, кроме как зарплаты себе, ничего не делает. Вы говорите, там давать деньги. А зачем давать деньги? И гранты тоже не надо давать государственные. Пусть они, если хотят профинансировать, могут. А на цветы своим ребятам и на памятники мы сами найдем. И не надо здесь делить, подменять государственные функции и функции общественности.

Спасибо. Я закончил.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо. Ну, во-первых, вы не знаете, чем занимается Министерство оккупированных территорий.

ГРЕКОВ М. Знаю, к сожалению!

ГОЛОВУЮЧИЙ. К сожалению, не знаете. Не путайте его с Министерством АТО, это разные вещи. И во всяком случае, все санкции, которые делаются и все материалы, которые даются международникам, даются этим министерством.

ГРЕКОВ М. К сожалению.

ГОЛОВУЮЧИЙ. К счастью.

ГРЕКОВ М. Нет, к сожалению.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А иначе никто не давал бы.

ГРЕКОВ М. Я, к сожалению, мы, благодаря вам, к сожалению, действующий мэр, действующий оккупированного города, те изменения, которые не урегулированы до сих пор Верховной Радой, я бы на вашем месте давно призупинив би діяльність місцевого самоврядування на окупованих територіях, на анексованій території, на території проведення антитерористичної операції. И когда Геннадий Геннадиевич Москаль, у которого я был радником, предлагал внести закон о ВЦА, сегодня по всей ветви нужно ввести ВЦА в Луганской области и припинити тот бардак и это все остальное, убийства и все остальное.

Поэтому, то, что вы говорите про Министерство оккупированных территорий, давайте их отправим в Луганск. И пусть они занимаются территориями. Проблема не у территории, проблема у людей! К сожалению.

_____. У нас тема трошки інша.

ГРЕКОВ М. Да, извините. Я закончил.

(?) РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Я перепрошую. Я хочу підсумувати, бо часу вже нема. Я перепрошую. Можна, Олександр Юрійович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Я хочу відповісти вам, так. У мене теж є громадська організація, в 14 році вона створена мною і двома десятками бійців "Донбасу", батальйону "Донбас", які пройшли Іловайськ. Частина з них контужені, є без кінцівок і так далі, і так далі. Люди, які при тому, що відірвало руку, отримали відразу І групу, сьогодні вони не можуть її отримати. Вони повторно прийшли, їм кажуть: ні, ні, ну, яка, то ти нормально ходиш, бігаєш нормально і так далі.

Я думаю, що цю норму треба залишати, щоб не було пониження групи, бо невідомо як поведе себе ця рана завтра і так далі, і так далі. А якщо людина від цієї рани помре післязавтра, а ми її взагалі зробили нібито здоровою. Мені здається, що ця норма не протирічить нічому, вона тільки додає не те, що зайвих пільг, навпаки – вона спрощує людині життя, людині, яка позбулася вже кінцівок. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. предлагаю, принять в первом чтении законопроект. Кто – за? Спасибо.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ Спасибо.

СЮМАР В.П. Дякую дуже.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Пане докладаче, я тут до присутніх, ну, по цій справі. Бо тут прозвучало таке, добре, що є Міністерство охорони здоров'я і автори законопроекту. Перше, щодо МСЕКів, ви знаєте, Королівська там подала поправка до одного... вже не пригадую до чого, передати від Міністерства охорони здоров'я МСЕКи ті...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. *(Не чути)*

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Вам, пані Наталю, тобто вашому міністерству.

Я вважаю це недоцільним і навіть шкідливим. МСЕКи повинні бути незалежними від одного і другого міністерства. Я не скажу, що то корупцію зменшить, але все ж таки позбудуться вони впливів того чи того. МСЕКи мають бути незалежними. І я думаю, ви повинні на тому настоювати, ви – не віддавати, а ви – не приймати їх. І на Кабінет Міністрів вийти з тим, з такою пропозицією. Те, що Королевська як поправку і та поправка була профільним комітетом прийнята, то коли про охорону здоров'я йшлося, той законопроект, так от це одне.

А друге, я вам скажу, що тут от некоректно стосовно інвалідів І групи. То так виходить, знаєте, тому дали медаль "За боевые отличия", а тому дали "За отвагу". А чого мені? А я то саме зробив, а чого мені "За отвагу" не дали? Ну, що це за підхід? Та, безумовно, слухайте, ці інваліди як він і що з того, що один має без двох... ви думаєте, що той інвалід без двох ніг і без руки буде завидувати тому, ну, він-то, може, десь завидує, що в нього двох рук, а в того є тільки одної ноги, але буде, що той має таку саму групу, я не думаю, щоби ті, які в одному бою один остався без двох рук. А другий – без одної. Буде тому товаришеві, що остався, скаже: ну, слава Богу, тобі пощастило, а не більше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. А тут ви говорите про якусь зависть. Знаєте, то ви вже підходите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, давайте дальше по порядку денному.

Друге питання про інформацію Рахункової палати України щодо результатів аудита ефективности реализац... Глеб, пожалуйста. Про інформацію Рахункової палати України щодо результатів аудита ефективности реалізації державних програм і заходів у сфері професійної реабілітації та

зайнятості осіб з інвалідністю. Доповідає Василь Іванович Ви доповідаєте, да? Будь ласка.

_____ В.І. Шановні народні депутати, колеги, дякую комітету за увагу до актуального питання до професійної реабілітації і зайнятості осіб з інвалідністю. Аудиторський звіт про цю проблему був підготовлений Рахунковою палатою в цьому році. І...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Непрофильные могут уйти.

_____. В.І. І хочу зразу сказати, що опорною точкою мого виступу буде те, що метою бюджетної програми, яка передбачала використання коштів на професійну реабілітацію і зайнятість осіб з інвалідністю, як записано в паспорті, це збільшення чисельності осіб з інвалідністю, які проводять трудову діяльність, тобто зайнятість інвалідів. Що ми маємо у підсумку? На жаль, хочу сказати, що законодавчо визначені напрямки використання коштів, які надавалися Фонду соціального захисту інвалідів, вони не узгоджувалися в ряді випадків з їх цільовим призначенням. А перелік напрямів цих... використання цих коштів було розширено. Наприклад, кошти використовувалося на будівництво, використовувалося на сплату судового збору, і для цього були, власне кажучи, для цього були внесені відповідні законодавчі зміни.

Хочу сказати, що та правова система працевлаштування осіб з інвалідністю, яка зараз існує і регулює це питання, вона, фактично, не мотивує роботодавців створювати для них робочі місця, а важелі впливу державних органів в разі невиконання нормативу робочих місць, який доводиться до цих роботодавців, вони дуже слабкі.

Якщо по факту, то з кожної тисячі гривень, передбачених законодавством, знаходять так звані...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по сути, вот прямо перейдем к цифрам. Вот прямо перейдем к цифрам.

_____ В.І. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы же... Смотрите, совершенно здесь конкретные люди.

Первый я хочу задать вопрос. Скажите, работодателя мотивирует не законодательство, а то, что мы до этого говорили – це громадська його діяльність. Какое бы ни было законодательство, если работодатель – человек, то он возьмет инвалида. А если мы хотим ему за это сделать понижение налогов и чтобы под это мы еще сделали какую-нибудь там "налоговую дыру" очередную, то, например, я категорично против.

Мы дискутировали, что такое "громадське" общество – да? – вот это и есть "громадське" общество, когда заботится общество про инвалидов. Знаете, когда люди первый раз приезжают в Америку, они видят количество инвалидов в Америке на улице и говорят: "Ого! Смотрите, сколько у них инвалидов!" А не потому, что их много, а потому что они на улице, а наши дома сидят. Это же тоже понятно.

Следующее, я обращаюсь в Кабинет Министров: а вот эту постанову вы сделаете, которая должна все-таки... как это? Комитет. Кто должен проверять? *(Шум у залі)* Держпраці. Вот эта вот постанова, она когда-нибудь будет сделала? Нет? В Кабинете Министров. *(Шум у залі)* А у нас сейчас вообще... *(Шум у залі)*

БУРБАК М.Ю. А знаете, що в Держпраці, що вони ходять по і перевіряють От просто вони перевіряють, чому нараховується маленька зарплата пожежникам

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Олександр Юрійович, давайте я з'ясую по цій постанові керівника інспекції праці, яка ситуація зараз з цього приводу і доповів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. А з приводу цієї проблематики, я хочу поінформувати про те, що Міністерством соціальної політики підготовлено зараз дві постанови... підготовлено два проекти змін до постанов Кабінету Міністрів, перша, 1010, інша 70, які якраз спрямовані на цілий ряд питань, пов'язаних з стимулюванням працевлаштування людей з інвалідністю. Ну, зокрема, ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушайте, давайте ролики по телевизору запустим, чтобы это был гражданский долг, давайте на сайте комитета будем публиковать те компании, в которых нет вообще ни одного инвалида, не работает. Обратимся к журналистам, которые будут не рассказывать кто кого на завтрак с ел по утрам и жить мифами, а реально помогут там, в гражданском обществе.

БУРБАК М.Ю. Кому это интересно?

_____ . Читать перестанут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну попробуем... попробуем.

Теперь у меня еще один вопрос, скажите, вообще мы долго обсуждаем по поводу фондов. Со всем уважением ко всем фондам, а мы когда то сможем сделать вот поменьше этих фондов так же, как громадських организаций. Кто-то это может вообще в этой стране сделать?

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Ні вони множаться прямо

ГОЛОВУЮЧИЙ. Еще раз, мы критикуем гражданские организации, в которых атошников полторы тысячи, при этом государство своим примером показывает: да нет, мы тоже можем много. Что это такое? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Скажите, вот я смотрю, сколько детей у нас реабилитировано и это самое... а у нас детей-инвалидов, вообще?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. ... дозвольте я поясню, є проблема, з тим згідні з виконанням цієї програми, але це фінансування коштів по цій програмі, це стосується тих дітей, які не можуть бути прореабілітовані в державних чи комунальних, тобто бюджетних установах. Тобто мова йде про фінансування реабілітації у приватних установах. Так, ми приймаємо зауваження і посилимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А покажите мне хоть одно письмо, зарегистрированное на эти организации, что вы к ним обращались?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Покажем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Покажите, в следующую среду принесите.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Покажем обов'язково.

БУРБАК М.Ю. нуль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот мне просто интересно посмотреть эти организации, чтобы мы перешли от разговора ...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Олександр Юрійович, покажем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Покажите.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Така сама існує проблема по виконанню двох інших програм, наприклад програми по санкуру. Ви знаєте, про те, що ми запровадили новий підхід, ми перейшли повністю на механізм тристоронніх угод і ми провели вже два селектори з нашими органами соцзахисту і структурними підрозділами Служби у справах ветеранів і учасників АТО, тому що, вважаємо, що це теж їхній обов'язок. Моїм переконанням, нашим переконанням проблема полягає також серед іншого в двох речах, по-перше, це те, що працівники органів соціального захисту, будучи серйозно перевантажені тими обов'язками, які в них виникли протягом двох останніх років з'явилися ВПО, з'явилися учасники АТО, штатна чисельність працівників органів соцзахисту не збільшилася. Спостерігається величезна плінність кадрів. Тобто реально велике навантаження. Люди не зацікавлені в органах соцзахисту реєструвати, облікувати більшу кількість учасників тих самих АТО, які мають потреби в санкурі.

Ми звернули на це увагу, мали вже двічі спілкування з того приводу, скеровані відповідні листи, маю їх копії, сьогодні тут готова вам показати свої з цього приводу. Відповідні доручення дані і за останніх півтора місяці серйозно збільшений відсоток використання коштів по санкуру, тим більше, ми їх додали. Тобто є плюсом.

Така сама проблема є по соцпрофдаптації. Ми думали спочатку, що проблема існує в тому, що органи соцзахисту повинні проводити процедуру закупівель. Але наш аналіз, який ми зробили, дійшовши до районних управлінь, їх є понад 700 в Україні, дійшли, подивилися чи суми коштів, які в них спрямовані на проведення соцпрофдаптації потребують процедури закупівель, в переважній більшості ні, не потребують, даю відповідь на запитання. Тому, ми вважаємо, що це виключно проблема не доопрацювання органів соцзахисту на місцях, яка з нову ж таки пов'язана, можливо, з тим, що

цей механізм є новий і ми його запровадили цього року, і люди потребують навчання. Ми його проводили двічі цього року, будемо проводити ще. Розуміємо, що потрібно навчання проводити не лише для...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* Скажите, потратили 73 миллиона на судовые сборы. Хотя один суд выиграли?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це по кому? По фонду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, я думаю, що керівник фонду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, хотя один суд вы выиграли.

_____ . Так, виграємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сколько судов? Принесите мне бумажечку сколько судов вы выиграли, а сколько не выиграли.

_____ . В мене немає... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

_____ . 29 мільйонів заплановано, із них 21 профінансовано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заплановано на суды 29 миллионов. Прекрасный план у вас. Извините, пожалуйста.

_____ . Ми подали пропозиції про звільнення від судового збору.

_____ . Справа в тому, що є законопроект, закон вже прийнято. Знову всіх звільняють.

БУРБАК М.Ю. Звільняють. Це ж іде в державний бюджет. Судовий збір куди йде? В державний бюджет. Це переклали з однієї кишені в іншу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, ну, просто смотрите, на судовой сбор у вас 70 процентов денег, а на физкультурно-спортивную реабилитацию инвалидов вы использовали 1,8 процентов. У вас что, юридическая компания? Ну, я просто смотрю, ну, вот, смотрите: 70 процентов на судовые сборы. Ну, хорошо, вместе, да. А 1,8 – на оздоровление. У вас только и занимаются, что в суды подают? Или это неправильные цифру у КРУ?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. По оздоровленню я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, тут я ж под стенограмму это говорю.

БУРБАК М.Ю. Ну, висновки ... держслужби і Рахункової палати вони носять суб'єктивний характер. Я нікого не відбілюю, я те ж чув про 7 мільярдів, вкрадених Яценюком.

_____ . Це не наше...

БУРБАК М.Ю. Я розумію. Це все, тобто, коли доходить все це до суду – нічого нема. Ви рахуєте по-своєму, а ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не, не, Макс, смотри. Ну, хорошо, ну, цифры абсолютные сколько потрачено.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. *(Не чути)*

_____. Пани депутати, згадайте, хто платив за Коли наші хлопці їхали в тому році, в 2017-у в Канаду, в Торонто. Дякуємо Фонду Президента, який це оплатив.

_____. Неправда.

_____. Вибачте, відправлені були бійці за рахунок трастового фонду НАТО, яким керує Міністерство соціальної політики зі сторони України. Це по-перше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю точно, что я тоже покупал форму. Вот я знаю, что там было, но я лично покупал форму, извините, между прочим, говорю так.

Значить так, у нас просто... нас в пять часов Президент собирает, мы изучим еще раз документы и перенесем слушанье этого... Стоп. Перенесем слушанье этого вопроса на следующее заседание... в пять часом просто у нас там...

БУРБАК М.Ю. Знаєте, я підтримую вас в цьому... в цій пропозиції, тому що за гроші цього міністерства повинен звітувати міністр, якого ми викликали на наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Четвертый вопрос, кто – создание комиссии. Макс, сформулируй.

БУРБАК М.Ю. Четверте питання, яке... дякую, що ми внесли в порядок денний, прошу наших колег підтримати. Це створення робочої групи для внесення змін законодавства в яких передбачити, врешті-решт, юридичну дефініцію "учасників АТО – тимчасово переміщені особи". У нас є біля двох тисяч тимчасово переміщених осіб, які в 2014 році були жителями Луганської та Донецької області взяли зброю до рук і на бік...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. На нашому боці.

БУРБАК М.Ю. Української армії воювали з терористами, а тепер вони звільнилися з лав ЗСУ і вони є і "учасниками АТО – переміщеними особами", а не мають... просто їх немає в законодавстві прописано цього поняття.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. Категорії.

БУРБАК М.Ю. Категорії.

Тому вважаю, на базі нашого комітету дати доручення нашому секретаріату створити робочу групу, залучити громадські організації, які представлені, які готові показати свої напрацювання і, врешті-решт, це законодавчо врегулювати. Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Возражения есть? Возражений нет. Кто – за?

Спасибо. Решение принято.

Прошу прощения, может что-то мы не успели, но 5 часов – Президент и...