

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

04 жовтня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день! Починаємо засідання комітету, кворум є, 4 народних депутати і пан Юрій зараз підходить - 5. Секретар у нас є Михайло. Все законно. Починаємо з першого питання.

Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни і гарантій соціального захисту" (щодо уточнення деяких положень) (6202) законопроект Бублика. Є?

_____. Ні, немає нікого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Авторів не кого немає? Будемо розглядати?

_____. "Без моєї участі" просить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розглядати без його участі? Бублик. Добре.

_____. Дерев'яно теж... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теж без його участі, да?

БУРБАК М.Ю. Он границу прорывает. Дерев'яно? Да? *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это они так хотят, чтобы законопроект прошел, что сами не приходят, да?

Є якісь по цьому законопроекту?

ГАВРИЛЮК М.В. Да, я би хотів би висловитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай, Михайло.

ГАВРИЛЮК М.В. Я би хотів вас 6202 і 6202/1, Дерев'янка, це вони йдуть сумісні закони от. І я би просив усю команду, усіх наших народних депутатів відхилити один і другий закон. Чому?

У нас скільки пройшло часу, ми ділили, ми розділяли, хто воював, хто знаходився там, хто туди їздив, ці законопроекти зараз пропонують те, щоб декілька років напрацювали, ми розділяли, кажемо, давали все по заслугі. Вот. Воєнні, які брали участь у бойових діях, вони получили УБД, які і близько там не були, вони зараз цим законом також хочуть получить УБД.

Далі. Ті підрозділи, які не ввійшли в склад української армії, вони зараз хочуть також отримувати УБД. Ну, ми знаємо під таким, що відбувається завжди, завжди появляються якісь ліві люди, які даже ніколи не воювали, а мають УБД. Так що моя просьба відхилити ці два законопроекти. Бо, на мою думку, це є популізм. Це є таким чином, ці люди, ці народні депутати, які подали ці закони, вони або не знають, що у нас вже є діючі закони, які вже діють у нас і по яким ми вже давно живемо. Так що це моя така думка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да?

БУРБАК М.Ю. Пропоную підтримати нашого колегу. Третій рік поспіль ми домовлялись і виконували цю домовленість, що статус УБД, учасника бойових дій, отримують лише ті підрозділи, які ввійшли до складу ЗСУ. Це затверджено законом. Ну, ЗСУ, Нацгвардія, тобто які пройшли цей перехід. Все.

Так, у нас є проблеми з ДУК "Правим сектором", але впевнений, що ми їх вирішимо. А робити і приймати популістичні закони для того, щоб піаритись, вважаю, що наш комітет такого ніколи не підтримав би.

І тому ті колеги, які проривають кордони, які піаряться на мажоритарних округах, могли би ходити на комітет, доказувати своє бачення. Але, думаю, що комітет повинен одногolosно підтримати пропозицію Михайла Гаврилюка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Міноборони, є хтось? Будь ласка. Да, и представляйтесь, пожалуйста.

БЛІЗНИКОВ Т.А. Доброго дня. Полковник Блізніков, Департамент кадрової політики Міністерства оборони.

Шановний Олександрє Юрійовичу, шановні народні депутати! Міноборони проект Закону (реєстраційний номер 6202), внесений народним депутатом Бубликом Юрієм Васильовичем, позафракційним, та іншими, підтримує лише з зауваженнями.

Пропонується викласти абзац перший пункту 20 в такій редакції: "Особи, які самостійно або у складі добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувалися для захисту незалежності, суверенітету та територіальної цілісності, брали безпосередню участь в АТО, в забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах АТО в період її проведення, за умови підтвердження керівництвом антитерористичної операції їх взаємодії зі Збройними Силами, МВС, Національною гвардією та іншими утвореними відповідно до законів України військовими формуваннями".

Недоцільним вважається надання статусу учасника бойових дій особам, які залучені до проведення АТО за рішенням керівництва АТО відповідно до частини шостої статті 4 Закону про боротьбу з тероризмом у

зв'язку з тим, що зазначена норма суперечить статті 5 закону. Крім того, зазначена категорія осіб відповідно до пункту 13 статті 9 закону віднесена до учасників війни. Міноборони підтримує надання державної цільової підтримки для здобуття відповідної освіти у державних та комунальних навчальних закладах учасникам бойових дій і їх дітям, які навчаються за денною формою навчання у професійно-технічних та вищих навчальних закладах. Пропонується врахувати зазначені пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите: первое – это уже все сделано в предыдущих законах, а Минобороны поддерживает присвоение участника боевых действий или участника войны тех подразделений...

БЛІЗНІКОВ Т.А. У разі, якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...которые не вошли в ЗСУ.

БЛІЗНІКОВ Т.А. У разі, якщо на законодавчому рівні буде вирішене питання таких добровольчих формувань.

БУРБАК М.Ю. Це ви на нас перекладаєте тепер, так чи як? Ну це ж позиція була Міністерства оборони не включати ті, що не ввійшли в ЗСУ, ви можете її відстоювати колись.

БЛІЗНІКОВ Т.А. У нас постійно була ця позиція і ми її висловлювали ще на прошлому засіданні.

БУРБАК М.Ю. Так ні ви зараз кажете, якщо ми це приймемо, ви будете сприймати це?

БЛІЗНІКОВ Т.А. Будемо сприймати. Якщо зазначені підрозділи на зазначеному рівні будуть визнані, як підрозділи, то конечно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... первые и вторые Ну чего нет? Я сейчас сделаю подразделение, впишем его в закончик, да и нормальненько будет?

БЛІЗНІКОВ Т.А. Ну, якщо брати так...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Если так рассуждать.

БЛІЗНІКОВ Т.А. Якщо брати так, то можемо кожний. Але ми ж зробили знову ж кажу, якщо такі підрозділи, якщо такі підрозділи в разі підтвердження їхньої... їх дійствий, то есть, якщо ці підрозділи, дійсно, діяли і були залучені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А могут быть наемным підрозділам, а конкретному воину.

БЛІЗНІКОВ Т.А. Конкретному воину, от тут вже піде будемо казати механізм, который потрібно виробувати в комиссиях...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так у меня подразделение будет, поверьте, все будут воины, которые участвуют, 100 процентов.

БЛІЗНІКОВ Т.А. Тут треба буде доказувати.

БУРБАК М.Ю. Ми просто підтримували вашу позицію останні 3 роки на кожному комітеті. Хлопці, приєднуйтеся до лав ЗСУ, Нацгвардії,

легалізуйтеся і тоді ви отримаєте УБД. Тепер позиція Міністерства оборони змінилася?

БЛІЗНІКОВ Т.А. На даний час да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Главкомандуючий...

БУРБАК М.Ю. А он знает про это, ну кроме складов в Калиновке по это знает, что вы поменяли позицию?

БЛІЗНІКОВ Т.А. Це в тому числі позиція Генерального штабу, тому начальник Генерального штабу...

БУРБАК М.Ю. Нет, ну, это точно в парламент надо вызывать и спрашивать. Я не знаю, что делать. Кажется, мы занимались с вами деструктивными действиями последние 3 года...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антинародными.

БУРБАК М.Ю. Антинародными.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю позицию Главкомандующего, может у него тоже изменилось, на прошлой неделе пока не поменялась. Вопрос один, что частных армий быть не может ни у кого, это касается, не важно, национал-патриотической частной армии или олигархической частной армии, но в Конституции не может такого быть.

Следующее. Да, действительно, воины защищали это самое... Там проблема во многом, потому что у них даже нет, они даже не по фамилиям шли, а по позывным и определить там до конца очень сложно. Есть

проблема, которая была, это с ДУКом "Правый сектор" и второе подразделение ОУН, все остальные вошли в этот самый...

..... Все остальные были созданы ведомствами сразу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, некоторые входили, "Азов" заходил, "Азов" изначально не был, потом заходил. И позиция, которая была проговорена, в том числе и на РНБО или членами РНБО, что частных армий быть не может, это было заявление Главнокомандующего публичное, я не знаю, нового я заявления не слышал. Это первая позиция.

Вторая позиция. Когда началась проблема с этими подразделениями, то многие бойцы, которые были и в ДУКе, и в ОУН, они зашли не подразделением, а персонифицировано, и оттуда пошли сразу на дембель.

Следующее. Когда мы решали эту проблему там еще 3 года назад, когда мы обсуждали эту проблему, мы пошли на то, что семьи погибших, ну, если человек погиб, то он не может страдать от того, что...

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Или стал инвалидом, да, абсолютно верно, пане Юрий, он не может страдать от того, что его командир подразделения не хочет входить в ЗСУ. И мы тогда пошли на правку, то, что инвалиды, получившие инвалидность, и семьи погибших учтены в этом законе, приравнены.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, теперь по прошествии трех лет мы возвращаемся к теме по поводу этот самый... пускай входят. Как только они пишут

заявление, что они входят в ЗСУ, они автоматически все получают, даже на один день.

_____. Підтримується.

_____. *(Не чути)*

_____. Что? Что?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поэтому еще у меня большая просьба, мы комитетом скоро примем решение совершенно последовательно. Ну, может, после...

БУРБАК М.Ю. Три года занимается...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы наберем на себя какой-то негатив, мы проводили слушания, кстати, парламентские, были слушания по участникам АТО парламентские, которые утвердил парламент дальше своим голосованием и там рассматривался, в частности, и этот вопрос. Да, есть часть людей, она очень небольшая по сравнению там с трехстами тысячами, которым выдано УБД на сегодняшний момент. Сколько?

_____. Триста шестнадцать тысяч 602 особи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, это небольшая часть людей. И мы часто, ну, скажу там не совсем корректно, в ручном режиме действительно помогали там бойцам, которые не вошли. Они обращались в комитет, и мы им помогали в силу многих обстоятельств. Поэтому мне кажется, что позиция

ЗСУ должна оставаться неизменной: входите, этот самый и... А так получается у них оружие, которое сегодня есть у них, оно законное или незаконное?

БЛІЗНІКОВ Т.А. Ні. Це незаконно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тогда он с участника УБД с этой книжечкой будет ходить с незаконным автоматом по передовой?

БЛІЗНІКОВ Т.А. Це вже дії правоохоронних органів – забирати у них зброю і все решта.

БУРБАК М.Ю. Тобто ви ж не в окремій державі живете.

БЛІЗНІКОВ Т.А. Ми не в окремій державі.

БУРБАК М.Ю. Хто буде видавати статус ОБД?

БЛІЗНІКОВ Т.А. Надавати статус учасника бойових...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комісія.

БУРБАК М.Ю. Комісія.

БЛІЗНІКОВ Т.А. Так точно.

БУРБАК М.Ю. Комісія, тобто видає комісія, зброю забирає Аваков, склади охороняють вохри, а ви щось робите в цьому житті чи ні? Не

перекладайте відповідальність, несіть її солідарно. А відповідальність – комітет. Ми три роки відстоюємо вашу позицію, а ви раптом її поміняли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вы думаете просто Михайлу, пану Юрію?

БУРБАК М.Ю. Ми свого, до речі от, з'їли так... з три короби. На місцях. А ви нам розказуєте, ми поміняли чомусь за три роки позицію!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теперь вы – хорошие, а мы – плохие.

БУРБАК М.Ю. А давайте звернемось. Може, позиція головнокомандувача, начальника Генштабу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кстати, обратиться надо.

БУРБАК М.Ю. Обратиться надо. Если они поменяли, то пусть скажут нам, доведут ЦУ свое!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы быстро сразу закон примем, моментом – не вопрос!

БУРБАК М.Ю. Просто получается, что мы три года брали на себя все-все, весь негатив, все-все-все, а вы себе – "белые и пушистые", мы поменяли!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо.

Хтось ще хоче по цьому питанню виступати? (*Шум у залі*)

_____. Дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, давайте.

РУДЬ В.І. Міністерство оборони, Рудь Володимир Іванович, військово-медичний департамент.

Я з приводу внесення змін до статті 12.

(Загальна дискусія)

РУДЬ В.І. Тому що тут позиція з приводу безоплатного користування закладами охорони здоров'я військовослужбовцями... ну, особами, які приймали там участь і таке інше – безоплатне – по їхньому вибору.

Ми вважаємо і надавали пропозиції, що ми не підтримуємо цього... внесення змін таких. Чому?

Перше, тому що на сьогоднішній день інваліди I-II групи користуються безоплатним лікуванням у наших закладах. На сьогоднішній день Міністерством оборони... *(Шум у залі)* Да! Міністерством оборони розроблено проект Закону України, який знаходиться у секретаріаті Кабінету Міністрів, що і інваліди III групи будуть також користуватися цими нашими закладами відомчими безоплатно. Тут вноситься оця... цей розділ, що всі поранені будуть користуватися – які отримали каліцтво і таке інше – користуватися нашими закладами.

Що це таке? Це ті, які отримали поранення без... неясно, при яких обставинах, причинах і таке інше. Тобто він самовільно залишив військову частину, пішов у ліс, відморозив собі ноги, він буде користуватися цими закладами; він у стані алкогольного сп'яніння, він також буде користуватися цими закладами. Тому ми пропонуємо і наша пропозиція виключити якраз цей... ці внесення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція комітета завжди була однозначна, ми не приймаємо закони, які не можна виконати, тому що країна за 25 років стільки популістських законів прийняла, вони всі звучать дуже красиво, а технічно виконати їх неможливо. Це стосується того, що ви зараз робили зауваження, стосується багатьох інших, не можна будоражити суспільство, тому що людина потім законно, тому що закон є, йде захищати свої права. А питання те, що його не можна виконати це його не цікавить, тому що він прав, закон. А каже: "Ви закон виконуєте?". І він абсолютно прав. Тому позиція комітета завжди була проти популізму і ми далі будемо цю лінію підтримувати.

Хто за пропозицію Михайла відхилити законопроекти 62... зараз 6201 і 6202-1.

Хто – "за"? Дякую. Рішення прийнято.

Друге питання. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей визнання гуманітарної допомоги та реєстрації транспортних засобів ввезених спочатку в період проведення антитерористичної операції на територію України для потреб Збройних Сил України, Національної гвардії та інших утворених відповідно до законів України військових формувань (6380), законопроект Антона Геращенко і Лапіна.

Хоть Антон Геращенко и написал письмо, что просил его перенести на конец октября, но я предлагаю все-таки его рассмотреть, потому что закон на самом деле актуальный.

_____ . Ми уже розглядали його.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми ще не розглядали його.

Наталя Василівна, давайте коротко розкажіть суть закону.

ШАМБІР Н.В. Основна... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай...

БУРБАК М.Ю. Хотів би наголосити, що дуже слухна зараз нагода розв'язати цю проблему адже це ті автомобілі, коли на початках бойових дій в зоні АТО наші волонтери масово почали ввозити в Україну, коли здійснювався, розумієте, там були бюрократичні якісь проволочки, але були тиски на працівників митниці і на працівників ДПС України. І зараз дуже багато питань розглядається вже в судах, коли автомобілі, вже є факти, вони зараз на обліку в ЗСУ. А по факту незаконного ввезення зараз є розслідування, і зараз будуть покарані і працівники митниці, і ДПС Чернівецької області, є факти.

Тому думаю, що це треба підтримати для того, щоб оцю прогалину, яка от тоді утворилася, ми її врешті-решт вирішили і допомогли людям все провести відповідно до чинного законодавства. Пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінсоцполітики, Наталя Володимирівна.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Мінсоцполітики підтримує цей законопроект за умови доопрацювання з урахуванням того, що ми очікуємо централізованих списків від Міністерства оборони, від інших відомств, а не від кожних військових формувань. Тобто підтримується з доопрацюванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просьба к секретариату во все воинские организации, в ЗСУ, в МВД, во все, Нацгвардию направить письма соответствующие, ссылаясь на этот закон, чтобы они передали... чтобы они... Я дам слово. Чтобы они передали это самое и в комитеты, и в Минсоцполитики, списки.

Желательно, конечно, чтобы там мерседесов, брабусов не было, ну, на всякий случай.

БУРБАК М.Ю. Олександр Юрійович, хочу зауважити, що більшість цих автомобілів, їх вже не існує. Тобто документально вони є, але вони були знищені під час бойових дій. І тому тут треба, щоб вони надали перелік тих автомобілів, навіть тих, що і були знищені, щоб в них...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, чтобы таможенников не садить за это в тюрьму, да.

БУРБАК М.Ю. Тут, ну, тут реально, це є проблема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы все завозили тогда машины эти, я помню, и... законно, но с льготами.

Кто хотел? Пожалуйста.

_____. Підтримую пропозицію, що треба вирішувати це питання, і законопроект потрібен, але хочу звернути увагу. Були зауваження щодо уніфікації термінології. З нього випливає що? Скажемо, ми пишемо, що треба визнавати, у нас є процедура, вписана в Законі, в основному "Про гуманітарну допомогу", але ми вдруг звертаємося на норму, де написано, що звертається та особа, яка ввезла. Це цілком протирічить всім засадам цього закону. От те, що ви запропонували, що треба, щоб звернулися військові формування, оце лінію треба продовжити, щоб в тому законопроекті так було написано. Не особа, яка ввезла, а юридична структура, для якої вони призначені. І це буде тоді логічно по тим нормам, які в нас в законі вже існують, щоб не порушувати саму систему і принцип.

БУРБАК М.Ю. Ну, ввіз зараз, зобов'язання перед державою у незаконному перетині кордону лежить на особі, яка ввозила, яка потім передавала в підрозділи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І она...

БУРБАК М.Ю. І вона... І судять зараз фізичних осіб, громадян України, які якимось чином, а це в більшості волонтери, які тоді за покликами долі поїхали, купували за свої гроші, оформляли на себе на тимчасовий ввіз в режимі транзиту на 5 днів і потім не гасили ці декларації, тому що цих автомобілів вже не було. І зараз навели лад з цим і почали в судові позови... В принципі, це можна владнати і не створюючи закон, процедура є. Треба судові позови, щоб держава виступила через прокуратуру на захисті цих волонтерів, вони отримали штраф адміністративний, сплатили його, держава конфіскувала даний транспортний засіб до себе на користь держави і передала ЗСУ. От для цього закону не треба.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, или приняли закон, чтобы не штрафовали...

БУРБАК М.Ю. Ну, от це вже все владнано. Але ніхто цим займатися не хоче, тому що більшість з цих автомобілів вже на обліку в ЗСУ або в інших підрозділах і виявляється як тоді ЗСУ надавало дозволи на реєстрацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. *(Не чути)* ...але раптом з'являється абзац, де написано, що звертається особа, що завезла.

БУРБАК М.Ю. Розумієте, я розумію, що... або давайте через або, або фізична особа, що ввозила, або військові організації, які отримали. Тому що часто-густо наші військові організації через бюрократичні якісь проволочки не будуть звертатися, бо їм, чесно кажучи, це не потрібно...

_____ . Байдуже.

БУРБАК М.Ю. ... бо не до них зараз, не вони в судах. Тобто можна через "або", то це було б слухна нагода. Або громадяни, що ввезли, або військова організація, яка поставила собі на облік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте решение принимать. Предлагаю решение принимать следующее. Закон необходим, никто с этим не спорит. Поэтому предложение принять его в первом чтении. Доработать его с Минсоцполитикой и с правоохранительными органами и потом быстро принять во втором чтении.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. З дорученням Мін'юсту, кстати, до речі, да. Кто за это предложение? Дякую, рішення прийнято.

Третє питання. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку надходження та використання гуманітарної допомоги у вигляді національної валюти, 6523 законопроект Тарути и Кирша народных депутатов. Да. Кто буде доповідати його? Будь ласка.

ЧЕРНЯВСЬКИЙ О.О. Чернявський Олександр, помічник народного депутата Тарути Сергія Олексійовича.

Основною метою даного законопроекту є створення умов для розвитку та стабільної співпраці міжнародних організацій та українських підприємств, які отримують гуманітарну допомогу у вигляді національної валюти. Такий вид гуманітарної допомоги в більшій частині потребують комунальні підприємства, які надають послуги в галузі централізованого водопостачання та водовідведення, теплопостачання, переробки та утилізації сміття.

Даним законопроектом передбачається право отримувача гуманітарної допомоги на відкриття банківських рахунків зі спеціальним режимом використання. Основна умова те, що кошти не будуть підлягати арешту, не можуть бути примусово списані Державною виконавчою службою.

Цей законопроект розглядався на минулих засіданнях. Але там були зауваження.

БУРБАК М.Ю. Законопроект как помощь коммунальной программе "Вода Донбасса". Мы тогда это рассмотрели, сказали, что такими инициативами наш комитет заниматься не будет. Потому что тут под благими намерениями и названиями просто легализация схемы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нацбанк есть?

..... . Есть Нацбанк. Шановні народні депутати, члени комітету, шановні присутні! Національний банк України опрацював законопроект, підготовлений народними депутатами Тарутою та Кіршем, і висловив свою офіційну позицію у листі від 2 серпня поточного року. Він є, прикладений до матеріалів.

Позиція Національному банку полягає в тому, що він в цілому підтримує закладену у законопроекті ідею щодо забезпечення грошових коштів, які надсилаються як гуманітарна допомога міжнародними організаціями.

В той же час необхідно зазначити, що законопроект, він, скажемо так, зазначає, що рахунки отримувачів гуманітарної допомоги у національній валюті мають спеціальний режим використання. Проте, цей законопроект не визначає конкретно режим цих рахунків і не встановлює суб'єктів, які мають встановлювати такий режим і здійснювати контроль, перш за все, за цільовим використанням коштів таких рахунків і не визначає наслідки цільового використання коштів як гуманітарної допомоги.

Разом з тим, враховуючи соціальну спрямованість таких от коштів, тієї ідеї, закладеної в законопроекті, Національний банк пропонував зазначити у законопроекті, що обслуговування рахунків із спеціальним режимом використання повинно виконуватися уповноваженими банками відповідно до вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України, так як існують наразі зараз процедури певні, коли Кабінет Міністрів визначає перелік банків, які повинні відповідати певним критеріям для обслуговування якихось там бюджетних коштів, пенсійних та інших.

Зі свого боку, в принципі, як член робочої групи при Міністерстві соціальної політики України, яка, скажімо так, розглядає питання визнання гуманітарних вантажів, коштів гуманітарною допомогою, хочу зазначити, що, ну, по-перше, тут, у законопроекті шановних народних депутатів зазначаються окремі міжнародні організації як донори, тобто дитячий фонд ООН, ЮНІСЕФ, ПРООН, Міжнародний Комітет Червоного Хреста, Швейцарське бюро співробітництва і чеська гуманітарна організацій "Людина в біді" і все точка. На нашу думку цей перелік в принципі, якщо законопроект цей буде, скажімо так, розглядатися і прийнятий Верховною Радою України, на нашу думку, це в принципі обмеження необхідно скасувати, тому що у нас міжнародні організації не тільки ці перелічені в цьому. Це раз, по-перше.

І, по-друге, ці перелічені міжнародні організації вони оперують єро і доларами вони не оперують гривнею. Тому я в принципі не розумію, по великому рахунку, так яким чином...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вы его поддерживаете или нет? Я вас прошу.

_____. Національний банк, керівництво, підтримує в цілому ідею, але воно потребує, скажімо так... доопрацювання.

_____. На доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знаете, мне очень нравится, когда чиновник, я всегда вспоминаю анекдот про крокодила, который летает тільки низенько-низенько. То я говорю поддерживаете или не поддерживаете?

_____. Підтримуємо, але я...

_____. Ідею.

_____. Ідею.

_____. Оскільки ми працюємо в гуманітарній групі, яка розглядає ці питання і повірте мені, коштів в іноземній валюті надходить не так уж багато.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, понятно, спасибо.

Минсоцполитики.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Мінсоцполітики підтримує за умови доопрацювання – є такий офіційний висновок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто идею

Два крокодила полетело... *(Сміх у залі)*

БУРБАК М.Ю. Знаєте, от я дивуюсь, от Національний банк підтримує, але з доопрацюванням, а от просто меленьке питання завжди повертаюсь до рідних Чернівців, а ви так переживаєте за гроші, щоб їх не арештували, а пам'ятаю, десь 2013 чи 2012 році Дмитро Фірташ подарував Чернівцям 8 мільйонів гривень – мільйон доларів на ремонт резиденції даху, то коли ви збанкрутували банк "Надра" я не хочу його захищати, то ці гроші нам поклали на седьму чергу.

Тут ви "Воду Донбасу" захищаєте всіма фібрами своєї ніжної душі, а то... і мене в цьому чергу записали, бо я не хочу Чернівцям дах зробити і гроші були, то де правда життя?...

..... Черга взаємності, тому що...

БУРБАК М.Ю. Та це ніколи... це ніколи, це ніколи. Це ніколи. То чомусь ви захищаєте перерахунки від 4 організацій на воду Донбасу...

..... В долларах.

БУРБАК М.Ю. ...в доларах, євро, а от...

..... Гривні. Пишуть: гривня. Мова йде про гривні. *(Шум у залі)*

_____ . А частные...

БУРБАК М.Ю. А от частные, а от маленький проект, вам не интересно. То я вважаю, що це треба просто... Давайте так, підтримаємо Національний банк, його ідеї, на доопрацювання цей законопроект.

_____ . Можна, я ще додати.

_____ . Додати теж.

_____ . *(Не чути)* ... цього законопроекту Державна фіскальна служба в особі директора Департаменту організації протидії митним правопорушенням листом від 10 червня Державна фіскальна служба заперечує.

БУРБАК М.Ю. О, правильно...*(не чути)*

_____ . Значить, я зачитую лист, щоб було зрозуміло, чому ми проти.

"Державна фіскальна служба України не підтримує проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо надходження та використання гуманітарної допомоги у вигляді національної валюти. Законодавством пропонується доповнити пункт 2 статті 52 Закону України "Про виконавче провадження" від 21 квітня 99 року, номер 606-XIV, абзацом третім такого змісту: "Забороняється звернення, стягнення та накладання арешту на кошти, що перебувають на поточних рахунках зі спеціальним режимом використання, відкритих боржником, на виконання статті 7 зі значком 1 Закону України від 22 жовтня 99 року, номер 1192- XIV, "Про гуманітарну допомогу".

Слід зазначити, що згідно з пунктом 2 розділу XIII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України від 2 червня 2016 року, номер 1404-VIII "Про виконавче провадження", Закон України "Про виконавче провадження" від 99 року втратив чинність. Крім того, вважаємо, що включення таких норм як рахунки в національній валюті отримувача гуманітарної допомоги відкриті в банках, установах з метою отримання гуманітарної допомоги у вигляді національної валюти підлягають арешту уповноваженими на це органами та забороняється звернення, стягнення на... та накладання арешту на кошти, що перебувають на поточних рахунках зі спеціальним режимом використання, відкритих боржником, на виконання статті 7 зі значком 1 Закону України, номер 1192 "Про гуманітарну допомогу" створить передумови для зловживань кожної благодійної допомоги з боку організацій отримувачів такої благодійної допомоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ми написали

_____. До цього законопроекту у нас немає висновку, але є висновок до попереднього, що ця норма містить ознаки... корупціогенні ознаки.

_____. *(Не чути)* ...там даються гроші...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... автомобілі.

_____. Двома руками

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви за.

_____ . Абсолютно точно і ми співпрацюємо з волонтерами, з Міністерством оборони. Єдине, що я хотів би у підтримку цього законопроекту, але там є нюанс, не всі машини, що стоять на обліку в Міністерстві оборони знаходяться на обліку в фіскальній службі. Тому і слушне було зауваження щодо того, щоб і Міністерство оборони могло подавати ці списки, і люди, які їх ввозили теж могли подавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... поставить.

_____ . Ну, то ви правильно дуже говорите, що зараз можуть судити і тих інспекторів, які там трошки переступили через себе, але пішли, зрозуміли, яка ситуація була в країні, їх за що? За те, що були патріотами..... Тому я двома руками і я, і наша позиція така, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обратите внимание на этот закон тоже, пожалуйста, и ко второму чтению, может быть, какие-то будут у вас, но именно профильные замечания так, чтобы учесть ...

_____ . Ми співпрацюємо і розуміння у нас з волонтерами, з Міністерством оборони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В комитет, чтобы дали какие-то ваши специфические, профильные замечания, которые нужно будет учесть ко второму чтению законопроекта.

Кто еще что хочет?

_____ . Я дам слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

_____ . Якщо можна надати пояснення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, говорите вы, говорите-говорите.

_____ . Пояснення щодо зауважень.

Перше зауваження було, я хочу зазначити, що саме законопроект, який от згадувався депутатом 5164 там не було зауважень, мабуть, тому що зміна керівників або виконуючих там обов'язків, помінялась концептуальна позиція. Тому висновки до самого цього законопроекту крім того, що там змінилися іменно надавачі гуманітарної допомоги нічого більше не змінилося. Це по-перше.

По-друге, щодо порядку використання коштів у нас є постанова Кабінету Міністрів України від 22 березня 2000 року (номер 542), где затверджений порядок використання гуманітарної допомоги у вигляді коштів в іноземній валюті, в рахунках іноземної валюті отримувача гуманітарної допомоги.

І щодо представника ДФС. Саме норма, на яку він посилався про виконавче провадження ми погоджуємося. Але вона не втратила чинність, а з набуттям закону іншого, тобто вона, ми виключаємо цю норму, а вона має силу для цього законопроекту і в законі, який не існує. І саме, що, вот, постановою Кабміну затверджено порядок використання, який виключає зловживання. А, якщо там написано, що створює передумови для зловживань коштами благодійної допомоги з боку організацій отримувачів, цільове призначення і передбачає, що саме в банк, який буде відкритий спецрахунок подається договір на купівлю тієї чи іншої, там, послуги або, скажемо, матеріалів, а саме головне, мова йшла про реагенти. Якщо ми знаємо, що підприємства, комунальні підприємства є найбільшими, заборгованість кредиторську мають за послуги з енергопостачання перед енергетичними

компаніями. І саме рахунки арештовані і стягуються в примусовому порядку кошти.

Щодо того для відкриття в національній валюті, хочу зазначити, що цей же порядок, який затверджений постановою Кабміну 542, він передбачає дуже тривалу процедуру отримання коштів в іноземній валюті, перерахунку, продажі в Національному банку і після цього там вже використання цих коштів. А тут передбачається, що отримувач допомоги знає ті проблеми, які існують у комунальних підприємств, а саме, що в літній період, коли не вистачає хлору, наприклад, або реагентів для того, щоб 3 мільйона українців отримували послугу з водопостачання, водовідведення безпечно саме, що протягом одного-двох днів можна було би вирішити це питання. Дякую.

БУРБАК М.Ю. А скажіть, будь ласка, а воду постачають на тимчасово окуповані території, завдячуючи цій програмі?

_____. Мені це невідомо...

БУРБАК М.Ю. А мені відомо, що да. Ви ж зараз оперуєте 3 мільйонами українців. Ні, в Крим ні. В Крим ні.

_____. А я вважаю, що на окупованій території знаходяться українці.

БУРБАК М.Ю. Я теж вважаю.

_____. Ну?

БУРБАК М.Ю. А, я вважаю, що ми не будемо приймати такий законопроект, якщо ви не владнали ситуацію з відрізанням постачання

терористам води, я знаю, з енергетикою це зробили. А ви хочете ганяти їм воду і ще ви кажете, що ми маємо за це голосувати? Чи як? Ви давайте тут популізмом не займайтеся, про 3 мільйони українців не треба говорити, ми за них переживаємо і робимо все, щоб відновити територіальну цілісність України.

_____ . Можна сказати?

_____ . Шановний Максим Юрійович, якщо так питання стоїть, то я хочу зазначити, що місто Маріуполь і місто Волноваха, яке... місто Маріуполь – наш форпост, он... на пряму схема водопостачання проходить через місто Донецьк. Іншої схеми водопостачання немає.

Сергієм Олексійовичем Тарутою було запропоновано, щоб "уйти от воды Донбасса и демонополизировать поставання воды на Волноваху и на Мариуполь, але... і будівництво заводу з опріснення морської води, але, на жаль, ні Кабінетом Міністрів, ні міською владою це не було підтримано. І було...

БУРБАК М.Ю. Він був головою Донецької ОГА і міг зробити все тоді.

_____ . Так схема водопостачання...

БУРБАК М.Ю. І не зробив. Не треба перекладати зараз на державу.
(Шум у залі) І Маріуполем ми займаємося також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. (Не чути)

Мінсоцполітики, пожалуйте.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. А скажіть, будь ласка, а чому виключний перелік тут є організацій міжнародних?

_____. Це я зазначив присутні депутати, пам'ятають, коли не було цього переліку і був розширений перелік міжнародних організацій, лунали такі, значить, те, що... а якщо це будуть кошти Януковича, а якщо це кошти будуть Партії регіонів? Тому цей перелік був іменно зазначений саме, що це ... які організації мають бездоганну репутацію.

Якщо попередній закон там не було цього.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Але в мене ще одне запитання. Наскільки я знаю, ці міжнародні організації залучають кошти в Україну саме в іноземній валюті, не у гривні.

_____. Тому я ж і казав про те, що це представники цих організацій спілкувалися з робітниками комунальних підприємств, які зверталися до нас, що вони можуть надавати кошти у національній валюті, і саме на потреби, які от негайні.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. А звідки вони можуть надавати у національній валюті? Вони...

_____. Це питання до мене, це питання до мене: якщо в них є таке бажання, вони зверталися з такою пропозицією. Тому і...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Але міжнародні організації залучають сюди кошти у міжнародній валюті, в іноземній валюті, не у гривні.

УСЕНКО І.М. Можна додати?

Національний банк України, Усенко Ірина Миколаївна. Ви казали про те, що вже Кабміном була прийнята Постанова про порядок... про затвердження порядку використання гуманітарної допомоги коштів, але вона в іноземній валюті. В національній валюті такого порядку зараз на сьогодні в нас немає.

Крім того, режим використання рахунків взагалі у нас гуманітарної допомоги для того, щоб воно працювало у даному законопроекті, повинно бути передбачений цей режим, тому що без цього взагалі не ясно, як будуть використані ті чи інші кошти, і куди вони будуть доходити. Це по-перше.

По-друге, те, що у вас там вичерпний перелік ваших там пропонованих організацій, так, це, перш за все, порушує принцип і верховенства права та законності, та узурпує саме право інших міжнародних організацій на надання цієї допомоги. Тобто якщо в нашому випадку люба друга інша організація – там міжнародна, європейська – захоче допомогти Україні та надати гуманітарну допомогу, вона не зможе цього зробити, тому що в даному законопроекті її нема в цьому переліку.

Тому на цьому і зауважив Національний банк України і говорив про два таких моменти, які треба просто доопрацювати. А ідея добра, згодні з нею, підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... последнее слово.

_____. Ільиних, консультант комітету.

Я дуже коротко. Хочу звернути вашу увагу на те, що Наталя Федорівна задавала питання. Ще підкреслюю, я просто дуже знаю добре процедури донорів. Всі виділяють допомогу тільки в іноземній валюті, це по-перше. І на певному етапі після визнання, скажемо, або Міністерством соціалітики, або

певними процедурами донорів, воно переводиться вже в національну валюту на певному етапі. Але все рівно перший крок – це валюта.

І тому, більше того, от правильно піднімали питання про контроль. Проконтролювати можна тільки тоді, коли виділяються кошти на окремий проект. Тоді донор контролює, це головний контроль – контроль донора. Коли у нас спеціальні рахунки, де воно, як в чорну діру, ніхто нічого не проконтролює, і донор з цим не буде погоджуватися. І...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Давайте...

_____. І останнє зауваження, що ті організації, вони не є отримувачами. Відповідно до правил донора, ні на які комерційні структури вони коштів не виділяють, тим більше ЮНІСЕФ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, я понял, все. Давайте, последний.

БУРБАК М.Ю. Летом уехал и грузовичок с гривнами. Понимаете, доллары... *(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Смотрите, я-я-я скажу, это самое. Насчет добропорядочности организаций. Я не хочу, чтобы потом присылали на имя Президента, Премьер-министра, в комитет, что мы кого-то обидели. Завтра напишет ЮНИСЕФ, скажет: "А мы что, не добросовестная организация?" Или еще куча организаций. Я понимаю, что есть добросовестные организации, чешская гуманитарная организация "Людина в біді". Я уверен, что и польская такая организация есть.

БУРБАК М.Ю. А есть в Ростове "Люди в бегах".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я уверен, что и в Польше такая организация есть, и в Словении такая организация есть. Выписывание Конституции под конкретную фамилию или закона под конкретного этого самого – это неправильный подход. Это позиция номер раз.

Позиция номер два. Я считаю, подобного плана законопроекты нужно вносить от Нацбанка. Поработать с Нацбанком, и если Нацбанк, в принципе, говорит "да", то нацбанковский законопроект быстро...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сейчас не говорю о персоналиях или о фамилиях, или о личностных отношениях, потому что государство превыше всего. Я говорю о том, что такого плана законопроекты нужно вносить от Нацбанка, потому что, чтобы мы не разворошили ситуацию еще в этой сфере.

_____. К сожалению, нет права законодательной инициативы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У Нацбанка есть право в Конституции законодательной инициативы. Читайте Конституцию. *(Загальна дискусія)*

_____. Оно выключено, в Конституции нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Как нет?

_____. Законопроект Таруты предусматривал исключить, его давно нету. *(Шум у залі)* В Конституции нет права законодательной инициативы Нацбанка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Серьезно?

_____. Seriously.

(Загальна дискусія)

_____. Три субъекта только.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, хорошо, я тогда отстал от жизни... *(Шум у залі)*
Ничего страшного. Давайте пока пан Юрій на доопрацювання. Рішення прийнято.

Заканчивая, сейчас скажу: согласуйте его с Нацбанком и все. Опять-таки я против того, чтобы мы выписывали прямо в законе организации.

_____. Но у нас в предыдущем как раз не было организаций, это здесь были на те замечания, которые на предыдущем комитете...

_____. *(Не чути)* ...вам говорили і казали, напишіть контроль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми вам поможем его написать. Но, смотрите, такая же была история когда-то с этим медицинским законом, там в том числе меня обвиняли, мы написали список организаций, теперь происходит прекрасная ситуация... *(Шум у залі)* Сегодня происходит прекрасная организация... Украина платит предоплату, 700 дней идет поставка лекарств 4 миллиарда гривен за границу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сколько?

БУРБАК М.Ю. 4 миллиарда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это тот закон, который нас обвиняли, что мы такие-сякие. 700 дней деньги лежат там, за это Украина еще доплачивает 5 процентов за комиссии и 700 дней деньги лежат за границей. Лекарств в Украине нет. Зато вписали организации, хорошие, сильные организации, про ООН и все остальные, Шабунин кричал какой он честный, а вокруг все какие мерзавцы. В результате все хорошо.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот такая жизнь.

Я... Давайте мы подумаем с этим законопроектом как выйти из ситуации, это не проблема сделать его на замену, мы подумаем как ситуацию сделать и с Нацбанком все-таки в независимости от личностных отношений, если это нужно, нужно это делать и проговорить с ними, потому что, ну, мы можем принять, а зал не проголосует, смысла никакого нет.

_____. На доработку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Спасибо.

Последний вопрос, четверте питання. Проект Закону про Державний бюджет України на 2018 рік, законопроект 7000, урядовий. Заступник директора Департаменту видатків бюджетно-соціальної сфери - начальник відділу соціального і пенсійного забезпечення Міністерства фінансів України. Світлана Іванівна є? Будь ласка.

РОМАНЧУК С.І. Проект державного бюджету на 2018 рік розроблено відповідно до проекту основних напрямків бюджетної політики на 2018-2020 роки схвалених розпорядженням Кабінету Міністрів від 14.06 (номер 411) та з урахуванням результатів нарад щодо узгодження його показників.

Показники проекту державного бюджету є реалістичними, оскільки базуються на сценарії першому базовому макропрогнозу схваленому урядом, який є найбільш консервативним, але ж, ніж два інших сценарії, але він забезпечує дотримання визначеного Бюджетним кодексом України принцип обґрунтованості в частині використання реалістичних макропрогнозних показників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

РОМАНЧУК С.І. Міністерством... Вперше міністерством були доведені стелі видатків і міністерства, як головні розпорядники коштів, відповідно до Бюджетного кодексу і знову ж основних напрямків бюджетної політики розподіляли самостійно кошти за бюджетними програмами, визначивши при цьому пріоритетність на, ну, як вважає міністерство, що, які програми для нього в наступному році найбільш пріоритетні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

РОМАНЧУК С.І. Ну Міністерство соціальної політики взагалі на 415 мільйонів більше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, давайте перейдем, по суті,

РОМАНЧУК С.І. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть такая программа называется, которая раньше была, это "Жилье афганцев".

РОМАНЧУК С.І. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы в комитете считаем, что хоча бы семьи... для погибших... семьям погибших и получивших инвалидность первой и второй степени для этой категории людей программа нужно восстанавливать. Мотивация следующая, на сегодняшний момент, я просто прошу внимательно обратить внимание на каждое слово, которое говорю. На сегодняшний момент в стране существует достаточно большая конфликтология, вы, наверное, видели, под Кабинетом Министров выступали афганцы, мы потом встречались с министром социальной политики, спикер и я, как председатель комитета, с ними. Они совершенно нормальные люди, но они говорят следующее, да мы понимаем, что в 2014 году основной акцент нужно было делать все-таки на ситуацию в стране. НО говорят, вы не разделяйте нас, у нас семья погибшего, мы ж не виноваты, что мы служили в Афганистане и там погибали, не разделяйте нас, атошниками они такие же УБД, как и мы, мы такие же люди. Тогда был просто Советский Союз, и мы свято верили, что мы защищаем то же свою страну, а УБДешники говорят следующее, ну АТОВцы, говорят в первую очередь, что нам, потому что мы защищаем свою страну, а они не известно, где воевали. На сегодняшний момент у нас афганцев порядка 100 тысяч и порядка 40 тысяч да это воинов, которые воевали в других горячих точках и 300 УБДешников. Мы им законом льготы вернули по поводу коммуналки семьям погибших, без дохода, знаете... это самое. Это было как компромиссное решение, все остальное мы пока отставили в сторону здесь мы вышли вот за этим столом на какой-то компромисс. Теперь было бы не плохо все-таки, чтобы мы восстановили эту программу, еще раз говорю для семей погибших

и для инвалидов I и II группы хотя бы. Это важно, потому что напряжение и дальше будет расти в обществе. Очень тяжело, вы понимаете, когда выйдут под Кабмин афганцы, ну, тяжело будет.

Ну, я не хочу становиться в позицию, что это мы как комитет все сделали, это проблема дальше Кабинета Министров. Мы никогда не строим на комитете так разговор. Но просьба к Данилюку, я ему тоже об этом буду говорить, ну, вы со своей стороны там, снизу... и Минсоцполитики это абсолютно поддерживает – правильно?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так, абсолютно точно.

РОМАНЧУК С.І. *(Не чути)* ... бюджет... А на бюджетный комитет вы какой-то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы решим с бюджетным комитетом. Внесите это от Кабмин. Внесите это от Кабмин.

Но мы должны немножко успокаивать... понижать градус в стране, а не наоборот его поднимать. Хватает и русских, которые поднимают градус в стране. Без нас.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. *(Не чути)*

_____ . Да!

ФЕДОРОВИЧ Н.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Как правильно сделать? *(Шум у залі)* Мы так и подали. *(Шум у залі)* А, підтримують... *(Шум у залі)*

Что еще?

(Загальна дискусія)

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Міністерство соціальної політики просить 200 мільйонів... *(Загальна дискусія)*

Міністерство соціальної політики просить 200 мільйонів для... *(Загальна дискусія)*

Міністерство соціальної політики просить 200 мільйонів для афганців, 50 для інвалідів по зору та слуху. І ми просимо ще 200 для чорнобильців. Ліквідаторів, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это вам в другие двери. Мы говорим только в рамках своего комитета.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. О'кей, поняла!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы сейчас говорим о тех, кто воевал, мы говорим о том, что та конфликтная ситуация, которая была и когда мы здесь пытались примирить все стороны и не разделять сегодняшних бойцов и тех, кто воевали в Афганистане, мы пришли к каким-то компромиссам. Афганцы тоже внимательно все это слушали. Они тоже согласились со многими тезисами. Но мы не можем вообще забывать об этой категории людей. Она очень агрессивная.

БУРБАК М.Ю. Прошу Мінсоцполітики: ліквідаторів Чорнобильської трагедії та учасників ядерних випробувань....

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Гаразд, гаразд. Добре, добре, добре.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. то, что касается инвалидов у нас...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Зміна назви програми.

_____. Да, ми ще трошки попросили В цю бюджетну програму, яка зараз є...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. По 719 постанові, змінити назву.

_____. Ми без змін фактично просили, щоб дали...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. ... на атошників з числа ВПО, це важливо

_____. ... і учасникам бойових дій, але внутрішньо переміщених осіб, які брали участь в АТО.

БУРБАК М.Ю. Учасники УБД, АТО тире переселенці, у нас ще така група є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что происходит, чтобы вы понимали, очень многие люди, которые реально сказали, что они за Украину отвоевали, но которые остались, но у которых прописка осталась на той стороне, мы не можем эту категорию людей просто выбрасывать со страны.

(Загальна дискусія)

Там очень небольшие суммы, по-человечески, то есть что происходит. Человек сказал, что он за Украину, пошел воевать, а страна его забыла. Это неправильно. Это неправильно.

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це додати до діючої...

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми просимо додати 25 мільйонів для атошників з числа ВПО...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы решим это, вот правда, мне нужна поддержка как бы системы Минфина, то, что касается бюджетного комитета...

РОМАНЧУК С.І. Оно так тут длинно, так и будем выписывать покатегорийно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. *(Загальна дискусія)*

Смотрите, вот лучше вот так вот впишем, потому что... *(Загальна дискусія)*

Я сейчас говорю политически просто, так проще объяснять людям, потому что когда оно все закрыто, а они... начинается внутренний конфликт, а кому сколько вот это самое... Вот пускай четко, как будет записано, так будет записано, чтобы не рождались просто мифы и слухи какие-то.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ще одне. У нас прохання розділити фінансову підтримку на дві програми інвалідів і ветеранів.

РОМАНЧУК С.І. Ну, це ж ми категорично...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. А чому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, потому что...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Треба розділити...

РОМАНЧУК С.І. По стратегії розвитку і по Основним напрямкам бюджетної політики, по Бюджетному кодексу у нас є, ми оптимізуємо бюджетні програми, які мають одне і теж спрямування, а це одне і теж спрямування заходи, одна і та же мета, одні ветеранські, все це організації, громадські об'єднання ветеранські, інвалідські – немає значення. Ну, Міністерство фінансів...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Для нас має значення... Для нас має значення, просто позиція Міністерства соціальної політики і міністра зокрема...

РОМАНЧУК С.І. Я знаю, я знаю, що у вас така війна єсть, я знаю про це.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, в нас нема жодної війни, ми всі мирні, ми за взаєморозуміння. Але в нас позиція, чим вона обґрунтована? Ну, по-перше, ми не говоримо про збільшення видатків, ми говоримо про суму на рівні цього року, тобто це є 80 плюс 20, це 101 мільйон, ну, це ми не говоримо про збільшення суми.

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. По-друге, мова іде про те, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... вы тоже должны нас понять, когда Кабинет Министров рапортует, что у него профицит бюджета, что у нас денег, говорит...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сейчас не комментирую – кто, я говорю о том, что на всех телеканалах: что у нас денег – куры не клюют, как у дураков фантиков, и при этом мы сокращаем программу финансирования инвалидов, то я боюсь, что тогда скажут, что мы – подонки.

РОМАНЧУК С.І. Мы ж не сокращаем, просто Мінсоцполітики хочет разделить на две, а мы ж не поддерживаем это дело.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ні, ми просимо чому? Тому що в нас, дивіться, в нас станом на сьогодні є відповідальні виконавці: фонд і служба.

РОМАНЧУК С.І. Да, да.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми... вы знаете про, серед іншого, про позицію, проголошену і комітетом, і так само Президентом про перспективу створення окремого відомства, яке би займатиметься ветеранами. Ми говоримо про те, що зараз в нас є комісія одна, передкомісія – комісія перед комісією в службі, є комісія перед комісією у фонді. Ви добре знаєте, які в нас є коломийки кожного року для того, щоб збалансувати початок фінансування двох програм. Організації осіб з інвалідністю кричуть: фінансуйте нам вже. Ветерани з'ясовують між собою, що там як вони мають поділити.

РОМАНЧУК С.І. Стосунки.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Тому політично це теж правильно, на часі і воно, насправді, потребує. Крім того, ми хочемо зробити розпорядниками коштів службу...

_____ . І Фонд інвалідів.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. ... і Фонд інвалідів, хай несуть відповідальність.

БУРБАК М.Ю. Сядут все.

РОМАНЧУК С.І. Да. Где-то так оно и будет. Значит, я просто скажу, да...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кстати, кстати, на следующий... На следующий комитет...

РОМАНЧУК С.І. ...как оно было на бюджетном подкомитете.

ГОЛОВУЮЧИЙ (*Не чути*) ...маленькое на следующий комитет, кстати, подготовьте вопрос.

РОМАНЧУК С.І. ... категорически комитет бюджетный не підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На следующий комитет...

РОМАНЧУК С.І. Не підтримує.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. поспілкуємося. З комітетом ми ще поспілкуємося.

РОМАНЧУК С.І. Враховуючи, що це свої програми, я їх веду, мій відділ, я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

РОМАНЧУК С.І. Мне без разницы. Мне без разницы дві програми чи одна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На следующий комитет.... просто прийти, вопрос...

РОМАНЧУК С.І. Але є Капинус, Данилюк, а не Світлана Іванівна.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми вам вдячні.

РОМАНЧУК С.І. Вони проти.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми вам вдячні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, давайте... *(Не чути)*

РОМАНЧУК С.І. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А потом в протоколе разногласие напишем то, чтобы...

БУРБАК М.Ю. Посчитаем голоса за бюджет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто из профильных загов это ведет?

РОМАНЧУК С.І. Это ведет Капінус, госсекретарь, Капинус – госсекретарь наш, у нас это все... и курирует нас особисто Данилюк. Я вам сразу говорю, что категорично проти і Капінус, і Данилюк.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. А яка мотивація цього?

РОМАНЧУК С.І. Против разделения фінансової підтримки оцих двох програм на дві, я вам сразу про це кажу. І Горбунок на бюджетному підкомітеті, ми були в прошлу середу, слухали Мінсоцполітики, він тоже був проти. *(Шум у залі)* Піднімала Крентовська ці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А с какой аргументацией?

РОМАНЧУК С.І. Є оптимізація у них однакова мета і все, і, взагалі, чогось бюджетний комітет це я так вам кажу, я була присутня, дуже сильно настроений проти того, що ми громадським організаціям надаємо фінансову підтримку без конкурсу.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. А ми конкурс... Світлана Іванівна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, я согласен з бюджетным комитетом...

РОМАНЧУК С.І. Мінсоцполітики питалось зробити конкурс.....

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Олександр Юрійович, можна доповісти. Я хочу сказати про те, що вчора якраз була в мене перша робоча зустріч з громадськими організаціями учасників АТО, ми презентували розроблену нову редакцію проекту постанови, вона вже на сайті Мінсоцполітики про проведення конкурсу для ветеранських організацій. Я сподіваюся, що ми найближчим часом, так само вірю в те, то ми зробимо і хочу сподіватися, що організації осіб з інвалідністю теж підтримують конкурсний підхід.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У меня просьба, то что нужно провести и, если можно – да? – секретариат, как то связаться с секретариатом министерства, чтобы мы провели совместно совещание по этим вопросам. То есть... *(Шум у залі)* Ничего страшного, я не гордый, я скажу про этот самый, ну, послушай, я ж примерный человек..

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, мы должны для категории людей УБДешникам и инвалидам сейчас помочь, потому что знаете, когда, например,

в Америку приезжаешь, думаешь, что вся страна инвалидов, их очень много ездят. А на самом деле все ж наоборот: наши просто дома сидят.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не, ну, у кого есть, кто сидят дома, они на улицу не выходят, невозможно. Ну, как-то, ну...

_____ підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот. Поэтому я предлагаю... Что мы должны проголосовать? Принять решение?

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)* ... наші пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БУРБАК М.Ю. ...змін, збільшення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. И секретариат, и секретариату дописать, что мы принимали із змінами, которые мы зараз проговорили.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Светлана Ивановна, мы поможем вам это самое в дискуссии. Я понимаю, что, ну, ни один нормальный человек, слушая это, не может быть против. Это...

РОМАНЧУК С.І. Я не могу быть против, это мои программы, я их веду, я веду, у меня отдел пенсионного и социального обеспечения. Инвалиды, ветераны – это мое, я веду их 20 лет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я помогу вам.

РОМАНЧУК С.І. Я их знаю почти всех вот...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я помогу вам.

РОМАНЧУК С.І. Понимаете...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я приду, я приду, мы с Саней поговорим нормально.
Я приду, мы с Сашей поговорим нормально, ну, честно.

РОМАНЧУК С.І. Будем признательны.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы убедим.
Кто – за решение, которые озвучил...?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Все. Светлана Ивановна, я помогу вам.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ще не все, ще наші два питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. У нас ще прохання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мы ж не голосуем их уже, да?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, ми будемо... Ми просимо проголосувати: 42 мільйони 800 тисяч додати на оздоровлення учасникам АТО додатково.

БУРБАК М.Ю. Так. І?

_____. На оздоровлення?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Да. Це, це... Тобто це мова йде про кошти по тристоронній угоді.

БУРБАК М.Ю. Скільки в день?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, хорошо. Второй вопрос какой?

_____. *(Не чути)*

_____. 5150.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Двісті п'ятдесят, 5150.

РОМАНЧУК С.І. А із залишками, что будем делать?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми сподіваємося...

РОМАНЧУК С.І. Тридцать один миллион

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми сподіваємося, що їх не буде.

РОМАНЧУК С.І. Уверены, у вас каждый месяц они...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми працюємо, ми працюємо, ми працюємо інтенсивно.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ми працюємо інтенсивно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это мы тоже выясняли, почему летом люди не едут, а вот в не сезон их всех отправить – все понятно, все понятно. Но мы отследим на комитете, чтобы это было равномерно. Мы все это, все это уже обговаривали.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. І технічні засоби реабілітації....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сказал, что следующий комитет мы подаем, придет Луценко. Придет Луценко, мы подадим вопрос денег на оздоровления.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы... Я ж не шучу, я серьезно говорю. Мы говорим о том, то, что я прошу секретариат. Те войны, которые атовцы там незаслуженно осуждены, чтобы мы подготовили материал.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы проговорим много вопросов. Мы проговорим много вопросов на самом деле. Потому что, ну, у Минфина тоже нормальная позиция, мы вам выделяем, а вы к этим людям относитесь не вы персонифицированно, а там соответствующие люди, ну, мягко говоря, некорректно. Мы проговорим много вопросов.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. І у нас ще по технічних засобах реабілітації. Ми просимо плюс 150 мільйонів.

БУРБАК М.Ю. Це на що?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це протезування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки було в прошлом году?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Мільярд з копійками.

БУРБАК М.Ю. А використання?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Буде 100 відсотків. Їх бракує, ми зараз перекидаємо.

БУРБАК М.Ю. А за кордон?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, теж відправляємо.

_____ . 42 мільйони за цей рік використали.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це одна програма. Але ми стараємось все-таки робити акцент, щоб в Україні це все розвивалось.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перестань займатися корупцією!

РОМАНЧУК С.БІ. Ну, на 215 мільйонів програма збільшена. На 2018 рік на 215 мільйонів програма збільшена.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Ну, ви ж знаєте, кому що треба сказати.

_____. *(Не чути)*

_____. У нас просто 65 відсотків лише забезпечені. Взагалі.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Так, взагалі від потреби. Тому ми просимо хоча б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готуйте ще одне письмо...

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Це всі-всі категорії: це і атошники, і особи з інвалідністю, і діти. Ні, це одна програма.

_____. Разом. Раніше було окремо. Зараз разом, тому що ефективніше використовувати кошти.

БУРБАК М.Ю. Пане голово, я думаю, що треба піти на зустріч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Хто – за, підтримати пропозицію Мінсоцполітики?

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проработайте со своим секретариатом комитетским.... Те позиции, которые можно решить ...*(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проговорим и найдем компромисс. *(Не чути)*

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Дякую, Олександр Юрійович. Дякую, шановні депутати. Дякую.