

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

20 вересня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрый день. Открываем заседание нашего комитета, кворум есть. Пять человек есть, все хорошо.

Переходимо до порядку денного. До мене телефонував Тетерук Андрій, він трішки запізнюється, тому пропоную почати з другого питання. Ну, він хоче доповісти...

Друге питання. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" (законопроект 5697) до другого читання. Доповідаю я, да? Добре.

Мы уже сколько времени этот законопроект обсуждаем?

_____ . Вісім місяців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пора рожать.

БУРБАК М.Ю. Нет, это преждевременные роды, давайте... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, рожать – это когда в зале проголосуем, а пока это подготовка.

По поводу участников Майдана и присвоения им статуса "участников боевых действий". Мнения разделились. Минсоцполитики настаивало на... Это просто небольшая вводная, как было. Минсоцполитики настаивало на том, чтобы присвоить "участника боевых действий" участникам Майдана. Тут же юристы майдановские были категорически против, потому что говорили, что это им мешает в европейских судах. Мнения разделились и среди

убедешников, они не очень то же поддерживали, чтобы майдановцам давали. Некоторые майдановцы были за УБД, некоторые майдановцы были против того, чтобы присваивать статус УБД, то есть как обычно, и все стороны были правы. Как послушать, все стороны абсолютно правы, все правильно и каждого аргументы были совершенно весомые поэтому комитет тоже долго это обсуждал и поскольку ответственность будет в конечном итоге на комитете и на парламенте мы совместно приняли решение, чтобы присваивать статус, как бы правильно звучит?

_____ . Постраждали учасники Революції Гідності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Постраждали учасники Революції Гідності в законопроекте мы изменяем эту норму, но при этом прописываем все льготы те, которые есть в УБДешников для этой нормы, вот у двух словах я ввел в курс дела. Кто, что хочет добавить?

Паша...

_____ П. Хочеться, по-перше, подякувати комітету за за витримку за те, що ми через великі дебати доходи до результату, до якісного законопроекту подякувати міністерству і держслужбі, які теж працювали з нами і саме головне те, що обіцяли 18 лютого на зустрічі з представниками поранених майданівців Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, міністр соцполітики Андрій Рева цим законопроектом виконуються. Тобто поранені учасники Революції Гідності отримують соціальний захист. Знову ж таки, наголошую, ми не добивалися ніколи статусів, ми добивалися соціального захисту для поранених хлопців, соціальний захист на рівні з учасниками бойових дій те, що обіцяли ще раз наголошую, прем'єр і міністр воно буде виконано. І прохання членів комітету підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас законом урегулювано, чтобы потом не появлялись "дети лейтенанта Шмидта"?

БУРБАК М.Ю. Паша, ти говорив, що в тебе вичерпний перелік.

_____ П. Так, у нас це врегульовано, тому що, по-перше, у нас встановлено як і за наполяганням комітету в часові рамки і у нас ті списки, які сьогодні формуються на підставі судово-медичної експертизи у нас на сьогоднішній день є 174 особи тяжких поранених, і є, по-моєму, 362 середніх і 660 легких. На сьогоднішній рік, наприклад, у нас жодного... тільки дві людини добавилось тяжких за весь рік, десь близько 20 людей середніх і люди знають, що є вже... держава допомагає виплачує звертаються в основному легкі поранені, які на той момент не зверталися за допомогою, але в них є медична документація. І ще раз наголошую, людина без наявної медичної документації, без звернення первісного в той період зразу після поранення вона не може пройти судмедичну експертизу, не може отримати відповідно тяжких тілесних ушкоджень і тому не може бути включена в перелік і отримати в подальшому статус постраждалого учасника Революції Гідності.

БУРБАК М.Ю. Паша знає, що у нас хороший слідователь, плохой слідователь.

_____ П. Так, Максим Юрійович.

БУРБАК М.Ю. Модулюємо ситуацію. Завтра з'явиться журнал "Лікарні міста Донецьк", який у цей період ще не був окупований, і там з'явиться тисячу прізвищ, які звернулися за порадами. Що ми з цим будемо робити? Я просто

модулюю ситуацію. Потім з'являться журнали з кожного ФАПУ, селища, пам'ятаєш, яка... Я би просто радив, щоб ми встановили на момент прийняття закону крапка, вичерпний перелік, тому що "дети лейтенанта Шмідта" це просто 100 відсотків з'являться. І запобіжників в цьому законі я не бачу.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Скажу я. Ви, мабуть, знаєте, я знав у Львові випадок, людина і він тут постраждав, втратив зір, але, знаєте, йому коли те все оформляли, давали там на місці, але він приніс відразу довідку звідси, тут. Він звернувся відразу тут, там значить слідчий якийсь те встановлював, відповідно сформулював і на тій підставі йому потім вже інвалідність давали. Так що я думаю, що якщо підійти так і як появляться ті "діти лейтенанта Шмідта", правда, ніхто також не бере, що завтра не тільки журнал, а появиться... Але перепрошую, слідчі то тут встановлювали в Києві, не в Донецьку, то в Донецьку може лікарняний значить звернувся в лікарню і так далше, а слідчий тут у Києві.

БУРБАК М.Ю. А ті, що з'явилися в цьому році, на якій підставі ви їх зарахували до цього переліку?

..... . Дякую, по-перше, за дуже слушні зауваження... *(Не чути)* ... інваліда війни для поранених майданівців теж звучало застереження щодо5 тисяч чорнобильців, інвалідів війни, за той час у нас 124 людини на цей день, тобто за 3 роки отримали статус інваліда війни, це кількість поранених, я озвучив, навіть не всі отримали. 180 людей тільки звернулися. Ми прописали правильно закон. Ми потім прописали постановою Кабміну, якою теж цей пункт передбачили, визначили порядок надання статусу, який чітко розставив всі запобіжники і неважливості з'явлення таких осіб. На сьогоднішній день людині, щоб потрапити до відповідного переліку, вона теж проходить певне горнило.

По-перше, тільки за поданням Департаменту спецрозслідувань Генеральної прокуратури Міністерство охорони здоров'я формує проект наказу про перелік цих осіб, легких, тяжких і середніх. Щоб людина потрапила в цей перелік, вона спочатку звертається в Генпрокуратуру. Та проводить розслідування всіх цих медичних документів, чи вони справжні, ці журнали, які є в наявності, збирає весь перелік медичної документації і відправляє її на судмедекспертизу.

Судмедексперт несе кримінальну відповідальність за свої висновки. І якщо, наприклад, він візьме фіктивні документи, його посадять, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Все.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть еще какие-то вопросы, обсуждения по данному законопроекту? Тогда предлагаю принять его, *(не чути)*, во втором чтении и в целом. Кто за это решение? Дякую, рішення прийнято.

Так, третє питання. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення вимог законів України, спрямованих за створення безперешкодного доступу для осіб-інвалідів до будівель і споруд, законопроект (6536). Доповідає Привалов Олександр. Є? Будь ласка.

ПРИВАЛОВ О.В. Доброго дня, шановні члени комітету! Дійсно, Міністерством соціальної політики розроблений вказаний законопроект. Цей законопроект розроблений на виконання Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю, за якою Україна взяла на себе зобов'язання вживати належних заходів для забезпечення особам з інвалідністю доступу на рівні з іншими

громадянами до об'єктів фізичного оточення, транспорту, інформації, засобів зв'язку тощо.

Наразі в Україні постала проблема щодо створення безперешкодного середовища для осіб з інвалідністю. І даним проектом передбачається внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення та Законів України про регулювання містобудівної діяльності, про архітектурну діяльність, про основи містобудування в частині встановлення ефективного механізму контроль за дотриманням вимог законодавства щодо необхідності створення безперешкодного середовища для осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення. Зокрема, пропонується посилити відповідальність посадових осіб у разі вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з недотриманням Державних будівельних норм, стандартів і правил стосовно доступності для мало мобільних груп населення, посилити державний контроль за врахуванням потреб осіб з інвалідністю, проводити обстеження а паспортизацію будинків і споруд, що підлягають обов'язковому обстеженню, відповідно до законодавства з метою забезпечення їх надійності та безпеки під час експлуатації, а також долучати громадські об'єднання осіб з інвалідністю до здійснення громадського контролю за дотриманням будівельних норм, стандартів і правил стосовно доступності для мало мобільних груп населення. У зв'язку із чим прошу членів комітету підтримати вказаний законопроект та схвалити його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, по подходу вообще нет вопросов, однозначно, это нужно делать.

ПРИВАЛОВ О.В. По технике есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть вопросы, которые, наверно, не совсем связаны с профилем нашего комитета.

БУРБАК М.Ю. У мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай.

БУРБАК М.Ю. Скажіть, будь ласка, а як це, суд буде позбавляти прав обіймати певні посади або певною діяльністю, в разі вчинення особою адміністративного правопорушення за недотримання вимог будівельних норм?

ПРИВАЛОВ О.В. Згідно із діючим законодавством України, позбавлення права займатися певною діяльністю, воно передбачено у вигляді адміністративного стягнення, тобто такий вид адміністративного стягнення, він наразі передбачений діючим Кодексом про адміністративні правопорушення.

БУРБАК М.Ю. А як ми будемо встановлювати, що там порушені права інвалідів, якщо у нас заборонені перевірки? От, поясніть мені, от тут от я вот уперся в стенку, скажіть мені.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Ото є... Ото є, пане Максим, та справа, що я вже стикався і говорив навіть Гройсману, бо повідміняли перевірки і будівельники тепер не дотримуються норм, які вже були... почали були дотримуватися.

БУРБАК М.Ю. То, певно, ви можете зараз судом позбавити всіх нас права бути народним депутатом, тому що ми заборонили перевірки. Так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вон в Одессе... *(не чути)*, потому что проверки запрещены, пожар был, да.

(?) ПРИВАЛОВ О.В. Ну, ми всі зіткнулися з такою проблемою, то потрібно вирішувати цю проблему. Однак все ж таки ці норми, як на думку міністерства та на мою особисту думку, є досить раціональними. Тому що наразі в Україні нема ніяких дієвих механізмів щодо дотримання саме цих норм, щоб всі особи з інвалідністю та інші маломобільні групи населення мали доступ до всіх об'єктів, жили нормальним життям.

БУРБАК М.Ю. Ні... *(не чути)* як ми будемо імплементувати цей закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александр Витальевич, смотрите, мы точно за этот законопроект.

ПРИВАЛОВ О.В. О. Ми розуміємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но мы говорим о том, что закон должен работать. Если мы его просто пишем для птички, то, в принципе, ну, хорошо.

ПРИВАЛОВ О.В. Наразі дійсно передбачений мораторій на проведення перевірок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, смотрите, мы когда будем его тоже докладывать в этом самом, в парламенте, мы будем про это говорить. Вот в случае в пионерлагере, это тоже, проверок нет, ничего... ну, тот, что в Одессе. Уже как бы у нас крайности: или у нас одни проверки, или у нас гуляй-поле, делаем, что хотим. Так тоже не будет. Мы отменили контроль качества за едой, мы отменили контроль качества за медицинскими препаратами, мы отменяем контроль качества, контролировать ситуацию по стройкам. То есть скоро можно будет, в принципе, делать все, что хочешь.

БУРБАК М.Ю. Та уже становится.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А потом будем говорить, будем договариваться, если, говорит, введут, то потом как-то уже договоримся. Ведь уже ж построен он, не сносить же.

ПРИВАЛОВ О.В. Ну, насправді треба знайти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это просто мы говорим... мы, мы вам просто говорим как чиновнику органов исполнительной власти, не персонифицированному в этом случае.

ПРИВАЛОВ О.В. Насправді ми розуміємо, що треба знайти таку золоту середину між тим, щоб дійсно не проводити перевірки там, де їх не потрібно проводити, для того, щоб міг функціонувати бізнес, та проводити перевірки там, де потрібно їх проводити для того, щоб додержувати права громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, эта дискуссия может быть долгая на самом деле. Есть еще в этом законе нормы, которые мы как комитет не можем определить. Это касается комитета містобудівної діяльності, правової політики.

ПРИВАЛОВ О.В. Ну, сьогодні буде Комітет містобудівної діяльності, де також буде розглядатися цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наше решение то, что мы предварительно обсуждали, следующее. Мы вам предлагаем перенести законопроект к рассмотрению до рішення всех комитетов, у которых есть нормы, которые касаются их. При

этом мы разошлем все письма в профильные комитеты, чтобы они дали свои
визновки до наступного. И на следующем комитете мы его рассмотрим.

ПРИВАЛОВ О.В. Олександре Юрійовичу, мені здається, що Комітет
містобудівної діяльності нас дуже сильно не підтримали.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, потом мы уже будем принимать решение.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Ви розумієте, він хоч і не підтримає, але він розгляне,
щоб потім навіть ми могли посилатись на щось.

БУРБАК М.Ю. Негативний висновок – це теж висновок.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы же поймите не задача принять на комитете, задача
– принять в парламенте. И если потом будет выступление от комитета
негативное с серьезной аргументацией, депутаты просто так не будут
голосовать со всем уважением к нашему комитету и к тому, что мы там можем
как-то вообще говорить на своих фракциях и руководство фракции, но мы так
протаскивать законопроект не будем. Мы хотим, чтобы он был...

БУРБАК М.Ю. Олександре Юрійовичу, наша фракція як сама
дисциплінована завжди підтримує урядові ініціативи. *(Шум у залі)*

_____. Можна це занести до протоколу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Преподлагаю решение: перенести слухання данного законопроекта до отримання всіх висновків з профільних комітетів.

Кто за это решение? Спасибо. Решение принято. *(Шум у залі)*

Дайте слово сказати. Уважаемые народные депутаты, дайте слово молвить. Пришел на заседание комитета Андрей Тетерук, основной автор данной постановой, которую мы достаточно долго дискутируем и в стенах Верховной Рады, и в Администрации Президента мы уже пришли наконец-то к какому то сбалансированному решению. Поэтому рассматриваем перше питання про проект Постанови "Про проголошення Україною 29 серпня Днем вшанування пам'яті загиблих учасників антитерористичної операції". Доповідає Тетерук Андрій, а почему антитерористичной операции.

ТЕТЕРУК А.А. А я зараз поясню. Так-так.

Шановні колеги, дуже дякую за те, що ми почали знову розглядати проект постанови Верховної Ради питання є надзвичайно серйозним і болючим. Болючим для нас, тому що ми не маємо жодної підстави не цінувати пожертву наших воїнів, які віддали своє життя боронячи нашу землю від російського агресора. І скільки б не продовжувалася ця агресія Російської Федерації ми вже недопустимо в жодному разі тих ситуацій, які були у нас на початку війни і, які призводили до дуже болючих для нашої країни втрат і не вшанувати пам'ять всіх тих, хто загинув ми не маємо також права. І, дійсно, я підтримую Олександра Юрійовича, ми шукали компроміси як зробити так, щоб ми прийняли виважене рішення і від початкового проекту, де ми вшанували героїзм воїнів, які свідомо йшли на смерть і віддавали своє життя не здаючись в полон, не підіграючи вимогам російської армії здатись у полон і зберегти собі життя. І таким чином би деморалізувати решту українського війська все це призвело, врешті-решт, до я сподіваюсь до компромісного рішення, де я буду вас просити, щоб ми забрали, відкликали проект Постанови Верховної Ради "Про проголошення 29 серпня Днем

героїзму і вшанування пам'яті загиблих учасників антитерористичної операції" і подали цю ж саму постанову з назвою проект Постанови Верховної Ради України про вшанування пам'яті загиблих захисників України. Таким чином, ми об'єднаємо можливість вшановувати пам'ять всіх. І тих, хто боронив нашу землю в лавах Збройних Сил України, всіх тих, хто боронив в лавах добровольчих підрозділів. Всіх тих, хто йшов на фронт і не входив в жодне інше військове формування на кшталт бійців, всіх бійців від "Правого сектору" і всіх-всіх. Всіх, хто відчував в собі потребу, і сини, і доньки нашої Батьківщини, йти на схід нашої країни і зі зброєю в руках захищати суверенітет і незалежність нашої держави.

Я вважаю, що ця постанова знімає всі інші питання і залишає головне. Що ми будемо мати день, коли на офіційному рівні всі посадові особи будуть мати підстави проводити певні шанувальні заходи тих захисників, які загинули, захищаючи нашу землю. Це є дуже важливим моментом віддання належних почесей, а саме головне, виховання наших дітей.

Бо саме на таких прикладах вони повинні вчитись. Вчитись тому, як жити, які приймати рішення і ці рішення для наших друзів, побратимів були в певному проміжку часу останніми, які вони приймали в своєму житті. Тому я думаю, що ця постанова має бути внесена в зал, проголосована.

І вже четверта річниця має бути проведена не в мовчазній тиші прошарків суспільства, а з проведенням всіх ритуалів вшанування пам'яті всіх тих, хто загинув. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто що хоче доповнити, додати? Щось оскаржити?

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ...можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, звичайно.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Пригадуєте, ви підходили тоді щодо підпису, так, щодо героїзму. Правильно, то краще день жертвності. Ну, так, але це є перше.

Але, щодо вшанування гідного, то мені здається, бо то також упущення, якщо виховувати нащадків на тому прикладі. Найкраще вшанування, то є покарання винних в тому, що вони так підвели тих хлопців. Добре було також достойне вшанування, бо нащадкам скажуть: "Ну, так, підвели, ну, то хай вже, підвели, Бог з ними, пройшло – то пройшло". Але хлопці були жертвні, герої.

ТЕТЕРУК А.А. Я з вами не можу не погодитись. І я вас як учасник бойових дій на сході нашої країни, можу запевнити, що я і особисто у військовій прокуратурі давав необхідні свідчення проти тієї агресії, яку провадила Російська Федерація своїми регулярними військами.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. *(Не чути)*

ТЕТЕРУК А.А. І я вас хочу запевнити, що не тільки українські зараз правоохоронні органи проводять розслідування, але в тому числі міжнародному суді...

БУРБАК М.Ю. ...по поведі наших... командирів... *(не чути)*

ТЕТЕРУК А.А. Я ж кажу, я ж кажу. Для того, щоб їх покарати, повинне бути всебічне ґрунтовне розслідування. І я як член Комітету з питань нацбезпеки, оборони працював у військовій прокуратурі над матеріалами, які збирались експертною комісією і нашими військовими прокурорами, які досліджували, яка була ситуація в зоні відповідальності українських військ, які приймалися рішення. І ця робота, вона підходить до кінця. І я не бачу підстав, щоби ми вшанування пам'яті прив'язували саме до цього.

Це другий крок, і він обов'язково відбудеться в просторі, але три роки ми взагалі не проводимо жодних офіційних заходів. І я вважаю це дуже величезною помилкою. А щодо правоохоронних органів, ми будемо контролювати і спостерігати за тим висновком, який буде направлений в суд, і тоді будемо бачити, яке буде прийнято рішення судом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я как раз поддерживаю то, что мы должны принять эту дату, потому что тогда проще будет говорить с право... не проще, а системнее можно говорить с правоохранительными органами. Особенно к таким датам все будут готовиться, ну, такая у нас традиция есть, вот. Поэтому я думаю, что это, я думаю, что это правильно.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, вы, и это самое, будем...

ЛІПІРІДІ О. Олексій Ліпіріді. Пані та панове, останнім часом, я хочу вам сказати, я подорожував Україною, я спілкувався з ветеранами, з ветеранськими організаціями. І знаєте, були думки жалю, що в нашій країні досі немає дня, який вшановує наших полеглих захисників. І я хочу вам подякувати за ту ініціативу, яку ви зараз проявляєте. І я впевнений, що ветеранська спільнота також підтримує. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді приймаємо рішення?

Хто за те, щоб прийняти цю постанову за основу і в цілому, да, сразу в целом? Рішення прийнято. Дякую.

Секретаріат, подпишите у всех соавторов, кто там...

_____ . Ми вже у всіх, хто сьогодні є, підписали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завтра.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. И регистрируем, и запускаем.

Все, добре, переходимо до четвертого питання. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні (законопроект 6540) (урядовий). Будь ласка.

ГУТЕНКО Д.В. Доброго дня. Гутенко Денис, Міністерство економіки, директор Департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики.

Шановний голово, шановні народні депутати, проект закону розроблено з метою спрощення ведення бізнесу та поліпшення інвестклімату України за напрямками, обраними у наслідок комплексної оцінки відповідності законодавства України кращим світовим практикам, описаним Групою Світового банку у методології рейтингу Doing Business.

Проектом закону пропонується:

Перше. Спростити процедуру доказування у господарському судочинстві шляхом впровадження сучасних технологій та електронних комунікацій.

Друге. Запровадити новий механізм договірних зобов'язань – право довірчої власності.

Третє. Удосконалити функціонування третейських судів, посилити відповідальність третейських суддів та розширити коло осіб, які можуть захистити свої права за допомогою третейського судочинства.

Четверте. Зменшити витрати коштів та часу під час укладення договорів щодо відчуження земельних ділянок між юридичними особами.

П'яте. Зменшити тривалість провадження у справі про банкрутство та спростити відповідну процедуру.

Прийняття закону сприятиме прощенню умов ведення бізнесу, покращенню інвестиційної привабливості країни, усуненню зайвих бюрократичних процедур та зменшенню рівня корупції. Прошу підтримати даний законопроект. Дякую.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ...не розумію, чого він попав в наш комітет?

_____. Він попав в усі комітети.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У кого есть какие вопросы, предложения?
Пожалуйста.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Я своє питання задав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, да. Зараз. Представтесь, будь ласка.

_____. Доброго дня, шановні члени комітету, голова комітету! Я – представник Асоціації міст України. Хотіла б висловити позицію асоціації в частині законопроекту щодо скасування пайової сплати учасниками коштів пайової участі до міських бюджетів. Це дуже вагоме джерело наповнення бюджету розвитку спеціального фонду міських бюджетів. І за рахунок коштів, які отримують міські бюджети, міста можуть створювати гідну інфраструктуру, в тому числі створювати умови для залучення інвесторів, які будуть вкладати кошти у розвиток міст.

На сьогоднішній день по деяких містах по бюджету розвитку це джерело складає від 40 до 100 відсотків. Те, що стосується великих міст, це 40, 70-80 відсотків. А в деяких містах, не дуже великих, це навіть 100 відсотків повністю

складають кошти пайової участі в бюджеті розвитку. Наприклад, це такі міста як Фастів, Авдіївка, Новомосковськ, Новгород-Сіверський.

Якщо ми зараз говоримо про скасування пайової участі, то урядом не запропоновано замість вилучення цього джерела іншого джерела наповнення. Тобто компенсаторний механізм повністю відсутній. Якщо ми говоримо про те, що зараз ми вилучаємо це джерело, то органи місцевого самоврядування, не маючи заміщуючого джерела, повинні будуть підвищувати ставки по інших податках і зборах.

Це також стосується забудовників, які будуть забудовувати ділянки і відповідно вони повинні будуть сплачувати по більших ставках розмір, наприклад, земельного податку, за рахунок цих коштів органи місцевого самоврядування створюють як соціальну інфраструктуру міст інженерно-транспортну та інші, і це дуже вдарить по містах скасування цієї пайової участі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажите, пожалуйста, в Германии есть паевая участь?

_____ . Не можу сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А просто интересно. Я честно, не очень понимают в этом...

_____ . Може це питання до міністерства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви ж Ассоциация міст узнайте в городов побратимов, есть у них паевая ...

БУРБАК М.Ю. Скажіть, будь ласка, от я тут стану на захист уряду в якому колись працював. А вам відома така новація урядова, ще за часів прем'єра Аресенія Яценюка, як бюджетна децентралізація?

_____. Звичайно.

БУРБАК М.Ю. А вам відомо, яке перевиконання місцевих бюджетів? У моїх рідних Чернівцях, якби його не плюдрували, 300 мільйонів на рахунках, їм що ще вистачає пайової, це чисте по-лу-ча-ло-во під протокол пайова участь міст, які...

_____. Ні повністю з вами не погоджуюсь.

БУРБАК М.Ю. ... які сидять на землі, роздають її своїм депутатам у більшості безкоштовно, не проводять аукціони, не приймають рішення щодо підвищення податку на нерухомість з нуля до трьох, а всі поклали нуль, у вас грошей аж от так. І я вважаю, що забудовники, які до мене постійно звертаються мало того, що треба хабарі заносити місцевим депутатам, так треба ще сплатити пайову участь, а розвивати інженерну мережу, я дуже добре знаю одного підприємця, в якого вимагали три мільйони гривень... що він побудував у Чернівцях підстанцію, щоб підключитися, а потім ще взяли за кожний кіловат обленерго. Перепрошую, у вас до грошей аж от так і всі вони чомусь на рахунках у банках, а не витрачаються на розбудови інженерної мережі.

_____. Ну я з вами тут можу не погодитися, вибачте...

БУРБАК М.Ю. Я дуже багато з паном Піциком дискутував до його звільнення...

_____ . Хотіла би зауважити з приводу депозитів, які знаходяться в органів місцевого самоврядування у банках, кожний проект, який реалізується органами місцевого самоврядування потребує акумулювання коштів і на сьогоднішній день для того, щоб реалізувати кожний проект, подова садочка, побудова дороги ми повинні акумулювати ці кошти для того, щоб потім розрахуватися з нашими підрядниками. Ці кошти, які будуть просто знаходитися на рахунках казначейства, вони ніякого зиску не будуть мати, ніякого сенсу немає...

БУРБАК М.Ю. Мерам точно з цього зиску ніякого нема.

_____ . Немає сенсу тримати їх на рахунках Державного казначейства. Тому коли органами місцевого самоврядування вкладають ці депозити до державних банків, вони таким чином підтримують ліквідність не тільки приватного сектору банківського, а також і державного, оскільки вони мають можливість кредитних ресурсів, це надійне джерело ресурсу для банків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я скажу? Скажите, пожалуйста, а банки просят вас поддерживать их ликвидность таким образом?

_____ . Ми говоримо про те, що..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте мне хоть... Сейчас подожди...

БУРБАК М.Ю. Ты не заинтересован...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, а банки просят сильно поддержать их ликвидность? Это первое.

А второе, по поводу аккумуляции денег, а что все сто процентов нужно сразу, это один контракт будет? Это второе.

Третье. Смотрите, с децентрализацией, что произошло на самом деле, в городах деньги есть и очень много, там в районных центрах и в районах их гораздо меньше.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, реально сейчас есть небольшой перекося, вот объективно. Но паевая участь – это, на мой взгляд, это чистый анахронизм советский, который говорит: всем колхозникам нужно что-то сделать, сделаем этот самый, вот, совместное это вот предприятие, не будем платить налоги. А дальше это стало точкой коррупции, это моя точка зрения.

Вы хотели что-то добавить, да? Или кто там?

ГОДЕНКО Д. Так, шановні депутати, ви дуже вдало описуєте ситуацію, яка склалася. В жодній країні нема такого виду як пайова участь. Нормальний механізм – це продаж місцевим громадам земельної ділянки за реальні кошти і далі на ці кошти будувати інфраструктуру.

_____. А хто ви є?

ГОДЕНКО Д. Годенко Денис, директор Департаменту розвитку підприємництва регуляторної політики Міністерства економіки. Дякую.

_____. Шановні члени комітету, зауваження, що в нас немає позиції щодо змін, які вносяться до статті 31 Закону України про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні. Дійсно Мінсоцполітики не висловило свою письмово позицію, але можемо висловити її зараз. Так,

вказаним законопроектом пропонується вилучити норму щодо вже побудованого житла за пайової участі. Тобто, насправді, як на думку міністерства, це є не зовсім доцільно. Діюча редакція звучить таким чином: "Виконавчі комітети органів місцевого самоврядування не можуть вилучати частин жилої площі, збудованої за рахунок коштів громадських організацій інвалідів, у тому числі господарським способом або із залученням їх коштів у порядку пайової участі". Згідно із сказаним законопроектом "або із залученням їх коштів у порядку пайової участі" виключається. Тобто ми можемо мати випадок, коли виконавчі комітети зможуть вилучати частину жилої площі, збудованої за рахунок коштів громадських організацій інвалідів, які будувалися із залученням коштів у порядку пайової участі. Тобто внесення вказаних змін стосується не нового , а того вже, що є.

_____. *(Не чути)*

_____. В цій частині не підтримую.

МАЛЮСЬКА Д. Малюська Денис, заступник голови Офісу активного регулювання. Ми – одні з розробників, працюємо разом з Міністерством економіки.

Ця норма виключно технічний характер носить, тому що ми виключаємо у законопроекті пайову участь, відповідно згадки про пайову участь вичищаються з усього законодавства України. У даному випадку ми бачимо цю норму як ту, що раніше близько 7 років назад ще можна було пайову участь вилучати, сплачувати квартирами, нерухомістю. 7 років назад перейшли виключно у грошові розрахунки, коли пайова участь сплачувалась грошима зараз сплачується і тільки грошима і ніяке інше. Тобто ця норма, як ми її розуміємо, вже не діє 7 років. Ми виключаємо пайову участь взагалі і в цій нормі взагалі сенс ми тільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Возможно вы ошибаетесь.

МАЛЮСЬКА Д. Можливо, ми... Просто ми цю норму дивилися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я говорю к чему просто. Если вы ошибаетесь, что-то не учили, то я бы, мы бы очень не хотели, я на самом деле согласен с Минсоцполитикой, что то, что касается уже построенного, то наверное нужно как-то зафиксировать и уже не двигать дальше.

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Минсоцполитики же говорит, что может...

_____. Ні, там таке формулювання, що тоді виконавчі комітети органів місцевого самоврядування можуть вилучати частину цієї жилої площі, яка була збудована із залученням коштів громадських організацій інвалідів в порядку бойової участі. Тобто ми надаємо право.

БУРБАК М.Ю. То це місцеве самоврядування. Хай вони потім собі розбираються. Це їм потім до виборців йти, розказувати, як вони в УТОСА забрали квартири. Але іншу сторону медалі, можемо сказати на підтримку розробників законопроекту. Яка пайова участь громадських організацій людей з інвалідністю? Це залишок ще від Радянського Союзу, всі УТОГи, УТОСи передбачено... у них земельні ділянки в центрах міст, так сталося. Зараз центри міст розрослись, і те, що було на околиці, тепер стало центром. Мої рідні Чернівці, в центрі міста велика-велика ділянка у УТОСа, яку вони просто обміняли, частину ділянки на частину квартир для себе, всьо. Ніяких грошових відносин нема. Ви правильно сказали, вони землю роздають. І це зараз є.

І я вважаю, що якщо ми передали на місця фінанси, повноваження, деякі міста забувають про відповідальність, яку також передали, то нехай це лишається на совісті виконкому. Якщо він вилучить, їх звідти винесуть вперед ногами, як в нас роблять деколи. Тому я вважаю, що цю норму можна лишати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, к сожалению, у нас в стране часто обижают самых слабых. И может быть, у инвалида не будет возможности себя защитить.

БУРБАК М.Ю. ... забираємо, скажемо так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Свои люди есть разные. А мы можем как-то попробовать отрегулировать эту норму, может быть, как правку или это?...

_____. Абсолютно будь-яка правка ще я скажу, це не ідея законопроекту, це виключно технічна норма, яка не стосується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понимаю.

_____. Крім того, ми не забираємо там слово про заборону, ми не даємо право нічого... Там просто забороняється вилучати в таких, таких випадках, у тому числі... То заборона як була, так і залишиться.

_____я розумію, що...

_____. Але правка нардепа до другого читання, безумовно, буде підтримана.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не, я, смотрите, как раз мы бы хотели, чтобы вы нам помогли с этой правкой, ее выписали вместе...

_____. Нема питань, жодних питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...чтобы, чтобы она не поломала закон, чтобы...

_____. Жодних запитань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А мы подадим от комитета, чтобы мы не были..... и разломали как бы ситуацию

_____. Погоджуємось. Погоджуємось, ми розробимо правку, яка залишить, залишить захист, причому, щоб не було будь-яких..... трактувань.

_____. А, може, може, просто взагалі не вносити зміни?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не, так мы продискутировали до комитета. Получается, если они выключают эту норму со свех закранов, мы не можем сделать исключение только в одном оставить.

_____. Ні-ні, тільки з цього закону залишити так, як є... залишити так, як є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так, это первое чтение у меня большая просьба Минэкономки, Минсоцполитики, придите к решению и то решение, которое будет вами принято совместно, то решение дальше во втором чтении и проведем. Принимается такое?

_____ . Так, звичайно.

_____ . Пока решение...

БУРБАК М.Ю. Ми підтримуємо законопроект з внесенням... з погодженням правки до другого читання від комітету стосовно усунення цієї неточності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Принимается такое решение? Кто за это решение? Спасибо. Решение принято.

(Не чути) ... доработать... (говорять не в мікрофон)

П'яте питання про проект ... звернення Міністерства соціальної політики України від 28.07. 2017 року за номером... дуже великим щодо попереднього розгляду в комітеті, розробленому в міністерстві проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України. Що це таке?

_____ . Це разное.

_____ . Ми надсилали на адресу комітету, щоб комітет висловив свою думку щодо нашого законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів України. І ключові тези "інваліди", "діти-інваліди" замінювалось чисто технічно на "особи з інвалідністю", "дитина з інвалідністю" комітет з цим погодився.

Друге, також технічні правки. "Громадські організації інвалідів і їх спілки" замінювались словами "громадські об'єднання осіб з інвалідністю" з цим також комітет погодився.

Також комітет погодився з запровадженням нового механізму забезпечення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З чим не погодився.

_____ . З чим не погодився? Не погодився з тим з повноваженнями державної служби в справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції. Оскільки ці повноваження, згідно з двома законопроектами Міністерство соціальної політики були різними. Тому комітет зазначив, що така законодавча ініціатива потребує узгодження з пропозицією до статті 9.1. Закону України про реабілітацію інвалідів України, яка викладена у поданому урядом проекті 6710.

Міністерство соціальної політики хотіло б зазначити, що позиція викладена у попередньому законопроекті, у цьому 6710, вона вже є неактуальною, тому та позиція, яка викладена у цьому законопроекті, вона дійсно відповідає сьогоднішній думці Міністерства соціальної політики України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вообще запутался, если честно.

_____ . Тобто там... там мова йдеться виключно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В чем у нас..... Наталія, что у нас это....?

_____ це ще дуже добре і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Только по сути давайте.

_____ . Але що тепер нам робити, якщо ми прийняли рішення, якщо 6710 ми приймаємо в цілому і при розгляді тоді ми

ГОЛОВУЮЧИЙ. 6710 – это что у нас?

_____. Це законопроект, який теж поданий урядом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. рішення вже пройшло через комітет: прийняти за основу і в цілому з двома правками комітету. Там правки: вилучити слово "академічна", щоб були всі – і соціальна, і академічна стипендія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. І провести чисто юридично з назвами там,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре.

_____. Все. Про цю норму ніхто зауважень не робив і отримується, що вона тепер пройде неактуальною в цілому.

_____. Так, а можна на другому читанні ми її змінимо?

(Загальна дискусія)

БУРБАК М.Ю. Слухайте, в мене по автомобілям питань багато, я так люблю автомобілі. *(Сміх)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. "У нас в Черновцах".

БУРБАК М.Ю. Да. Так я вот даже с документами пришел, ты ж видишь. У нас в Черновцах, не в мене, але у Вижницькому районі вони так дуже добре співпрацюють з нашими польськими колегами, що поляки їм купили новий, для всіх, хто знає, "Форд 150", такий недешевий автомобіль.

_____ . Як гуманітарна допомога.

БУРБАК М.Ю. Да, новий автомобіль для МЧС... ДСНС, обладнаний мотопомпою, обладнаний бензопилами, з нуля, от приблизно 20 тисяч євро. І там ще, от, ну, поляки, ну, то ж поляки, розумієте, вони ще надавали нам сумки рятувальників, тобто там обладнана повністю перша допомога, дефібрилятор, все що... Так ось Мінсоцполітики вважає, що розподіл цього обладнання проводиться неефективно. Тобто обґрунтування необхідності забезпечити сумками рятувальника – оце відповідь.

І тепер, коли приїжджає вся гміна, поляки віддали 200 тисяч євро, воно вже стоїть у Чернівцях, і вони приїжджають туди перерізати стрічку, вони теж стрічки люблять різати, а Мінсоцполітики не відпускає цього, тому що не погодили з Мінсоцполітики, в яке село віддадуть сумку рятувальника. Это бред! І ви тепер хочете взяти на себе функцію розподілу цих автомобілів або грошової допомоги. Завтра я вам гарантую мітинг під Верховною Радою людей з інвалідністю, які стоять у цій черзі, які прочитають, що держава їм тепер, якщо не може забезпечити автомобіль, зразу є відписка ця програма не працює, непрофінансована, бла-бла-бла, скажуть: дайте нам гроші, гроші ж є. Тому що в цій статті витрат кожного року ми бачимо, що автомобілі не закупилися, а от туди було виділено 300 мільйонів, які повернулися назад в бюджет, кожного року таке є. Тепер вони кажуть: гроші є, автомобілі нам показали дулю, тепер дайте грошима. Нащо це вводити, це ж потім до нас будуть бігати, не до вас, до нас.

_____ . Максим Юрійович, з приводу першого питання. Якщо можна, то поки...

БУРБАК М.Ю. Я всі документи вам передам, всі...

_____ . Якщо можна, то поки звернення, щоб подивитися, тому що рішення приймає робоча група Міністерства соціальної політики...

БУРБАК М.Ю. *(Не чути)*

_____ . Добре, добре, ми з'ясуємо цю ситуацію, я думаю, що не виникне ніяких питань, приймемо законне рішення.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Стрічку переріжуть чи сумки розділять...

_____ . Ні-ні-ні.

БУРБАК М.Ю. Розумієте, зараз це гірський район, Вижниця, оці їм сумки аж так потрібні.

_____ . Щодо запровадження грошової компенсації, я, насправді, не бачу в цьому ніяких проблем.

БУРБАК М.Ю. А вона буде? Я проблему бачу, що ми зараз людей знову ж таки оптимістично розказуємо, автомобілів не дали, думали грошима, і грошей не дали, ти розумієш, що буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну это ж мы уже будем принимать бюджет. Но на самом деле то, что мы сделали, то, что Минсоцполитики сделало в конечном итоге по квартирам, когда это самое...

_____ . Это позитив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это позитивно. И объективно как бы ушли эти коррупционные схемы, когда завышали цены на квартиры. Тот случай, когда мы рассматривали на комитете, когда человек жил на Оболони, потерявший нижні кінцівки, а ему предлагали именно в Голосеево. А он говорит, у меня здесь школа, у меня здесь мама живет, друзья, можно на Оболони? Говорят: "Нет, на Оболони нельзя. Только в Голосеево". Ну, так вообще не по-человечески.

И все-таки в конечном итоге, то, что мы все вместе "дожали", покупка за деньги, она как бы себя оправдала.

_____ . Компенсація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, компенсация, да.

БУРБАК М.Ю. Але пам'ятаю, що було застереження. Що ми врешті-решт, якщо даємо компенсацію учасникам бойових в зоні АТО, він не придбав квартиру. Компенсацію він...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повертає?

БУРБАК М.Ю. Ні, не повертає, у нього грошей нема. А через 5 років він каже державі: "Де моя квартира?"

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, там, там нельзя так сделать. Там деньги лежат на депозите. Он не может их потратить. Он не может их потратить на водку, назовем это так.

Смотрите, давайте так, мы изучим, мы срочно решение по этому законопроекту не принимаем, мы просто для ознакомления. Принципиально то, что нужно, благодаря уряду Януковича у нас появились, правильно говорю? Уряду Яценюка, хотел сказать, появились деньги. Правильно говорю сейчас?

_____. Конечно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Появились деньги в бюджете, теперь можно давать финансовые компенсации всем, это как бы уже факт, это мы уже видим. Мы рассмотрим этот законопроект. В принципе мы за то, чтобы, мы его еще раз внимательно изучим. Мы за то, чтобы уходить от товарного обмена к денежному, от натурального обмена к денежному. Да, это формула: товар – деньги. Все, да.

_____. Я просто хотів зазначити одну деталь щодо грошової компенсації. Ми повинні розуміти, що тоді вибір робить сама людина і вона сама відповідає за свій вибір.

БУРБАК М.Ю. Деколи люди роблять вибір несвідомо, а потім... А держава винувата завжди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это так было с валютными кредитами. Говорит, на 2 процента дешевле, поэтому возьмем валютный кредит, а потом все поняли, что не совсем дешевле получилось, но не в этом дело. Смотрите, самое главное, что эти деньги не могут использоваться не целевым...

_____ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть мы с этой стороны, государство контролирует ситуацию.

_____ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо мы дальше изучим и уже будем рассматривать. Но в принципе мы за то, чтобы были финансовые взаиморасчеты. Да, все.

_____ . Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.