

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій,
учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю

06 вересня 2017 року

Веде засідання голова Комітету ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім доброго дня! Кворум є. *(Шум у залі)*

Кворум есть, открываем наше заседание. Традиционно хочу сказать, к сожалению, традиционно хочу сказать под стенограмму, что у нас много фракций заботятся про ветеранов и инвалидов с трибуны Верховной Рады, но идти в комитет никто не хочет работать. Поэтому в комитете нет секретаря, поэтому мы должны его избрать. Наверное, будем избирать опять на всю сессию. *(Шум у залі)*

Кто? *(Шум у залі)* Предлагаю тогда избрать Михаила секретарем на всю сессию. Кто – за? Решение принято.

Переходим к порядку денному. Перше питання: проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України... Може, зразу з другого начнем, пока Оксана Петрівна є? Да, у нас в комитете есть традиция, что если есть народный депутат, мы начинаем сразу же с вопросов народных депутатов.

Тоді з другого питання: про проект Закону України про внесення змін до Закону України про статус ветеранів війни, гарантій їх соціального захисту (щодо гарантій забезпечення земельними ділянками ветеранів війни). Законопроект 6605. Там дуже багато авторів.

Оксана Петрівна, слухаємо вас.

ПРОДАН О.П. Дякую дуже. Дякую за гостинність. Я сподіваюся, що ваше рішення буде стосуватися законопроекту краще, ніж те, яке пропонує секретаріат комітету. Тому що насправді нагальність цього законопроекту є дуже великою. Я зараз поясню, чому, чому ми цей проект внесли і чому так

багато співавторів в цьому законопроекті. Вони є з усіх абсолютно фракцій, з усіх груп, і позафракційних.

У 2014 році ми прийняли закон - я особисто про це голосувала, - про виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, ветеранам. І цей закон діє до сьогодні. Він дуже так автоматично перейшов у зону відповідальності органів місцевого самоврядування, в основному. І на сьогоднішній момент учасники, військові, які воювали в одному окопі, були під одними і тими снарядами, прийдучи додому, мають можливість один отримати 100 тисяч гривень компенсації у Львові, інші мають можливість отримати ще більше коштів у Києві, а той, який приїхав з невеличкого містечка або з села, не має можливості отримати нічого, тому що земельних ділянок дуже мало. Ще коли мова йде про ділянки сільськогосподарського призначення, там ще можна щось знайти, але коли мова йде про будівництво, то людям просто не дають ділянки. Не тому, що не хочуть, а тому, що не мають такої можливості. І це – величезна проблема, практично, всіх міст, крім самих великих, які домовилися з об'єднаннями ветеранів, домовилися про компенсацію, і просто із своїх бюджетів компенсують якусь суму своїм громадянам. Всі решта ветеранів АТО сьогодні, ну, залишається без гарантованих і обіцяних нами з вами, Верховною Радою, можливостей.

Тому Асоціація міст України, яка найбільше відчуває оці на землі проблеми, які є у ветеранів, запропонувала новий механізм, який би зробив, з одного боку, прозорим і не корупційним процедуру надання і отримання земельних ділянок, а з іншого боку, дав можливість, рівні можливості для всіх людей. І крім того, збільшував взагалі обсяги земельних ділянок, які можна видавати людям, ветеранам АТО.

І цим законопроектом ми пропонуємо, перше, що я вважаю... дві частини є. Перша частина – це створити реєстр, реєстр земельних ділянок, які виділяються саме для передачі учасникам АТО. Він буде на центральному рівні, він буде... в ньому будуть надаватися всі земельні ділянки, які є в органах місцевого самоврядування, і в центральних органах вільні, які можна

передати учасникам АТО, і всі учасники АТО будуть бачити ці земельні ділянки, матимуть можливість на них подавати документи. Це одна частина.

Інша частина – це узаконити вже існуючу на сьогодні практику, яка насправді законом не передбачена: компенсації вартості земельних ділянок. Ми пропонуємо компенсувати вартість земельних ділянок у відповідності до розрахованої методики Кабміном з Державного бюджету, тому що це – державний закон, і держава, насправді, держава мобілізує людей захищати країну. Це не питання органів місцевого самоврядування, виключно це питання державного рівня.

Таке рішення ми пропонуємо. І я хочу зразу прокоментувати зауваження науково-експертного управління і центральних органів влади, які дали свої висновки стосовно цього законопроекту.

Хочу сказати, що науково-експертне управління виступало проти взагалі права передачі земельних ділянок учасником АТО, тоді була позиція – тоді! – науково-експертного управління, вони говорили, що це не відповідає цілому ряду нормативних актів. Тому ми зараз вирішуємо ті проблеми і ті процедури, які ми тоді не вирішили. Це одна частина.

І тепер стосовно зауважень центральних органів влади. Ми не передбачаємо жодного дублювання з геокадастром, тому що ми передбачаємо створити реєстр, який буде базуватися на геокадастрі, він не може бути у відриві від нього. Але це буде реєстр саме ділянок для учасників АТО. Це одна частина.

Є друге, коли дали інформацію про те, що землі оборони не можуть передаватися нікому іншому. Я хочу зазначити, що сьогодні було доручення 30 березня 2017 року Прем'єр-міністра на Міністерство оборони, щоб розглянути всі ті ділянки, які сьогодні є у Міністерства оборони і ті, які використовуються або не використовуються, або використовуються неефективно, передати для передачі їх учасникам АТО. І Міністерство оборони єдине, яке повністю підтримує наш законопроект, тому що саме воно відчуває проблему ветеранів найближче.

І чому ми запропонували орган, який вів би реєстр, того органу, який буде відповідати за співпрацю, за допомогу ветеранам, тому що ми розуміємо, що сьогоднішня політика, яка ведеться, вона ведеться не досить точно і не досить ефективно саме стосовно учасників бойових дій і ветеранів. І ми розуміємо, що їхнє питання повинно вирішуватися в окремому центральному органі, і саме так ми пропонували в своєму законопроекті. Я дуже прошу від імені всіх співавторів, від імені Асоціації міст України, представником голови якого я є в парламенті, прошу вас підтримати цей законопроект в першому читанні і тоді можна буде саме на базі комітету вашого, профільного комітету доопрацювати його у тій редакції, яка дозволить вирішити всі ті проблеми, які сьогодні існують в учасників АТО, в органів місцевого самоврядування і взагалі в державі в цій частині.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. А єсть у нас...

БУРБАК М.Ю. Міністерство оборони, цікаво, воно погодилось?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство оборони, давайте начнем.

ГАЛУШКО О.А. Начальник Головного квартирно-експлуатаційного управління полковник Галушко.

Проект закону реєстраційний номер 6605 Міністерство оборони підтримує із зауваженнями. Ми надіслали свої зауваження і рекомендації до комітету, вони виложені письмово.

Відповідно до вимог статті 77 Земельного кодексу України та статті номер 1 Закону України "Про використання земель оборони" цільове призначення земель оборони передбачає їх використання для розміщення і постійної діяльності військових частин, установ, військово-навчальних закладів, підприємств, організацій Збройних Сил України, утворених

відповідно до законодавства України. Крім того, відповідно до вимог статті 84 Земельного кодексу України землі оборони не можуть передаватись у приватну власність. Норми безоплатної передачі земельних ділянок громадянам України визначено у статті 121 Земельного кодексу України. Проект закону та Закон України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" містять визначення цільового призначення земельних ділянок для індивідуального житлового будівництва, яке не передбачено нормами безоплатної передачі земельних ділянок громадян. Отже, має місце неузгодженість норм законодавчих актів.

Пунктом 2 частини третьої статті 16-1 проекту Закону передбачається створити Державний реєстр земельних ділянок для ветеранів війни, які можуть бути першочергово відведені ветеранам війни для індивідуального житлового будівництва, садівництва і городництва, в тому числі і за рахунок земель оборони, що суперечить вимогам Земельного кодексу України. Міноборони пропонує виключити зазначеною нормою з проекту закону.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо.

А есть у нас кто-нибудь с "Укрзем", или как он сейчас называется?

_____ . Держгеокадастр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Держгеокадастр. До мікрофону, будь ласка.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Олександр Краснолуцький, директор Департаменту землеустрою, використання та охорони земель. Підтримуючи саму ідею забезпечення учасників АТО земельними ділянками, ми також не підтримуємо законопроект.

По-перше, це тому, що те, що сказали вже колеги з Міноборони, в

Земельному кодексі України чітко сказано: "Землі оборони можуть перебувати виключно в державній власності, забороняється передавати землі оборони в приватну власність". Тому треба вносити відповідні зміни до Земельного кодексу України.

Другий момент: Земельним кодексом України чітко визначено повноваження органів в сфері земельних відносин, ні яких повноважень у Служби ветеранів у сфері земельних відносин немає тому необхідно вносити відповідні зміни до Земельного кодексу України.

Третій момент – це те, що на сьогоднішній день уже земельними ділянками забезпечуються учасники АТО і ці реєстри про зарезервовані земельні ділянки Держгеокадастр як розпорядник земель сільськогосподарського призначення веде, на сьогоднішній день понад 100 тисяч гектарів зарезервовано і на сайті будь-якого головного управління можна знайти, побачити, де ці участки зарезервовані. Що стосується самої Служби ветеранів, то вони це робити в кадастрі тому що кадастр – це сама система, доступ до якої мають тільки державні кадастрові реєстратори. Тому це потрібно буде... це буде дублювання, створення якоїсь нової системи, на яку потрібно буде потратити гроші, дублювання функцій.

І четвертий момент: що стосується компенсації. Я хочу вам сказати, шановні народні депутати, що вартість земельних ділянок визначається не компенсацією, а за рахунок експертної грошової оцінки, експертна грошова оцінка земельної ділянки в місті Києві і експертна грошова оцінка в селі за 100 кілометрів від міста Києва буде в десятки разів різниця, тобто, дві людини, які разом воювали, один отримає, грубо кажучи, 1 мільйон гривень, один отримає - 10 тисяч гривень. Це буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Так, абсолютно правильно, Конституція

України...

(Загальна дискусія)

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Абсолютно правильно, Конституція України гарантує...

(Загальна дискусія)

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Тому цей законопроект потребує серйозного доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо.

А Минфин есть у нас? Минфина у нас нет, это правда. Но Минфина у нас нет.

Служба ветеранов, пожалуйста. Надеюсь, что скоро все-таки будет министерство.

_____. Служба не підтримує законопроект в запропонованій редакції, і в першу чергу створення окремого реєстру в будь-якому випадку, згоден з представником Держгеокадастру. А питання компенсації треба доопрацьовувати.

До речі, можу поінформувати, скільки земельних ділянок зараз виділено. Всього подано заяв - 262 тисячі 881. Загальна кількість рішень - 73 тисячі 089. Загальна кількість земельних ділянок - 74 тисячі 877. І загальна площа - 76 тисяч гектарів.

_____. Дозвольте доповнити, тобто це 71 тисяча учасників АТО вже отримали земельні ділянки.

_____. 75 тисяч.

_____. Ну, 75...

ГОЛОВУЮЧИЙ. приблизительно по времени процедура идет, чтобы участник АТО получил землю? Приблизительно, ориентировочно по времени?

_____. Якщо, наприклад, звертаються до нас, тому щотам по сільським радам трошки довше, вони, поки сесію збирають, ну, якщо звертаються до нас, то максимум 3-4 місяці з моменту звернення до моменту отримання земельної ділянки.

(Загальна дискусія)

_____. Можна швидше робити, але учасники АТО отримують перший наказ - і далі вони не поспішають замовляти документацію, виготовляти.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотрите, выдали, я почитал, там приблизительно 25 процентов, я просто для себя кое-что хочу уточнить, 25 процентов от общего количества... А а вот так, чтобы эта цифра больше, это сколько времени нужно? Наверняка, ж эти 262 тысячи не поданы два месяца назад?

_____. Дивіться, у нас є інформація, зокрема там, де ми розпоряджаємося землями, щоб були передані накази, там 70 тисяч наказів, і з них тільки чотири отримали, тому що десь 20 відсотків учасників АТО до цього часу ще не замовили розроблення документації для формування земельної ділянки. Тобто все залежить від учасника АТО, наскільки він швидко звертається до землепорядної організації і укладає договір на виготовлення документації.

_____ . А ви скажіть, там є три заяви, правильно? На садівництво, на будівництво, на ...

_____ . Ну для особисто селянського господарства, для садівництва і для...

_____ статистика може бути трохи...

_____ . Найбільше звертаються для садівництва...

_____ на садівництво, а не подавши на будівництво, тому..... це ж три види землі, тому цифри можуть суттєво відрізнятися, бо учасник бойових має право на три земельних ділянки, а він подав лише на одну, а дві ще собі буде думати, де йому грошей взяти. Це його право. І це не відображається в статистику, але ж ми не можемо поділити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А сьогодні законодавельно не урегулювано, що атошник может получить, насколько я понимаю, да Наталья Васильевна, компенсацию финансовую?

_____ . Місцеві будуть приймати рішення.

_____ . Ну а потом тот же атошник имеет право снова требовать земельный участок, по сути, потому что в законе предусмотрено земельные участки, это их

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, пожалуйста.

БУРБАК М.Ю. Колеги, почнемо спочатку. Бачу законопроект Асоціацій

міст України. В разі прийняття цього законопроекту розумію, що це перекладання відповідальності між органами місцевого самоврядування і міст України щодо забезпечення, якими по закону зобов'язали їх забезпечити земельними ділянками учасників бойових дій, на державний бюджет з відшкодуванням вартості. Раз.

Друге. Ніхто не знає вартості земельних ділянок в Україні. Немає ціни. Те, що грошово-експертна оцінка буде робитися, вона дуже різниться. І також повертаємося до принципу екстериторіальності. Будь-який учасник бойових дій по закону має право подавати на будь-яку ділянку в межах України. І тому більшість з них, коли є питання щодо виділення 2 гектарів сільськогосподарських земель, вони подають по місцю проживання. А там, де будівництво або садівництво, вони вже подають, де вартість землі вже більша. Це їх право, я розумію їх.

Досить цікава позиція Міністерства оборони. Ну, якщо ви підтримали частково, то, може, б взяли на себе функцію ведення цього кадастру? От так, щоб ви зрозуміли. Тому що державна служба учасників бойових дій - ми бачимо як ідуть виконання, щорічне виконання всіх програм. Є деякі прогалини в ефективності роботи. Тому я також підтримую ідею нашого комітету щодо створення відповідного міністерства.

Третє. Я вважаю, що це є дублюванням функцій Держгеокадастру, який, дай Боже, ми створювали і виділяли фінансування в 2014-2015 році і де вони брали зобов'язання до 2020-го його наповнити. Да?

_____. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. До 2020-го. І тоді ми будемо мати єдиний реєстр всієї землі в Україні. Я думаю, що це буде не досить вартісно. І функціонально легко потім в Держгеокадастрі поділити і зробити окремий реєстр вже в існуючій системі. Тобто нова структура буде точно займатися дублюванням вже існуючої системи.

Далі. Впевнений, що місцеві органи самоврядування, які лише зараз займаються дерібаном землі на місцях, просто хочуть перекласти на державний бюджет і на центральні органи влади, виконавчої влади, свій обов'язок, яких ми зобов'язали по закону виділяти землі. Їм краще провести аукціон, продати нечистим ділкам на місцях, в моїх рідних Чернівцях так стається кожної сесії, продати це місцевим ділкам, а атошникам нічого не дати.

Тому я вважаю, що в даній редакції цей законопроект не можна приймати. Тому що це буде дублювання, раз. І перекладання відповідальності з хворої голови на здорову.

ПРОДАН О.П. Я прокоментую.

Стосовно дублювання функцій. Можливо, до другого читання в комітеті буде прийнято рішення виділити цей реєстр конкретно по учасникам АТО в прив'язці до кадастру. І, можливо, ви приймете рішення, що це повинно робити Держгеокадастр.

Нам видавалось, коли ми готували це питання, що краще ніж, можливо, майбутній центральний орган, який займатиметься питаннями ветеранів, зацікавленими в цьому питанні, у вирішенні цього питання, немає інших. А користуватися центральні органи влади, держслужбовці, мають право і один одному допомагати для того, щоб це вести.

Всі інші зауваження, які лунають з боку представників органів влади, вони насправді ідуть про те, що ми не хочем це робити і не забирайте у нас землю. Ну, я хочу вам нагадати, що в моїх рідних Чернівцях є земля, яка раніше була під ДОСААФ, а сьогодні вона під приватним ринком, і це не заважало Міноборони: абсолютно спокійно передали цю землю у Чернівці. Це були... *(Шум у залі)* Це були... це були землі товариства, які відносилися до земель оборони. І є процедура... Я вибачаюсь, можна я закінчу? І є процедура, яка передбачає передачу земель оборони в інші види власності, і для цього не обов'язково міняти закон. Ніхто ж не каже вам, щоб учасники АТО будувалися на землях оборони. Ми говоримо про те, що якщо є землі оборони, які не

використовуються ефективно, тоді, напевно, вони не потрібні Міністерству оборони, а треба їх використовувати, надавати тим людям, які того потребують.

І я повертаюсь просто назад до законопроекту, і я зараз хочу ще раз попросити кожного члена комітету, якщо цей проект не приймається до розгляду у комітеті і не доопрацьовується в комітеті, це значить, що ви залишаєте всі питання ... ми з вами залишаємо всі проблеми, які сьогодні існують, в першу чергу, в учасників АТО, в другу чергу тільки в органів місцевого самоврядування, тільки у порядних органів місцевого самоврядування, тому що ті, яким все одно, їм все одно і так. І це питання залишається я в ніде, тому що сьогодні вся інформація, яка є, вона закрита, її використання абсолютно корупційне. Той учасник АТО має незрозумілу кількість разів кудись сходити, щоб зрозуміти, куди йому що подати і де ту земельну ділянку знайти. Ми самі всі громадяни, ми розуміємо, наскільки складно сьогодні працювати з державними структурами. І знову ж таки, звертаюсь від співавторів і від Асоціації міст України: прошу вас допомогти нам врегулювати, зробити системною взагалі процедуру передачі земельних ділянок. Якщо ми вже людям законом пообіцяли ці земельні ділянки, давайте дамо їм можливість отримувати їх легко, бо вони служили, віддавали своє здоров'я за нас з вами.

БУРБАК М.Ю. Дякую за ваші зауваження.

Хотів би розказати, що законом передбачена процедура передача землі, землі військових, які зараз належать Міністерству оборони, це за рішенням Кабміну. І вони можуть передаватися у державну власність або комунальну. Тобто закону нового не треба придумувати, все врегульовано.

Друге питання. Ми можемо вам сказати, що... і ця ініціатива Прем'єр-міністра, вона вже довгий час обговорюється, цей законопроект зараз є у стінах Верховної Ради, стосовно передачі земель запасів до об'єднаних територіальних громад. Ми всі підтримуємо курс уряду на децентралізацію

влади. Тобто, коли будуть створені об'єднані територіальні громади на всій Україні, тоді їм буде передано землі запасу. Тобто ті громади, які зараз цілком логічно відмовляють у наданні землі, тому що в них немає, це в селах, то зараз, після того, як ми приймемо цей законопроект, ми будемо їм надавати, і тоді вони можуть спокійно всю чергу, яка в них є, реалізувати.

По-друге, я як депутат-мажоритарник, 224 виборчий округ, я можу сказати, що коли атовці звертаються до Держгеокадастру в області, їм завжди виділяють землі за межами міст і сіл, і тут питань немає, це просто, як хто працює.

Далі. Якщо вже говорити про землі в містах, я розумію, чому це є ініціативи Асоціацій міст України. Тому що землю на аукціоні дорожче продати - і місто більше заробить, ніж дати учаснику бойових дій в АТО. Давайте не прикриватися високими словами. Ми законом зобов'язали їх знайти такі землі і передати учасникам АТО. Крапка. А як вони хочуть це... відмазатись, перепрошую за сленг, то це вже не наші питання. Вони повинні виконувати той закон, який ми з вами проголосували в залі - і знайти ці землі. Це в них все є, просто вони хочуть собі їх поділити, як самі хочуть. Все. Крапка.

Тому вважаю, що в даній редакції цей законопроект, по-перше, дублює вже існуючі функції, повторює їх, і приймати його в такій редакції вважаю недоцільним. Дякую.

(Загальна дискусія)

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слухайте, я вискочу в комітет Денісової - і зараз прийду.

(Загальна дискусія)

БУРБАК М.Ю. Пане Юрію, давайте проголосуємо, дві секунди, проголосуємо, а потім... а всі інші законопроекти ми ж ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто еще что хочет сказать? Я скажу от себя.

Первое. Я не представляю, как можно выдавать землю по этому закону в городе Киеве, например. Я говорю как киевлянин. По действующему закону я не представляю, как. На самом деле, наверное, в этом законе должна быть какая-то финансовая компенсация. Это я скажу свое мнение сейчас, чисто свое мнение. Почему? Потому что может человек не захочет 2-3 месяца, а я не верю, что это 2-3 месяца, оформлять все эти бумажки, чтобы получить кусок земли, а потом его продать.

БУРБАК М.Ю. Тільки з міського бюджету компенсація, не з державного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сейчас не говорю, где. Смотрите, я сейчас не говорю источник финансирования. Я говорю принципиальные вещи, что может быть человек не захочет 2-3 месяца, на самом деле, я думаю, это и полгода и год, оформлять участок земли для того, чтобы его потом продать. Ну, вот не нужно, наверное, там, я не знаю... Я говорю сейчас как киевлянин. Не нужно, наверное, киевлянину кусок земли где-то в киевской, Бог знает где, который даже не представляет, как туда ездить, и его затраты на дорогу будут больше, может быть, со временем, чем стоимость самой земли.

Я согласен, что не нужно вести комитету, в будущем министерству, ветеранов свой реестр, потому что это будет рвать систему. Завтра захочет кто-то ввести реестр какое-то другое ведомство, там, не атошное, не знаю там, скажет, и мы разорвем просто...

_____. МінАПК.

ГОЛОВУЮЧИЙ. МинАПК или еще что-нибудь. Мы разорвем просто...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Структуру, да. То, что в Геокадастре должно быть выделено и какой-то должен быть общий какой-то ключ, я сейчас образно говорю, ключ, чтобы Комитет по ветеранам мог зайти всегда и посмотреть, и общественность тоже, потому что это очень злободневная вещь...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Смотри. Он открыт, но, действительно, как определить? Макс, там может быть написана 105-я позиция, 370-я и 1000 там еще какая-то.

Да, пожалуйста.

_____. Дивіться. Зараз на сайті головного управління є інформація для учасників АТО, окремий розділ, заходить будь-хто. Є перелік земельних ділянок, назва району, сільської ради і де знаходиться, в формі Excel. Ти нажимаєш на земельну ділянку, відкривається на карті, показується, на карті показує, де вона знаходиться, цільове призначення, для чого виділяється, все це є.

Крім того, є ще ... там, де ми резервуємо, там, де наші, де ми розпоряджаємося. Крім того, ми зробили інформацію окремо - заяву для учасника АТО, щоб він не придумував, як писати заяву, він міг роздрукувати і заповнити заяву. Ми все це зробили, це вже є на сайтах зроблено, тобто заходь і вибирай, де хочеш.

_____. Знаєте, друзі, це прекрасний бізнес, я вам хочу сказати, для голів РДА, вони збирають... і для мерів міст це ще більше, і так далі. Вони збирають таких атошників, які не можуть добитися нічого, викупувають у них по 500 доларів, їх можливості, об'єднують і виділяють ділянку на яких потім будуються дуже великі будинки: по 40 тисяч, по 100 тисяч за метр. Тому я думаю, що, по великому рахунку, це грає на корупційну

складову.

ПРОДАН О.П. Діюча система, чи наш проект?

_____. Діюча система, на сьогоднішній день, а цей проект він тільки додає. Треба змінювати систему, правильно Олександр Юрійович сказав, що треба передбачити компенсацію в разі, якщо людина, ходить, ходить, ходить, вона може від держави вже взяти компенсацію, і тоді...

БУРБАК М.Ю. Цілком логічно. Тому що, якщо місто не надає атовцю землю, а розуміє, що воно продасть більше на аукціоні, то і місто із свого бюджету повинно компенсувати, це ми законопроектом, це є держава, має зробити. Чому я вам кажу, ви ж підійшли самі, пане колего, ви ж підійшли до того, чому це потрібно Асоціації міст України, там міські голови, перекласти цю проблему – це вже політичне питання, зі своєї відповідальності на державну, і крапка. Землю не віддати, потім вони вимагають у нас, щоб ми прийняли законопроект, щоб ми віддали їм землі запасів, тобто вони взагалі не будуть нічого віддавати, а ви, пацани, компенсуйте з державного бюджету. Ось суть цього законопроекту, маленька така, але дуже важлива, а все інше – це вода.

ПРОДАН О.П. Три речі. Перша річ. В Держгеокадастрі є інформація виключно про землі запасу. Туди сьогодні органи місцевого самоврядування не зобов'язані нічого передавати і ніяку інформацію відкривати, що вони пропонують для учасників АТО. Ми пропонуємо цим проектом, саме в цьому реєстрі, який буде для учасників АТО в тій інформації, щоб органи місцевого самоврядування в обов'язковому порядку передавали в той орган який буде вести, інформацію і свої земельні ділянки. Робимо прозорими оці органи місцевого самоврядування в частині земельних ділянок – це перша частина.

Друга частина. Ми пропонуємо якраз компенсацію, це є в цьому

законопроекті, Євгене Юрійовичу. Але ми пропонуємо компенсацію з державного бюджету чому? Тому що компенсацію місто Київ може зробити кілька сот тисяч, компенсацію в місті Чернівці можуть зробити іншу цифру, а компенсація...

_____. *(Не чути)*

ПРОДАН О.П. Ні! Тому це...*(Загальна дискусія)*. Правильно. Тому це повинен зробити державний бюджет тому що це державний бюджет – це держава. Тому що...

БУРБАК М.Ю. А міська земля - у Києва. Київ, якщо не хоче віддати землю атовцю, повинен компенсувати йому. Київ..... А держава, що до цього?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана!

ПРОДАН О.В. Третє, що я хотіла сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана, Оксана, смотри! Можно, я? Оксана, смотри, я согласен, сейчас не может центральный бюджет компенсировать, там, Киев, или, там, Черновцы, или Винницу, это неправильно. Он отказывается от своей земли, город продает, условно получает свою какую-то комиссию, я сейчас не говорю, город или область получает свою комиссию там за какую-то работу и дает деньги воину. А государство - это будет конфликт интересов. Это просто будет конфликт интересов, заложенный между местной властью и...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можем! Мое предложение следующее, смотрите. Так, стоп! Стоп! Стоп! Стоп! Смотрите, я считаю, что подход вообще про финансовую компенсацию – это правильный подход. Это правильный подход,

и человек ведь должен иметь право или получить деньги, или это самое... Я предлагаю следующее..

БУРБАК М.Ю Александр Юрьевич, понимаете, вот самое интересное, вот мы говорим про компенсацию, а мы говорим про то, что некоторые участники АТО, которые находятся реально в пограничном состоянии, поскольку пришли с фронта, они получают компенсацию, а потом, через полгода, через год, они понимают, что лучше бы ему кусок земли, а не те сто тысяч гривен, которые просадили куда-то, он придёт снова.

(Загальна дискусія)

БУРБАК М.Ю. Так и дальше, он пришел, он скажет: вы мне должны.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Макс, но если законом будет регулировано, он не сможет прийти. Следующее, смотрите, мы же знаем, что происходит в Волынской, Ровенской области: под эти камешки забирают у атовцев землю, чтобы оформить, ну, вот эту добычу бурштына.

БУРБАК М.Ю. Ми законом зобов'язали місцеві органи самоврядування надавати землю, вони не хочуть їм віддавати. Ми зараз законом все зробили... вони мають, мають, але не хочуть давати. В селах більша проблема, але в селах немає черги такої. І тепер, коли ми врегулюємо питання передачі земель запасів до об'єднаної територіальних громад, а в перспективі всі мають поділитися на громади, то у них земля буде, не буде державної форми власності, крім Академії наук і ...

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законом, да. Посмотрим, что можно сделать не забирая у Геокадастра эту функцию. Эту функцию должна вести одна структура. Это правильно. И просто выпишем так закон.

БУРБАК М.Ю. Это пласт проблем, который нужно решить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мы же по земле, сколько раз здесь у нас было кипиша.

ПРОДАН О.П. Так давайте цей законопроект доопрацюємо.

БУРБАК М.Ю. Ні, ми його відхилимо, а у мене є пропозиція, що ми в комітеті побачили раціональне зерно - і опрацюємо свій законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана, мы вместе сделаем с тобой законопроект.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сколько нам времени нужно приблизительно?

(Загальна дискусія)

Геокадастр, вы нам можете написать закон?

_____ . Я не знаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потому, что на самом деле... смотрите, стоп, стоп. Вопрос экстерриториальности нужно решать. Это неправильный подход.

Пане Юрию, да, будь ласка.

(Загальна дискусія)

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слушайте, у мене така думка. Взяти, дійсно, пан Олександр, ну і члени комітету мають рацію, що там є цілий пласт проблем, які треба рішати. Але я вважаю, що треба взяти оцей законопроект пані Оксани, і його... Ну, сказати "взяти за основу", але не як компонент того нового закону, взяти те раціональне зерно, подивитися всі "підводні каміння",

які там появилися...

БУРБАК М.Ю. А їх багато.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. ... а їх багато, усунути підводні, додати те, що тут треба, що тут виявилось в час дискусій. Ну, всякі...

БУРБАК М.Ю. І вийти на правильний законопроект від комітету. І запросимо автора цього законопроекту. Вона хоче долучитися – будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Так! Буде ... Як... Ви як до комітетського співавтор, до нашого, комітетського, згідні, пані Оксано?

ПРОДАН О.П. Звичайно, але нас тут багато, нас тут штук 20...

БУРБАК М.Ю. Депутати – це не "штуки", це кожен - це галактики, це персоналії. Це не "штуки". *(Шум у залі)*

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Знаєте що, пані Оксано? Я знаю, як. То ви склали, а там попідписувалося...

БУРБАК М.Ю. Ніхто не бачив навіть, ну, це так буває деколи.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поступаєм процедурно тогдa.

БУРБАК М.Ю. Відхилити і дати доручення секретаріату розробити...

ПРОДАН О.П. А, може, на доопрацювання цей законопроект?

БУРБАК М.Ю. А як ми тоді будемо працювати над раціональним зерном, закладеним у вашому? Це буде альтернативний?

ПРОДАН О.П. Ні! Ні-ні, це буде основа цей, ви викинете те, що неправильне, замініте на правильне і додасте інше. І буде на базі цього комітетський законопроект.

(Шум у залі)

БУРБАК М.Ю. Ви ставите нас, ставите комітет в заручники ситуації. Давайте робити. *(Шум у залі)* Пані Оксано, це закарбувалося в пам'яті – і все!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, предложение у меня следующее...

_____. Давайте нові, тому що там треба вносити зміни до Земельного кодексу, і треба працювати. Без змін до Земельного кодексу, змінами лише до нашого закону ми питання не врегулюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То есть, мы должны сделать пакет, да? *(Шум у залі)*

ПРОДАН О.П. Можна ще? Просто якщо ви візьмете новий, а цей відхилите, будете доопрацьовувати новий, і я не тому, що це мій, може таке бути, що той новий, який буде зареєстрований, хто би там не був співавтором, його можна відправити в земельний комітет. Вони зовсім по-іншому на це будуть дивитися. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значит, у меня предложение следующее... *(Шум у залі)* У меня предложение следующее. Мы переносим рассмотрение данного законопроекта, напишем... по времени, мы напишем новый законопроект ,одновременно рассмотрим их на комитете, объединим - и потом подадим

как один номер.

БУРБАК М.Ю. Это единое правильное решение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Единое правильное решение.

Кто за такое решение? Спасибо, решение принято. Спасибо.

Так, перше питання: проект Закону України про внесення змін до деяких законів... законодавчих актів України щодо соціального захисту осіб з інвалідністю, законопроект 6710, урядовий.

_____. Шановний пане голову, шановні народні депутати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталья Владимировна.

_____. Даним проектом закону пропонується внести зміни до 44 законодавчих актів, зокрема Сімейного кодексу, Кодексу законів про працю України, Кодексу законів про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні і інших. У частині внесення... в частині зміни слів "інвалід", "дитина-інвалід", "інвалід з дитинства" та "інвалід війни" в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами: "особа з інвалідністю", "дитина з інвалідністю", "особа з інвалідністю з дитинства" та "особа з інвалідністю внаслідок війни". Беручи до уваги, що ми приводимо у відповідність поняття, саме термінологічне поняття, зрештою це відповідає вимогам конвенції. Питання дуже важливе, просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Олександр Юрійович, я трохи дивився цей законопроект. От дуже потрібний законопроект вважаю, що треба його приймати. Але в мене одне питання: чому ви не узгодили питання академічних

та соціальних стипендій?

_____ . Тобто?

БУРБАК М.Ю. Зараз існує і академічні стипендії, і соціальні, так?

_____ . Так.

БУРБАК М.Ю. А ви лишаєте лише академічну, соціальної немає для дітей-інвалідів, з інвалідністю. Ось яке питання.

_____ . В тій частині будемо доопрацьовувати, тому що ви всі свідомі і знаєте, що коли залишились на сьогоднішній день соціальні стипендії тільки, скажімо чесно, тільки тому, що Міністерство соціальної політики не побачило, що ця норма є в Законі про охорону дитинства. І зараз для нас... І ми тоді акцентували увагу: треба зберегти соціальні стипендії. І зараз в цьому законопроекті, стаття випикується редакції - і знову прописують тільки "академічні стипендії". Хоча де-факто, де-факто, по постанові уряду і по порядку, дітям з інвалідністю, що навчаються, виплачується також і соціальна стипендія.

_____ . Давайте допрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУРБАК М.Ю. Давайте за основу з доопрацюванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажите, мы можем... Просто другие законы принимают за основу и в целому. А с трибуны, например, там, я как буду докладывать, сразу же внесу соответствующие правки.

БУРБАК М.Ю. Супер! Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда есть предложение за основу і в цілому с правками комітета.

БУРБАК М.Ю. Комітету, да. Це буде ініціатива комітету передбачити, і це буде краще...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вчора зачитывал председатель комітета по этому, как его, по освіті, я его все просил повторить, а он никак не хотел повторить. Я говорю: а можно еще раз зачитать вот это, то, что было? А вы говорите, что мы не можем...*(Загальна дискусія)* А вы говорите, что мы не можем.

БУРБАК М.Ю. феноменальне рішення. Просто з техніко-юридичними правками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правками. З техніко-юридичними...

(Загальна дискусія) Кто за такое решение?

(Загальна дискусія)

Рішення прийнято. Дякую.

Так, третє питання: проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту" (щодо відновлення обсягу пільг ветеранам). Пан Довгий. Вот это да!

(Загальна дискусія)

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Ми ж приймали рішення, що доповідає або депутат, або його представник. Раз. А є представник пана Довгого? Нема.

Друге питання. Я трохи подивився цей законопроект. Знову ж таки,

відновлення обсягу, нам треба знати, яке це навантаження для державного бюджету. Мінфіну знову ж таки нема. І тому прошу комітет, якщо ми зараз його не будемо розглядати, щоб до наступного розгляду нам подали інформацію, яке буде додаткове навантаження на бюджет в разі прийняття цього законопроекту.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. І щоб був представник або...

БУРБАК М.Ю. Або представник, або сам депутат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Таке рішення приймається?

_____. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за? Дякую, рішення прийнято.

Четверте питання: про звернення Міністерства соціальної політики України щодо попереднього розгляду в комітеті розроблених міністерством проектів законів України. Да.

_____. Шановний пане голову, шановні народні депутати, ми просимо підтримати наші два законопроекти. Перший з них стосується врегулювання питань, пов'язаних з залежністю захворювання, зараз просто намагаюся знайти формулювання... З отриманням інвалідності внаслідок захворювання, одержаного під час участі в АТО, безпосередньо участі в АТО. І також з соціальним захистом сімей учасників АТО, які померли внаслідок захворювання, пов'язаного з участю в цій операції. Іншими словами, ми цими змінами пропонуємо відновити соціальну справедливість в частині того, щоб учасники АТО мали такі ж самі права, як і учасники бойових дій, які є учасниками Другої світової війни. Це дуже важливо.

(Загальна дискусія)

Тут йде поняття... тут мова йде про те, що інвалідність або смерть настає внаслідок захворювання, пов'язаного з участю в АТО.

БУРБАК М.Ю. У нас була маленька дискусія, що не врегульовано в цьому законопроекті. Через рік людина - учасник бойових дій, не дай Боже, помирає від пневмонії. Як її пов'язати? Він отримав захворювання в АТО чи після цього? Пам'ятаєте, колеги, в нашому комітеті ми розглядали таку ж саму ситуацію, але стосовно учасників Революції Гідності. Це факт, як прив'язати інвалідність або смерть від пневмонії через рік до участі в АТО? І тут ми столкнемся з деякими проблемами....

_____ . Ми не зіштовхнемося з проблемою через те, що цей механізм вже відпрацьований на учасниках бойових дій, які є убедешниками Великої Вітчизняної війни.

БУРБАК М.Ю. Так ми прирівняли учасників АТО до статусу УБД. Що ще треба? Так що користуйтеся цим прирівнянням та і все.

_____ . Ви можете пояснити детальніше, в яких стаття, про які статті йде мова зараз, відкривайте таблицю.

БУРБАК М.Ю. Це єдине в мене зауваження, простоя не знайшов відповідь на нього, тобто щоб ми не створили ще одну колізію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, у меня предложение следующее. Мы еще посмотрим законопроекты, сейчас сырой, это решение не принимается здесь. Мы это самое, и мы дадим вам просто, мы дадим просто письменно...

БУРБАК М.Ю. Ми попередньо – за, попередньо – за. А ви доопрацюйте до більш кращої презентації даний законопроект. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились.

БУРБАК М.Ю. Ми – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все.

Теперь у меня... Стоп! Стоп! Я бы просил бы секретаря, чтобы мы подготовили еще одно письмо на Кабинет Министров и на Министерство социальной политику по поводу создания Министерства ветеранов, и письмо чтобы было подписано не мной, как председателем комитета, а... Яка розумна людина!

БУРБАК М.Ю. Пропозиція: одразу ж запропонувати на посаду міністра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В этом же письме написать, в этом же письме написать: "Третьяков туда не идет", - чтобы не было очередных каких-то разговоров. Да, Третьяков никуда не уходит. Но письмо подготовить, как можно быстрее, чтобы мы все подписали его, допустим, завтра чтобы принесли в Верховную Раду, мы там все подпишем. Хорошо?

(Загальна дискусія)

_____. Я хочу пояснити стосовно цього законопроекту. Справа в тому, що в статтях про інваліда війни та про сім'ї загиблих є окрема стаття, про що казав, де є норма про захворювання. Механізм цей працює, працює багато років, вже 20 років працює. Справа у тому, що дуже багато звернень учасників АТО, які звертаються стосовно туберкульозу, стосовно гепатиту С, стосовно там інших хвороб, які медики пов'язують з участю в АТО, тобто тут немає жодних проблем, скажемо так. Тобто ми сьогодні учасників АТО прирівнюємо їх до інвалідів Другої світової війни, от у чому справа. То есть там, скажемо...

БУРБАК М.Ю. А вы хотите, чтобы участник АТО прирівнювався до інвалідів.....?

_____. Ні, мова іде про дві категорії.

БУРБАК М.Ю. гепатит С, от вы через год его нашли, правильно. И как вы его привяжите: взял он там гепатит С или он заразился уже в городе.....?

(Загальна дискусія)

_____. Давайте я наступного разу доповім, я не маю з собою порівняльної таблиці, тому що знала, що два законопроекти, я не взяла з собою порівняльної таблиці, щоб показати по статтях. Давайте на наступний раз.

(Загальна дискусія)

_____. Шановний Олександрє Юрійовичу, тут єдине що, звертаємо увагу: врахувати розробником законопроекту в частині визначення причинного зв'язку захворювання. У разі, якщо, как говорит Максим Юрьевич, виникло... вживання алкогольних, наркотичних чи токсичних речовин, з чим ми зараз стикаємося,алкогольна кардіоопатія, алкогольний цироз, я з медиками спеціально вчора консультувався тощо, надано навмисне спричинення шкоди своєму здоров'ю, пропонується здійснювати ненадання такого статусу. От єдине, если мы это пропишем, это будет правильно. Ми такі пропозиції надамо.

БУРБАК М.Ю. Я тут с вами согласен, но есть много обращений ко мне как к депутату, что Министерство обороны для того, чтобы людям не выплачивать потом компенсацию за смерть – раз, для того, чтобы не

присваивать "учасника бойових дій", пишут, что некоторые ранения были в стані алкогольного сп'яніння, бла-бла-бла. И все. Розумієте, и тогда, когда смерть участника АТО наступила не внаслідок ранения в голову, а там пишут: внаслідок того, что у него был цирроз, или он был в стані алкогольного сп'яніння. Через 3-4 місяці це підтвердити неможливо, і люди ходять по депутатам, кажуть: де наша компенсація сім'ї? Такі є непоодинокі випадки, чесно кажу.

ШУХЕВИЧ Ю..Р. Та навіть головний військовий прокурор, що прийшов з АТО, привезли труну, написали *(Не чути)*

_____ . Максим Юрійович, я прошу додати єдине. Любое поранення, його підтвердить державна служба на місцях, перш за все, про кримінальне впровадження поліції і наша військова служба правопорядку. Якщо є такі випадки, ми готові розбиратися, і ми розбираємося. Це просто...

БУРБАК М.Ю. Це випадки 2014-2015 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Первое. По подходу, что мы начали рассматривать законопроекты, пока они не зарегистрированы сразу же, чтобы согласовать все позиции. По подходу абсолютно правильно, это мы только приветствуем Министерство социальной политики, такую работы.

Следующее. Проработайте с секретариатом, проработайте со всеми ведомствами этот законопроект, и до внесения его мы его, условно говоря, завизируем, что нет претензий к нему. Но по подходу – спасибо, это правильный подход.

Все? *(Загальна дискусія)*

_____ . Те, що ви казали, відбулось, урядовий комітет пройшов, постанова щодо надання і позбавлення статусу вже на розгляді, на

наступний тиждень узгодимо з Мінсоцполітики, буде прийматися.